城市猎人知乎文章 20210926

来源：https://www.zhihu.com/people/cheng-shi-xi-ren-6/posts

与某位清北毕业生的对谈

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/404884445

知乎网友：

猎人好，看到您最近的想法有感而发，不知您看不看私信？我就是颜值普通的清北男，可以提供匿名素材。

城市猎人：

可以，你说吧。只要你不同意，我肯定不会泄露私信内容。

知乎网友：

成绩方面，我从初中到高中都稳居学校前列。恋爱方面，“青春电影男主角”的待遇是与我绝缘的，现在回想可以感受到，**当时的女同学对我的态度或许有崇拜敬佩，但绝没有“朝思暮想”或者类似的情感，这种情感我只在可以笃定颜值比我高出许多的朋友上看见过。**

在大学时，我的室友的颜值普遍普通，与此相关的是恋爱经历普遍只有1或0段。我所知道恋爱经历较为丰富的两位同学，一位是玉树临风，一位是家财万贯。**玉树临风的同学有位学妹暗恋过他数年，并在他某次分手后追求到他，我想这比较符合“青春电影男主角”的待遇。**

我还有一位大学同学，无论是成绩还是家庭条件都十分优秀，只是颜值普通。在父母给他安排相亲时，多数情况都是他主动而女方不积极，最后相亲无疾而终。

城市猎人：

大学同学？那也是清北其中一所了

知乎网友：

是的，我想到的例子就是这些，或许不全面但可以参考一二。

城市猎人：

相亲的那一个，成功了也大概率接盘，对吧？

知乎网友：

女方的情感情况我不了解，不过可以肯定的是，**女方无论是成绩还是家庭条件都远逊男方，在此基础上仍是男方主动。**

和您最近的与网友对谈也可以互相印证，我想到的例子虽然没有他说的那么极端，但我看到的路人水平颜值＋经济条件不错＋尊重女性是不如高颜值受欢迎的。

城市猎人：

清北颜值普通男大都是对爱情看穿了还是向往？

知乎网友：

清北（尤其理工科）比较突出的特点是对学术着迷的男性占比较大，因此我身边的颜值普通男对爱情无感的占据一部分，剩下的则普遍是向往，我没有接触到看穿的。

如果说公共平台的话，清北都有被叫做树洞的匿名平台（也可以由此侧面验证一下我的身份），就在七天前有个树洞是这样的，可以参考

（此处省略，大意就是清北的两三位朋友说“城市猎人”的观点偏激了，“城市猎人”讲的不是正常男女）

城市猎人：

那很遗憾，进化心理学恰恰是基于统计学调查，并非极端案例。

知乎网友：

是的，我也是这么认为，但在匿名平台上同时干“不接受从负面个例推出普遍结论”和“用美好个例抵制普遍结论”的人还是存在

城市猎人：

清北的同学应该是“求真精神”和求真能力特强，我不明白为啥不接受进化心理学？是因为有桃花源情结？

是不是受不了自己读到清北了居然没有好女人真的爱自己？

所以必须设定世界有真爱有好女人而且自己遇得到

知乎网友：

我猜想是有一部分同学和异性接触太少而有桃花源情结，据我观察高年级同学普遍更能接受些

城市猎人：

这就是我说的既不接受专著的结论，又没法立马下场谈谈恋爱。

知乎网友：

认为必须有好女人爱自己的那种自负我在现实中没见过，猜想是这种人很容易把自负心放在学术上，从而远离男女关系

是的，这又回到清北学生谈恋爱并不像某些人想象的那样“通杀”这件事上来了

在清北的理工院系，男女比往往十分不均衡，达到5：1乃至更高，而去其他院系/学校找又受到自身性格，课业压力等的影响，并不算容易（对颜值普通男尤甚）

城市猎人：

说实话，你说的那种学生时代沉迷学术而不搞男女之情的人，毕业后大概率还是要相亲结婚的。大概率做不到一辈子单身的，对吧?

知乎网友：

是的，大概率做不到一辈子单身，我认为许多人是潜意识中认为男女之情在这个阶段还不太重要

城市猎人：

大学不恋爱，毕业后相亲，大概率接盘。被老司机吃定

知乎网友：

恋爱经验不足，或许会有少数天赋异禀，但整体在两性关系中处于劣势是必然的

城市猎人：

恋爱经验的匮乏有两个坏处：

一、低估未来女方婚前性的丰富程度。

二、被女方的小手段感动

https://zhuanlan.zhihu.com/p/337315628。

清北有男士主动给同学推荐进化心理学书籍么？譬如说《欲望的演化》

知乎网友：

7天前，5月前分别有个树洞推荐欲望的演化和进化心理学，只有这两个

现实中没有看到过，理工科爱好“读闲书”的男性较少，读书大多数是教材或论文专著

城市猎人：

我之前反复鼓动鼎天立地以后要给清华学生捐书，就是觉得清北的学生应该被作为一个突破口。

女性最喜欢丈夫钻研业务但是在两性方面憨憨的

知乎网友：

是的，我认为清北男如果认真阅读并思考进化心理学的话，大部分是会认同的

阻碍还是在对两性关系的忽视上

城市猎人：

假设我能贵校理工科学子对谈，他们反驳我。我就死死咬住一点：

不做实验（指恋爱）、不看文献（指进化心理学等基于统计的文献）、不看别人做实验（指观测别人的婚姻细节），没资格反驳。

怎么搞自然科学的，就怎么研究两性。别意淫！

知乎网友：

确实如此，清北学子在这方面的“求真”比起自然科学还是少很多

要么不求，要么求的过程中有意无意双标，如之前您“人们对于事物的观念”那条想法一样

解释一下 这位知乎网友提到的：

“是的，我也是这么认为，但在匿名平台上同时干“不接受从负面个例推出普遍结论”和“用美好个例抵制普遍结论”的人还是存在，

要么不求，要么求的过程中有意无意双标，如之前您“人们对于事物的观念”那条想法一样。“

指的是有人同时（注意：同时）干两件事：

一、如果有人提他不开心的负面例子，他就指责以偏概全，指责别人拿负面例子得出普适性结论。。

二、如果有人给出基于统计的调查让他不开心了，他就说“这个世界还是有美好的异性与爱情”，他自己开始用美好例子抵制普适性结论。

这种人可以自己在十分钟内先指控别人以偏概全然后自己马上以偏概全而不自知，原因是心理上无法接受自己不肯接受的观点，先入为主了，一开始就设定别人肯定错了。

我再次呼吁一下，请清北的在读生与毕业生认清现实，很多清北男士并不是婚恋市场的人上人（至少很多人在三十岁之前不是），还望加入到我方阵营、唤醒你们的校友。

打击色情、人口流动、男性不太费力就有性生活之不可能三角理论

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/405973627

严厉打击色情，允许人口自由流动，男性不太费力就有性生活（取广义），三者只能实现两个、另一个得不到实现。

我国建国之后的前三十年，实现了严厉打击色情，实现了男性不太费力就有性生活（靠不费力就能结婚），但人的流动性得不到实现。

我国最近这些年，实现了严厉打击色情，实现了人的流动性，但男性不太费力就有性生活得不到实现。

日本，实现了人的流动性，实现了男性不太费力就有性生活，严厉打击色情得不到实现。

中、美、法、英、俄、德、日。。。。。绝大部分国家实现了人的流动性，由此可见这是世界潮流，人的流动性这一条必须确保。

剩下的就是在“严厉打击色情”和“男性不太费力就有性生活得到实现”中选一个，中国选了前者，美、法、英、俄、德、日选了后者。

若要引用我的不可能三角理论，记得标明出处。

还有，此文仅仅是阐述了客观事实，并没有说要放松对色情业的管制，也没有说要继续保持对色情业管制的强度。

为什么我支持货真价实的神职人员在两性领域劝善?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/408545048

一、他们在“实然”上承认人性败坏。男人也好，女人也罢，都是如此。

二、他们在“应然”上劝善的时候，是基于上帝存在的前提的。你要是当老实人正直人，不会吃亏的，这个不会吃亏不是在无神论前提下的。神职人员不会说没有神的话老实正直的人也是福报满满。

三、他们在两性领域的道德驯化是向两个性别同时进行的。

四、他们给保守的青年信徒构筑了一个相对好的微型环境。举个例子，一个保守派神父或牧师经常严厉谴责堕胎甚至严厉谴责婚前性，久而久之，还是愿意参加他主持的聚会的青年男男女女保守的几率大，说不定互相看对眼了。

承认现实中男女（作为整体）的不堪、直面道德高的人可能在此岸世界没有世俗福报的现实、对男女都有比较强的道德驯化、给青年信徒提供了比较好的微型环境，所以我支持货真价实的神职人员对信徒和慕道友在两性领域劝善。

文艺作品到底是怎么给没有两性交往经验的男生造成误导的?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/408584214

我用数学语言给大家描述。

假设一部作品有五个女青年，分别是特美好、一般美好、很俗但不坏、有些坏、特别坏，读者太沉迷了会丧失对真实人性的比例感，他会觉得现实中五类女子各占五分之一，自己结婚的时候小心一些，娶个一般美好的女子就知足了。（有些作品还会浓墨重彩描写美好的那一两个，比例更失真）

其实，当今中国，五类青年女子的比例可能是百分之一、百分之四、百分之六十、百分之二十、百分之十。

文艺作品确实不仅仅只写了美好的女子，但是给读者的印象就是让读者丧失真实的比例感。

这个世界上的人和事有好有坏，这个大家都知道。重点在于比例、概率，比例、概率失真了，你就被带到沟里去了。

很多人会被一种看似档次高实则误导性很强的理论迷惑

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/409134205

某些人会传播一种错误的理论，迷惑了很多很多人，其中不乏智商颇高的人。阐述如下：

一、先描述一种很高级的精神境界。这种精神境界在古今中外是真的存在，再说一次，是真的存在。

二、然后问受众想不想体验，甚至说体验不到就是质量不高的人生。必然有一些受众觉得确实如此。

三、然后对受众说，既然渴望体验到高的精神享受，请受众自己把自己的精神境界提高、再提高。

你们看出上面理论的错漏之处了么？如果你觉得没毛病，那你真的是被骗得不轻。

凡是不需要别人配合，你自己独力可以完成的事，上面的理论就是正确的或者基本正确。譬如说，你业余爱看哲学书。你的同学、同事爱

看哲学书更好，他们不爱看哲学书也不妨碍你下班后沉浸在高妙的哲学境界中。

凡是需要别人配合你才可以完成的事，上面的理论就可能是错误的。你需要别人配合的程度越高，对上面的理论就越是要警惕。

我举个很简单的例子，你觉得只有喜欢一个异性达到一种比较高级的状态才应该追她，否则就很low。你有不低的概率沦落为毕业后相亲，而且跟你相亲的女生精神境界没有你高、恋爱经验比你多、性经验比你多。

我再举一个例子，如果你穿越到大清朝后期当官，你当不了清官。懂历史的都懂，不懂的请去看书。

当你要做成一件精神境界比较高的事情而且需要别人配合才能成事，你必须紧密观察你所处时空的制度、文化、他人的精神境界等要素跟不跟得上你。跟不上你，你必须随大流，或者你干脆放弃这件事（譬如放弃恋爱结婚、放弃做官）

最可笑的是，被这种理论骗了的人有一种“举世皆浊我独清”、“举世皆笨我独智”的感觉。他们以为“城猎”站在第一层，自己站在第二层，殊不知我已经站在第三层看他们的高级理论了。

两性领域的阵营划分

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/409493481

一、同时谈两个性别的阴暗面，呼吁男女两个性别都卸下枷锁、共同解放。本人就是这个阵营的，论据就是凡是有人企图跟陷入大困境的配偶离婚，他（她）跑到知乎问，我不分男女一律支持这种企图。

二、规劝两个性别都向上的，这里的“向上”指更负责、更保守。属于这一阵营的有“惟明心”。其实，这个阵营的人也不反对揭发男女两性的那些阴暗面，只不过揭发的目的是为了劝向上。

三、规驯某一个性别而不规驯另一个性别。代表人物有XX和XX。这个阵营大体上不喜欢进化心理学这种同时揭发男女阴暗面的学说。

第二种人不是本阵营的敌人。

中国男性必须跳出从道德/不道德的二元论看“不正经的”性关系

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/411323945

食盐领域，打击非法售卖。但是，国家对正规渠道的盐的零售价是有管控的，卖得不贵。

如果一个领域，国家插手供给，但是该商品卖得不贵，老百姓不但没有怨言而且会觉得是这是德政（毕竟质量有保障）。

我国有一个领域，政府插手供给，导致价格（相对于别国）高、质量劣。

中国良家女性并不会因为中国在制度和文化上对色情业、代孕业打击严厉，就开始投桃报李降低男性结婚成本或者更温柔贤惠，而是有意（更多是无意）涨价、降质。

一个纯理论上完美的社会是——在制度上和文化上拼命打击“不正经的”性，女性在“正经的”渠道降价提质。于是，女性在“不正经的”渠道不被剥削，男性及其家长在“正经的”渠道也不被剥削。

但是，上述纯理论完美社会是真空球型鸡，只短暂存在于我国的建国前四十年。

中国男性不能从道德/不道德看待“不正经的”渠道，而要问自己一个尖锐的问题——我们在制度和文化上尽量往“正经”方向靠，中国良家女性到底是投桃报李还是趁火打劫?

怎样跟之前没有关注过两性的男士聊两性？（初稿）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/411509995

假设你是在读男大学生，你要把你的室友拉到我方阵营，你应该怎么办？

第一步：

谈谈纯洁而真挚的爱。譬如说，谈谈金庸、谈谈路遥、谈谈古往今来一切纯爱的文艺作品。室友喜欢金庸，你就聊金庸；室友喜欢动漫你就聊动漫。。。。

顺便摸清楚你们宿舍同意你纯爱观念的哥们谈过恋爱没有。问一下他们有没有处女情结。

这个过程要持续一个星期。你不要暴露自己，这个阶段的你相信真挚而纯洁的爱

第二步：

谈科学。你说你发现了一个道理，那就是除了物理、化学、计算机这种学科之外，还有一群学者用现代统计学调查人与社会，你觉得这也是科学。

你还要说，如果一个人仅仅是在理科工科信科学，在别的领域坚决不信，说明这个人其实没有科学精神。

人文打动人心，但人文不是社科，不是（统计学意义上的）科学。人文要看，科学更不能丢。

第三步：

谈心理。

1、谈人的桃花源情结。指不信宗教的人会找一个自己觉得特别干净的精神寄托，不容玷污。譬如说，爱情。

2、谈“公正世界假设”。指大众不接受影视作品拍没有破获的刑事案件，接受不了恶人居然没有被绳之以法。这个“公正世界假设”其实是错的（严谨地说，一部分是错的）

3、谈人的很多很多奇妙的但自欺欺人的心理。

第四步：

谈谈作家们的真实爱情和婚姻。譬如说，你可以大讲特讲金庸路遥的两性关系简直太一般太一般了。

然后，你要提出一个振聋发聩的问题——为啥这些男作家自己在两性领域的分数只有3、40分（满分100分）。却要写出99分的爱情呢？如果不是互联网发达，你差点就以为他们的爱情婚姻美满极了。

那些理想爱情文艺作品的创作者和传播者有没有可能在系统性搞欺骗?

第五步：

谈豆瓣女、微博女眼里的美好婚姻，谈她们对于自身温柔贤惠的抵制。**一定要强调她们的言论以及力挺她们的言论得到的赞很多很多，关键是看赞数，赞数反映了沉浸在水面下的汹涌民意。**

第六步：

谈农村少奶奶、谈高学历”女拳“女，要打消”淳朴村姑“幻想，也要打消”大学毕业的女性知书达理温柔贤淑幻想“

第七步：

浓重介绍进化心理学

第八步：

谈男士颜值的重要性，谈“君学”

第九步：

谈知乎的“城市猎人”

第十步：

对室友说如果他对上述内容不感兴趣而且不亲自去谈恋爱，下场就是大学毕业后用（青涩的心态+处男之身）去面对（情场老手+性生活老手），而且还要奉上经济价值与情绪价值。

传播“城市猎人”观点被质疑的回应

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/411518738

如果你**针对你认识的人**传播”猎学“被质疑了，你不知道如何回应，可以在评论区留言。我每隔一段时间回复一下。

注意，是你和你认识的人交流中发生的质疑。所谓“认识”，指你和他互相知晓对方的线下的身份。你和网友开撕撕输了不要问我。

网友留言：“我向一位朋友安利你的思想，他看了一些之后直接说你是搞传销的”

建议这么回复：“这个人并未获利，不存在传销。当你说”搞传销“三个字的时候，是不是无力指出他的观点的重大错误而不得不直接攻击人本身。”

网友留言：我室友说过，他说不着急，先工作搞钱，不能耽误了人家，等工作稳定了再谈婚论嫁[惊喜]我竟无力反驳，说不过他[捂脸]

建议这么回复：婚前性行为比较普及了，负责心太强的处男，若妻子不是处女，女方性交次数可能比男方多几百次。举个例子，你今天上晚自习的时候，你老婆有可能与她的男友在开房。

网友留言：我和我表哥(从小玩到大的，关系很好)说过，他说打拳的是少数，大部分人还是正常的，叫我不要只看网上的“负面信息”...

建议这么回复：女性在普通朋友面前的表现与在男友、丈夫面前的表现不一样。中国男性要了解中国女性在婚恋中的表现，可以亲自去恋爱、结婚，可以看进化心理学，可以看网上的言论的赞数（注意：赞数）。唯独不可以意淫，你问他意淫了么？

广大男性应该推动公务员考试制度转型

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/413413252

初试：高难度的语数外

复试：高难度的专业课

整个过程不问专业出身。

举个例子，浙江省财政厅要招公务员而且希望有财政学基础，名额为三人。

初试：语、数、外。语数外各自的难度接近半个中文系、半个数学系、半个英语系。初试最牛逼的六个人进复试。

复试：经济、财政等专业知识，笔试、面试均可。想怎么考就怎么考，考核模式事先公布给社会大众即可。

整个招考过程不问本科专业。

我的建议其实是有利于名校工科生拿公务员当退路的，而且有利于男性。

怎么推动？胆子大的可以给人大代表写邮件，胆子小的可以在网上鼓吹这个方案。

入关学的本质是什么？——兼论入关不如反女权

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/381004403

入关学的本质就是以国家民族为单位，以广阔的世界为舞台，探讨利益的创造与分配。

聚焦于国内政治的键盘政治就是以国内各利益集团为单位，以中国国内为舞台，探讨利益的创造与分配。

家庭政治就是以家庭成员（尤其是夫妻）为单位，以家庭、国内舆论为舞台，探讨家庭内部利益创造与分配。

从纯理论上看，上面提到的三类政治的格局越来越小。第三个家庭政治会被讥讽为在茶杯里斗争而不是踏上星辰大海。

但是，从实际效果来看呢？入关与否，百姓可以搞纯理论研究，实际操作是掌握权柄的人。国内政治，百姓的呼吁有时候起点作用有时候不起作用，总的来说不太起作用。但是，田园女权则不一样，最近几十年她们的成果显著。

再说一次，作为民间思潮，田园女权达到的实际效果是特别厉害的，人家是货真价实改变中国。而且是很明显从男性那里拿走了份额不小的利益。

所以，希望入关人和聚焦国内政治的键盘政治家能够拿出一部分精力打击田园女权。

作为一个不掌握权力的普通男人，为啥你不参与你可以产生实际影响的政治呢?

有些男性太沉迷于自己讨论的事情的格局很宏大，这种心理是有毒的。我建议多多参与格局小一些但你可以起到实际作用的“小”政治。如果你们不听我的建议，就会发现你不但没有星辰大海，你的小茶杯里的利益会越来越少，你们要不要先照顾好自己的小茶杯?

网友投稿一篇（男女关系）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/381301859

猎人，我投一篇稿，有关我某位“坚信并追求纯爱”的兄弟。

小半年前，他高兴又得意地通知我：“终于邂逅了生命中的真爱。”

女方从xx毕业后就在县里边儿的xxx工作（xxxx），父母在乡下开馆子，长得还算清秀，外观综合看下来比较一般。我兄弟虽在某省直机关暂无编制，但个人名下就有全款奥迪一辆以及机关附近复式一套。

结果不久前，对方母亲嫌弃我兄弟没有编制并要求闺女分手，称等某日我兄弟考上编制后再谈复合的事儿。更NB的是这位“也坚信并追求纯爱”的姑娘不仅“被迫”同意分手，还跟溜猴一样吊着我兄弟说“先加油搞定编制，以后再谈”，连应付丈母娘的“地下恋情”都没考虑过。

我得知这件事儿的时候是震惊的，因为我兄弟的生理价值是要高于这位姑娘的（实话实说，不带滤镜），哪怕在大学那会儿，也不乏直系学妹们的穷追猛打，不存在所谓的“用社会价值交换生理价值”的说法。即使考虑教育背景，我兄弟大学还带牌子，也远好于妹子母校。

我也不知从何时起他走上了“无条件付出”的道路。

无视客观差距“为爱痴狂”也就罢了，仅在交往期间，他自愿为爱“资持”女方的xxxx与xxxx；对女方家人的“礼数”那是一个没少；随叫随到根本不是事儿；五一旅游更能无底线容忍女方不经商量带上闺蜜及闺蜜男友的决策（他则负责开车和景点规划、住宿预订..... ）等。

给他推荐猎人和《进化心理学》吧，那自然是嗤之以鼻，认为对两性关系进行“科学量化、算计”远远脱离了“真正的爱情”这一范畴。他总是把恋情的失败简单归于“小概率的遇人不淑”却天然合理化自己的过度付出，对女性拥有的“美好品质”存在不切实际的幻想并拔高，同时完全忽视适婚女性群体整体上对择偶舆论的把控。

万幸，经过这场教训，他脑袋里的思想钢印稍微浅了一些，并在我的分析、建议下狠心拒绝了女方之后的复合请求——毕竟找冤大头也不是一件信手拈来的事儿。

讽刺的是，被拒绝复合后，女方气急败坏地控诉我兄弟“绝情”、“只是想玩玩”、“当初的誓言都是假的”。

这事儿，想起就够喝一壶的，一股脑全写了出来权当给潜在上当的弟兄们树个典型吧。希望猎人在两性领域上能继续深耕下去，国男，特

别是刚毕业“信守传统婚恋价值观且坚信纯爱”的国男，能多救一个就多救一个吧。

如果你是一个貌丑、没文化、钱多的土老板，你如何在男女关系中让自己利益最大化?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/384966293

大家在网上有时候会看到某些人描述土老板在男女关系上的**低俗**，譬如说开口就是包二奶、色情会所。。。。。。。**你的第一反应是不是有些厌恶？觉得这帮土老板境界真低。**

假设你的第一反应是这种男人真TM俗气，这就说明你还是太稚嫩了，你的内心深处始终摆不脱把男女关系看成桃花源。

我们不妨分析一下这一类土老板的优缺点会给他带来什么?

一、貌丑。这就使得他们这辈子与基于颜值的”真爱“绝缘了，当年他没有发财的时候，大概率没有女人肯拿正眼看他们一眼。

二、没文化。这就使得那种有一点“雅”的女性跟他们没有共同话题，毕业于重点大学的大城市中产家庭的丑女也不会爱他们。

三、富裕。因为富裕，所以还有女人愿意嫁给他们而且态度良好地生儿育女，他们甚至还可以包二奶。

他们的策略有三：

一、相信真爱。只要你有脑子，你就知道他们信了这个就是脑残。

二、娶妻但是不花心。这一条路走得通但是划不来，因为这个妻子是为了钱而克服生理上的不愉悦才嫁给他的，能够与他同甘，但是能够与他“共苦”的几率很低。

三、娶妻但是花心，或者压根就不娶妻（但是生孩子）。

也就是说，因为他是貌丑、没文化、有钱三个特征集于一身，他几乎必然被异性严重物化，那么他不吃亏的唯一出路就是严重物化异性（当然，他会给女方足够的报酬）。上面提到的“三”才是符合他们利益最大化的路。

有一些男人是命中注定“雅”不起来的，他利益最大化的做法就是“俗”、“很俗”。如果他往“雅”的方向靠，他就吃大亏了。

提醒看贴的你一下，你不要觉得你的颜值和学历还凑合所以可以“雅”，其实你也有可能一辈子遇不到“雅”，你再不“俗”的话就亏了。

”老实男“、”保守男“一定要正视别人”无能“的指控

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/385651164

长期以来，一直有田园女权和”妇女之友“指控所谓的”老实男“、”保守男“其实是无能，因为无能所以一直单身，然后把自己的无能美化为保守。

有些男性听了这种指控觉得很冤枉，他可能会指出，自己当年也是有机会轻易追到女同学XXX的，只不过自己恪守“爱意不到八九分就不追”的高道德才耽误事。甚至还有些男性回忆说当年有女性暗示自己去开房自己没去，所以才落了一个老处男的下场。。。。。。总之，很多人纷纷现身说法论证自己并不是无能，确实是被高道德标准给耽误了。

但是，请愤怒的保守男对自己发出灵魂拷问：

一、中国到底有没有你心仪的那一类女性或者有一定接近的女性？有没有？（答案应该是存在这一类女性）

二、你得到了么？那一类美好女性遇到你然后跟你搞暧昧或者被你追到了么？（答案应该是没有得到）

于是，自称有德而不是无能的保守男应该得到一个辩证的结论——你确实没有田园女权和妇女之友攻击的那么无能，但是你也确实比你自

己最初想象的要无能得多。

怎么办？当然是双降咯！既要降低自己施加在自己身上的道德枷锁，也要降低自己的择偶预期。

有些男性在学生时代是这么操作的——存在他能够不费力追到的女性（称呼为甲），他因为不太喜欢而且因为道德感作祟没有去追甲；他有心目中的女神（称呼为乙）但他又追不到乙。**这是一种有德与无能的交织状态（再啰嗦一次，有德与无能的交织状态），但是女士们看见的是这位男士的无能，并且揶揄他。女士们根本就不管他的无能背后其实还是有些道德。**

所以学生时代追求异性就应该跟高考填写志愿一样，要现实地填报自己能够上的。清华北大虽好，你不能上。

谈谈相信爱情的已婚男

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/385762516

我在知乎豆瓣各大网络论坛发现了一件很有趣（也令人绝望）的事。

如果一位已婚女士说她相信爱情，八九成的几率是谈她的丈夫对她怎么好，而不是她本人如何如何温柔贤淑地付出。

如果一位已婚男士说他相信爱情，有不低的几率是谈他自己如何给妻子创造优越的物质条件、抚慰妻子的情绪、不要妻子做较多家务。

也就是说相信爱情的已婚女因为丈夫的付出而相信，相信爱情的已婚男有不低比例是谈自己对女方的付出。

我已经在知乎看到两个相信爱情的已婚男一个实现了财务自由，另一个也差不多。（提示一下，一个在我的评论区出现过，一个我提过他，不是臻禾木）

因为我不方便直接透露，大家可以自己手动查查哪些知乎已婚男相信爱情，然后看他们的财力以及别的付出。

实力、付出占优的已婚男博弈的策略

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/386351596

很简单，遇到上述情况的男士可以分三步走，如下：

一、先不撕破脸，跟妻子从爱、责任的角度谈谈义务的分担。提倡两个人的付出都要合适，不要把担子都丢给某一个人。

二、不听的话，可以跟岳父岳母谈谈，让他们评评理。（这一步可以有也可以跳过）

三、如果没有效果，先偷偷收回财政大权，然后直接撕破脸，说两口子之间别提啥爱不爱的。大家都把自己当做给“家庭”这个有限责任公司打工吧，你给公司做什么，她给公司做什么，都要讲道理求一个均衡。实在不行，可以解散这个有限责任公司。

先礼后兵，这里的“礼”指谈夫妇互爱，这里的“兵”指撕破脸直接谈利益与义务。

实力与付出占优的已婚男士切忌傻傻被剥削一年又一年不敢撕破脸。

一则发人深省的评论——希望大家对女性的研究越来越深刻

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/386975579

来自一位女用户（注册为女性，实际性别我不敢担保）的评论，她评论的是

她的评论如下：

男性女性的爱粗看相似，本质上不一样，男性想要的爱基本不可能从女性身上得到。
所以我觉得男性不要期望自己能从婚姻里得到爱。。你应该需求一些更实际的东西……但不要把它们和爱挂钩，也不要让你的伴侣有理由、有机会拿着爱情的幌子狐假虎威...

实际上女性的爱就是和外貌挂钩的，而且这个挺难克服的。帅哥啥也不用做就能让人发自内心的爱他。对于长相一般的男生，有学识谈吐文雅会令人尊重，爱情是基本没有的，哪怕你不停暗示自己也没用，爱就是爱，不爱就是不爱，没法控制……

女性的报复心理和自私……没看这个案例还没意识到，但从我的角度来说，我可以完全代入这个答主，也理解爽点在哪...

对那个答主来说，她老公（婆婆）让她在月子里受气了＝她被背叛了，那么对于背叛她的敌人（没错已经是敌人了），她会想尽一切办法让他吃最狠的苦头。

我看有些男同学很难理解这个心理，觉得这么多天夫妻没恩也有情吧，怎么能为这种不影响生死的事，在手术上动手脚？我只能说，都决定要报复了，没想那么多，第一反应就是要你难受要你痛苦，不要你的道歉也不想你道歉，就要你也难受。而在报复这件事情上，向来都是程度重而没有轻的。

我本人其实还挺烦这样的行为的。我妈到现在还记着十几年前我爸不合她意的一些小事，从小到大经常对我抱怨。所以我一直觉得有怨气不马上发泄掉太烦人了，特别没意思。但看到这回答又确实能马上代入答主那情绪……我能说啥，只能说确实是天性没错了。看完那回答我甚至都很难有愧疚的心情。

女性性格里的阴暗面是确实存在的，我在生活里是会有意控制和回避可能触发的场景的。毕竟陷入这种负面的情绪里，人也会失去控制。但这种天性也确实存在，没法抹杀

有些事情上男女理解完全不同。

最后，真的真的建议每个人都不要抱有对爱的期望进入婚姻。很多时候爱反而让人失去界限感。也不要对另一半太顺从，事实就是两性关系里就是你强我弱，你弱我强。

再说一句，男性的爱不了解也不懂（因为已经不需要了），女性的爱就是与报复息息相关的。对于女性来说，除非有意控制，不然本能都是一样的：如果她爱/喜欢的人亏欠了她，她会更乐意对方也痛苦一下，而不是沟通加听对方的道歉

以下是我对这位女用户的评论的评论：

一、如果你要对这种性别差异采取“本能”“先天”的解释，其实有很多材料看。我举个例子，佛教有个专有名词”女心“。关于这一点，我点到为止。

二、如果你要对这种性别差异采取“后天”的解释。那么，问题就出在生活中充斥着“男人不能打老婆”、“男人要大气”。。。。。的思想灌输，这种话语的潜台词就是女人不必那么大气，会很深刻影响女性。所以，男性要努力让社会驯化改为“人类不能打另一半”、“男人女人都要大气”、“无论男女，小肚鸡肠不好”。

重要的话再说一次，男性输就输在当前社会对于温柔、大度等脾气性格的驯化是更针对男性的。

为什么有男士看我的文章觉得“痛苦万分”？如何不痛苦万分？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/387090021

我先打一个比方。假设一个人从小收到的信息是国人平均寿命七十五，他在四十岁去算命，所有的算命先生说他还可以活四十年，他会痛苦万分么？大概率不会。因为八十岁已经不低于他的预期了。假设一个人从小收到的信息是国人平均寿命一百五十岁，他在四十岁去算命，所有的算命先生说他还可以活四十年，他会痛苦万分么？第一时间会。因为八十岁大大低于他的预期。

也就是说，有一种痛苦的来源是——你最开始觉得事物的美好程度是90分，你运气差点也能得到70分的待遇。最后你得知自己很可能只有40分。于是，你受不了。如果你特别看重此类事，你的心态会崩溃。

从逻辑来说，不痛苦的途径有二：

一、改造人性与社会，让事物本身变得美好。这一条路特别难，反正我和我的伙伴做不到。

二、一开始就对青少年说实话，降低预期。这一条路相对容易，但是也阻碍重重。

为什么不对青少年说实话？全社会其实有好几股力量在或有意或无意给青少年过分美好的预期。

家长、文艺作品创作者、青少年自身。。。都在阻碍真相的获得。（在我别的文章里有分析过），这些力量合起来绝对可以把很多青少年洗脑洗得对女性、恋爱充满了过高的期待。

“城市猎人”的出现就是减轻大家的痛苦，只不过我的方法是上面提到的“途径二”。如果是高一的学生看到我的文字而且也相信，那应该获益良多。**但是，大龄青年（尤其是处男）看到我的文字，可能就痛苦万分。**

当一个人鼓吹道德的时候，他到底是真的求道德还是打着道德的幌子求利?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/388133060

举个例子，假设我看到社会上有些人很可怜，于是我捐了一点钱。然后我号召大家捐点小款。结果呢，出现一群人财富收入低于我但是捐款比我多很多。不仅仅如此，全国道德模范还有散尽家财的。

我必须承认我自己在“慷慨”这个领域50分，人家还有80分和100分。我可以因为怕苦怕累不想追求80分，但是我必须承认80分比50分多。也就是说，在“慷慨”这个领域，50分的人必须要把好名声给80分的人。50分的人不能向左鄙视30分的人吝啬，向右攻击80分的人沽名钓誉。

性道德这个领域则不同。婚前谈恋爱睡过两三个男士的女生其实是会攻击婚前谈恋爱睡过十几个女生的男士的，因为她们觉得十几个太多太不严肃了。

你一旦遵守“少一些就是正经一些”的逻辑去夸婚前睡过零个男士的处女，婚前睡过两三个的就不开心了。

婚前睡过两三个的人企图拟订的道德评分标准是：

一、睡过零个男士的女生在道德上并不比睡过两三个男士的女生高。

二、婚前谈恋爱睡异性的数量多了（譬如说十几个）就不行，还是道德有负面问题。

看懂了吗？第一个例子是真心讲道德，第二个例子是把自己集团的行为合理化。

关于命理学有效性检验的步骤的设想

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/388407231

步骤一：某省排名第一的大学搜集本校本省学生八字与出生地经纬度，搜集两百条信息。

然后搜集同城市最低档大专的信息两千条。

所有的样本的省籍相同，两个学校的考分差异在300分以上。

步骤二：将一个名校生与九个大专生的信息混合为一组。在网站上给出二十组，要求做题者选出二十组里的二十个名校生。

步骤三：给出答案并号召网上答题准确率超过五成的人到大学研究中心报到，路费自理。

步骤四：报到之后马上考另外二十组单选题，准确率超过五成的一批人当场发奖金xxxxx元并报销路费。若符合超过五成准确率的人太多，就只取前二十名。

步骤四的内容在步骤三提前说明。

步骤五：报到的二十人每天做二十组类似单选题，从十个人里选出一个名校生，连续做八天。

该校同时请来几支人马同场竞技做八组同样的题：

1、该市二十名党校老师

2、该市二十名国营工厂工人

每天公布所有原始成绩和成绩排名。

步骤六：请统计学家解读真相。

呼唤婚恋版的《海国图志》

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/308069715

晚清以来，中国有一批学者介绍外国的各种情况：地理、气候、军事、科技。。。试图让贫弱的国人开眼看世界。魏源及其《海国图志》就是代表，最近日本的某大河剧就有西乡隆盛与大久保利通看该书的情节。

一百多年过去了，中国人对于西方的大事（政治经济法律科技）有了一定的了解，我国也屹立于世界民族之林。但是，我国男性对于世界各国的恋爱、婚姻中男女的权利、义务依然出于无知的状态，跟晚清愚昧无知的官员与国民没啥两样。

我国社会需要一批人联合起来让大家了解世界各主要国家的男女关系，一起做两性领域的魏源。

新启蒙运动需要你我扛起大旗！

为什么男女比例不失调的地区也要彩礼？——思想的抱团可以改变现实

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/311671143

有朋友给我留言说，我国有的地区男女比例并不失调，但还是要彩礼，为什么？还有，甲地区比乙地区更不失调，甲地区彩礼可能还高一些，为什么？。。。。。。

大家之所以问这个问题，都是因为只学了经济学的最简单的原理：供给数量多于需求数量要降价。

真相是，即便供给数量超过需求数量时，只要供给方是垄断的而需求方是一盘散沙的，供给方可以不降价。举个例子，甲城市有十万间房子出租，租客从十万名下降到九万名，房租本应该下降的。但是只要这十万间房子被一家公司拿到了，该公司肯定可以让房租不降反升。

同理，即便是在女性数量略多于男性数量的区域，只要绝大部分女性及其家长的大脑里有一个“思想钢印”——没有彩礼不嫁、没有婚房不嫁。这些女性相当于形成了一个垄断力量，该地区的小伙子们一旦敢于不提供彩礼、婚房，就等着打光棍吧。

男性的问题就出在一盘散沙，男性的一盘散沙分阶段：

最开始是男性集体抵制脾气不好女，后来有很多男的妥协了——女人脾气不好不要紧，贤惠贞洁就可以了。于是，新中国的女人并没有很

强的“女人一定要温柔的”的文化，因为脾气暴躁也可以嫁，甚至有机会嫁得不错。

再后来，有的男性开始不抵制婚前不守贞女。

再后来，有的男性开始不抵制不会或者不肯做家务女

。。。。。。。

男方及其家长作为一个集体，大脑中没有形成“思想钢印”，集体抵制女方的某一些缺点。

最悲哀的是，在男方及其家长提供结婚成本一大半的大前提下，我国男性对于女性的“脾气不好”的抵制程度远不如我国女性对于男性的“脾气不好”的抵制程度。剔除掉男方收入超过女方N倍的家庭，若男方的嘴皮子比女方暴躁很多，绝大部分女性是不会忍的；若女方的嘴皮子比男方暴躁很多，很多男的居然让步了。

男女博弈中，只要女方在某几个点上形成很一致的观点，就有极大的力量。而男方在女方的贞洁、温柔、家务能力和意愿上的要求分歧很大，不能在男性内部达成一致，所以被各个击破。只要有相当一部分男性不要求女方温柔或贤惠，那些要求女方温柔或贤惠的普通男子的择偶就很艰难进而妥协。

中国男性不抱团，好比南明；中国女性抱团，好比全盛时期的八旗。

女权就是靠反对扣在女人头上的“天经地义”起家的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/323523836

女权起家的思维就是--------反对扣在女性头上的“天经地义”。

旧道德说女子贞洁乃天经地义，当代中国女权强烈质疑、反对这个天经地义。

旧道德说女子结婚成家生娃乃天经地义，当代中国女权强烈质疑、反对这个天经地义。

旧道德说女子性格温柔乃天经地义，当代中国女权强烈质疑、反对这个天经地义。

旧道德说女子对公公婆婆好乃天经地义，当代中国女权强烈质疑、反对这个天经地义

。。。。。。。。。

需要女方付出的天经地义基本上被女权给压制住了。

轮到男性跟进了，诸位，你们准备开始强烈质疑、反对扣在男性头上的天经地义么？

或者换个思路，当女方执意说男方如何如何是天经地义的时候，你们敢不敢说女性如何如何是天经地义。譬如说，女方说男方准备住房是天经地义，你敢不敢说走入婚姻的女性生娃是天经地义？

女性砸碎各种天经地义的枷锁，男性如法炮制，挺好的。

就怕傻X男一边觉得不能用天经地义约束女性，一边用天经地义约束自己。

给中学在读、大学在读男士的特别忠告

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/331455597

我在昨天提到，若一国民众因为本国“顶层不固化”而沾沾自喜，进而降低对贫富差距小的要求，其实上当了。

韩国顶层固化，假设普通人爬到顶层的几率为千万分之一。甲国顶层不固化，爬上去的几率为韩国的一百倍，也不过是十万分之一，也没你什么事。

不要为概率很小的好事而不关注自己以及自己家正在经历的现实。因为甲国混到顶层的几率高出一点点，甲国普通人家的孩子就更容忍贫富差距，傻极了！！！

两性关系也一样，有的人坚决不肯人性化，就是觉得万一在十年后有一个“以德换德”的机会呢！“以德换德”指有一个人品很好的女生爱慕你，而且她爱你的点就是你的德。这种事是存在的，但是几率很低。你为了一个几率很低的好事就放弃最有利于你的人性化策略，值得么？

初中男生的家长应该如何引导孩子走上人性化的道路

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/331785260

因为真的有初中男生的家长在我的评论区问我，所以我就在这里回答一下，提几点注意事项，仅供参考：

一、在孩子还小（中考之前）的时候不要谈进化心理学或者我的观点，而是要埋下两个伏笔。

1、要让孩子觉得你是一个可以无话不谈的父亲或母亲，学习、友情、动漫、爱情、运动、电视剧。。。。。。都可以对你谈。

2、要注意“科学精神”与“现实精神”的培养，告诉孩子凡事切忌“想当然”与“意淫”。告诉孩子觉得某科学观点不合他心意就拒绝承认的人傻极了。也要告诉孩子，永远要注意动画片、电视剧与现实是不一样的，不要混淆。

二、在中考之后的暑假，正式教育开始了。

1、开始给儿子介绍人类常见的心理弱点。譬如说，自己混得差喜欢归咎于外因、自己混得好喜欢归咎于内因。譬如说，人有很强的“公正世界假设”。譬如说，人喜欢给自己找一个精神桃花源，哪怕是假的也一厢情愿相信。

2、给儿子介绍金庸路遥的小说的梗概和他们的情史，透彻剖析人类存在的一厢情愿的爱情桃花源情结。

3、对比当红影视剧中的爱情婚姻与豆瓣话题中的爱情婚姻。

4、介绍进化心理学（搜索我写的《欲望的演化》金句集锦）

5、还可以介绍“君子心”的观点

对初中生还有一个道德建设问题，既不能教育成傻白甜又不能教育成一个魔头。

很简单，跟儿子说三点：

1、只要不信教，就拿“以德报德、以直报怨”为最高道德准则，对任何人（含父母）都是这样干，温柔而强悍。注意，这是做人最高准则。

2、在两性关系中，凡是觉得做一件事情道德有亏就多问女性性别反转的问题。譬如说，若觉得男人人性化不好，就去多问女性“女人有义务给未来的丈夫保留贞洁么？”若她们回答女人没有这个义务，那自己也可以坦然人性化了。

3、对待任何人（含父母）都用“有限索取、有限付出”的框架处理关系，直到对方在长期（不低于十年）中经受住了考验，才可以逐渐增加自己的责任。

高考后安排到婚介所打工，让儿子问老板一个问题“我父母告诉我的，符合您多年从业的见闻么？您有啥补充的？”

婚介所打工完毕后，告诉孩子我国各大电视台采购多为女性（知乎有人讨论过的），广大观众又有桃花源情结。一半是采购人的意思，一半是受众自己的渴望，社会长期对人们搞一个“爱情”的洗脑。

“富养女”策略的奥妙——TO中国男孩子的父母

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/337315628

最近豆瓣有一个“婚后的幸福时刻”话题，有很多人晒幸福。分为三种类型：

一、配偶的片段式小小付出

“老公（或老婆）说，今天下班煮面条吃吧，我说好，然后如图，给我来了一大碗，还给我加了火腿，煎了一个荷包蛋“

“从学生时代就会下厨，从来没被油烫过，昨天做菜，不幸中招！！！老公（或老婆）立刻翻出木瓜霜给涂，有奇效，这会已经好了。“

二、配偶的持续不断的付出

”无限包容我。每次吵架是他（或者她）妥协。一个劲在耳边说知道我有多爱你吗。 只要他（或者她）有空。烧饭做家务不亦乐乎。“

"他(或者她）说：「我早就发现这一点了，我已经把你的坏脾气当做我的福报了。“

三、在传统观点认为极难让步的核心利益上宣布让步

”不想生孩子，他（或者她）问：要不跟双方长辈说，是他不育，不是你不想生？“

“当我说我不想生孩子的时候，他（或者她）说全部听我”

“婚后又买了一套房，而且只写我的名字。”

我刚才尽量模糊了性别，诸位猜测一下三类晒幸福的男女性别。

女性晒配偶的付出，第一二三类都有，第二类多一些。男性晒配偶的付出，基本都在第一类。你可以自己去豆瓣看。

很显然，第一类付出是成本最低的，第二类付出是成本最高的，第三类如果能够兑现的话成本也很高、不亚于第二类。

在各大网络社区与微信公众圈流传很广的“富养女儿穷养儿子”的核心观点之一就是——让女儿从小被疼爱被富养，这样她长大了才不会被男朋友或者丈夫一点小小的恩惠感动。

从豆瓣以及各大平台的婚后晒幸福贴来看，确实是女性（相对而言、概率上）不容易被男方的低成本付出而感动得肝脑涂地、努力付出。再举个例子，该话题下有一则是丈夫一直做绝大部分家务、妻子抱抱他哄哄他，两人都幸福。但是，没有性别反转的例子。

总而言之，用成本很低的方式（譬如说撒娇、卖萌、抱一抱）让配偶觉得很幸福，男方很难使用这种手段且有效，女方使用这种手段且有效的可能性大很多。

这里边暗藏着一个对男性特别险恶的东西——如果一个妻子对丈夫的爱的深度只能达到“中”或者“下”，她通过成本不高的演戏手段就有可能让丈夫觉得对自己的爱的深度达到了“上”，于是肝脑涂地、玩命对妻子付出。而男性对妻子的爱的深度只有“中”或者“下”，他企图通过低成本演戏手段让妻子误以为他对她的感情是“上”，那是没用的。举个例子，妻子脾气不好、家务少做、赚钱更少，但是愿意撒娇、卖萌、抱一抱，晚上性生活的时候抱住丈夫喃喃说爱丈夫（不好意思，我开车了，少儿不宜），丈夫一激动就肝脑涂地、努力付出。而丈夫即便赚钱稍多，一旦家务与脾气都不给力，他企图用低成本手段让妻子觉得他对她的爱的深度达到了“上”是几乎实现不了的。我猜测王宝强就是这样上当的，马蓉还是很可能对王用过低成本手段，骗取王宝强误以为马蓉是真的爱他。（重点段落，多看几次，多品）

如果你家生了个儿子，根据传统，你家在结婚成本（房、车、彩礼等）出大头，你儿子大概率收入要比女方高一些。如果你儿子需要另外付出高成本（家务、情绪）才能取悦女方，女方用低成本（撒娇卖萌抱抱）就哄得你儿子肝脑涂地，你乐意么？如果你儿子付出真爱，另一半付出中等感情，你乐意么？

于是，“富养女儿”的逻辑对生了儿子的家庭也成立。你要如何让你的儿子识别出女孩对他是真爱？你要如何让你儿子不要因为女方的小恩小惠就肝脑涂地、奉献终身？

如果你真爱你的儿子，你的儿媳不真爱你的儿子，你儿子还傻乎乎把人生献给她甚至联合她来压榨你，你甘心么？（注意，若女方真爱男方，我还是赞同丈夫把妻子的位置摆在亲生父母的前面的）

生儿子的家庭有几大应对策略：

一、不能让儿子缺爱。如果对儿子很严厉，也要告诉他你们爱他。

二、还是要鼓励儿子早谈、适当多谈恋爱。

三、两性关系中的女方的小手腕、小心机，还是要告诉他。

四、告诉儿子，人心是看不透的，**衡量真爱的唯一标准就是——对方是否愿意为你做高成本（最好是相对别的异性更高）的事情。想用低成本的付出来忽悠的手段免谈。**

五、没有真爱也可以结婚，但是自己不要被小手腕欺骗得肝脑涂地，自己心里要清楚血缘关系凌驾于无真爱婚姻之上。

最后两句话就是，本文的思想没有男女不平等，女孩子以及女孩子的家长可以照搬。我可是真正公平公正的“城市猎人”。

TO:逼儿子结婚的父母

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/337956620

一、首先，父子要坦诚探讨“一地鸡毛”的婚姻。

结婚前准备好的物质基础（房、车、启动资金）、婚后家庭运转的收入、家务、脾气、性、生育后代。以上六项是婚姻涉及的几项重大事项。

性、生育后代暂且不论，逼婚的父母必须先跟子女非常坦诚地就前四项交换意见。

1、婚前双方对新婚家庭的财富投入。能够接受的女方对男方要求的上限，自家对女方要求的下限。

2、婚后收入。能够接受的女方对男方要求的上限，自家对女方要求的下限。

3、家务。能够接受的女方对男方要求的上限，自家对女方家要求的下限。

4、脾气。同上

二、若上面一项分歧很大而且是父母对女方家务、脾气等要求低儿子对这些要求高，那么我可以很笃定地说，父母催婚的目的就是抱孙子，宁可儿子婚姻生活不如意，也要繁殖下去。这种父母其实是把私心藏在“一切为了孩子”的冠冕堂皇的口号中。

三、有些父母会假惺惺附和儿子，也表示不如意的女生坚决不娶进门，但实际上随时准备暗中妥协。这种对亲生儿子耍花招的父母要想

一想，若自己更老的时候被儿子耍花招了怎么办。

四、有些父母是真心实意和儿子一起对儿媳妇有高要求，但对社会形势判断不准，觉得不是太难找、迷之乐观。对于这种情况，可以在春节搞搞调研，譬如说看豆瓣话题，问问亲友等。

其实这种父母看社会的眼光不毒辣，不配做重大决策。

几十年来，女性在婚前守贞、温柔、贤惠等领域确实在退步。能够夸耀自己的妻子具备这些特质的男性越来越少是不争的事实。其实很多为人父母者是知道这一点的，但是他们秉持着“有后大于一切”的思想，忽悠儿子结婚。举个例子，有的父母是父亲做家务多过母亲，但是母亲居然对儿子说“娶个老婆照顾你”。再举个例子，有些父母知道已成年儿子对女性、婚姻的看法过于理想化，故意不纠正，就是害怕儿子对婚姻失望，耽误自己抱孙子。

人活一辈子，被人当工具，当别人是工具。亲如父子者，应该避免这种藏私心、耍花招的把戏。

父母可以建议儿子结婚，但是要注意两点：

一、父子二人必须一片赤诚，不要明明想的是甲，却粉饰成乙说出来。如果你确实想的是“宁可儿子婚姻不怎么幸福我也要抱孙子”，就直说。

二、不要不讲道理、不要胡扯天经地义。解放前儿媳还给婆婆早晚请安呢，催儿子结婚的男人，你自己的老婆给自己的老娘早晚请安

么？“天经地义”四个字是无能的人的说辞。有本事就把道理讲清楚讲透彻。

再次驳斥善良或正直的好男人的一个意淫

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/341512144

这位匿名用户的答案提到：

“采用猎人的世界观方法论，会缩小个体的幸福结果区间，举个例子我们把幸福的程度量化为（-1，1）吧。如果我们完全地信赖所有人，我们其实是把自己的一切托付给他们，我们的一切仅仅取决于对方的道德，这十分的危险，如果我们遇到了最残忍伪装的人，我们的幸福会被完全破坏，但我们也可能遇到最善良纯洁的人，我们的幸福程度也会很高。很多时候就看我们的运气了。但是采用他的世界观方法论，一开始就立好界限，互相托付，一开始这么做，很明显坦诚不信任对方，这样子当然无法达到最好的幸福模式——互相无条件信赖、互相扶持。但是问问自己，我们自己真的值得信赖么？我们在没有监督的时候，能完全地自我控制么？在婚恋关系中，更忠诚的一方被不那么忠诚的一方辜负简直是司空见惯，只需要查查各种离婚案件的事例就好了。在他推荐的这种模式下，不会达到最好的幸福程度，夫妻之间并不会绝对信任，但是及时止损的话一般不会产生大的危机，至少不会降到负数。原本的幸福区间（-1，1），之后应该就是（-0.2，0.8）了。这个权界契约是相互的，你自己也受其制约。”

这位答主的观点是很多好男人的意淫——坏男人得到了“肉”但是得不到“爱”，我现在克制自己虽然得不到“肉”但是未来会得到“爱”。

我认为真相很可能是这样的，分两点阐述：

一、对于运气并非极好而且硬实力相当的男人。在两性领域很克制保守，恋爱婚姻幸福区间是（-1，1）；在两性领域采纳我鼓吹的世界观方法论，恋爱婚姻幸福区间是（-0.2，1.2）。

理由很简单，经验丰富有助于识别什么样的女人是好女人，有助于识别女性的何种表现更接近真的爱男方，有助于让自己更会与女性相处。

太多老司机给我发私信说他的未婚妻或者妻子**”特别好“。**

二、女性当中有千分之一到万分之一同时具备四个特征：

1、她自己特别好

2、她识人眼光特别毒，总是能够不太困难识别出身边的男性谁人品更好、谁精神境界更高，而且喜欢这一类男人。

3、她物欲淡、不贪图安逸

4、不太看重颜值

好男人在两性领域胜出的唯一的亮光就是不“人性化”的男人与“人性化”的男人同时遇到这种女性，然后该女士一眼就挑出了那个最善良或最正直的男性。这种好事确实存在，但是发生概率极其低，我恳切地希望大家把这种好事忽略不计，类似于你十八岁写人生规划不能有“我会在二十八岁中一笔大奖。”

女生到底爱不爱所谓的“才华”——来自一位网友的观察

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/344677577

先说明，他的观点肯定有人不赞同，但是他的观察也算是他自己的所见所闻，仅供参考。我说一句折中的话，爱所谓“才华”的女性肯定是有的，但是没有某些人想的那么容易。

以下内容来自他发给我的私信，经当事人同意后发出。

猎人您好，我是你的老关注者（但不算粉丝，因为你的观点我都是有选择性学习、观摩、参考一下，也没到完全赞同的地步）

你今天回答的那个“喜欢一个人跟才华有没有关”这个话题

我想从自己的生活经验给一些佐证，那就是“没有”

乐器表演和体育本来都是带强观赏性的，用这种东西“把妹”本来就更侧重的是视觉愉悦上的，而不是才华本身。

打个比方，只会简单魔术的男魔术师，异性吸引力能秒杀只会用笔记本电脑作曲而鲜用钢琴的作曲大V（其他条件一致的情况下），但后者的才华怕是能把前者碾成渣。

我自己的切身体会：

不知道城猎你平时知道不知道网络上的古风爱好者，就是身着汉服、平时听一听“古风填词”的歌曲、喜欢看晋江上才子佳人题材的那种情

意绵绵的小说，可能还是个玩了很多年《剑侠情缘三》游戏的女性为主的亚文化人群。

按外界的思路，这一群人应该对所谓的古典文人雅士文化特别青睐了吧？她们可能自己都是这么想的。

但是，哪怕你是资深红学爱好者、出口便是魏晋风尚的七言绝句、甚至可能也蓄发、着汉服、品茗、焚香，中学便通读苏轼全集（开个玩笑，时间上是不可能的）。

在上述所谓的古风爱好者女性人群中能增加多少魅力点？事实上是“零”

对，你没看错，就是“零”。我观察了多年总结出来的经验。

你通读苏轼，不如会写一手还算凑合的毛笔字，这样起码还能涨三分。（尤其是把毛笔字做成礼物送给她，让她赏心悦目一下）

或者说，你会填词，不如你会唱歌。你看方文山像是在女人堆中很受欢迎的样子吗？别说方文山这种写现代歌词的了，就算用古韵写宋词都没用。

“才华让女性青睐“的本意是，你通过才华创造出来的“画面”（漂亮的美术作品、书法作品、舞台表演、体育表演）让女性青睐。这么说还差不多。

我以前遇见过一个其貌不扬的女孩子，光是因为对方闲聊时说了一些红楼梦的典故，便让我对她的印象分从50分上涨到80分。 性别调转之后的例子，我还没见过。

在缺乏社会阅历、长辈引导、内心修为的情况下，大部分妹子的择偶理念，剥开层层华丽的洋葱式包装，其实只剩下“欲念”了。说难听点，在文化人眼里，格调不高。

我算是跟女性天天厮混的男闺蜜了，这些话我跟女老铁们说，她们也都不反驳，算得上大家心照不宣的一种默认了。

男人想艹范冰冰级美女，跟她们喜欢什么“各种褒义词修饰”之后的才子，其实没什么区别。前者的确不雅，但后者也是假雅罢了。

女性“俗”文化总是被包装得特别精致，骗骗外行的直男小白还行。

真要对内行一点的人说“我喜欢有才华”的，鬼才信这一套呢。

我刚才看见一个答主说“妹子的兴趣跟你一致，才华就有用”

我觉得他太乐观了，妹子喜欢古诗词，你出口成章就能获得魅力值加成？？？？？ 太天真了。

除非男方是某个古镇的产权所有者，直接带着妹子走在安静的桂香雨巷，再吟一首”人闲桂花落,夜静春山空“（不用太高难度，唐诗三百首会背就行）

那还不错。

说白了，得有“观赏性”，你得把对面的异性当成视觉动物。

妹子喜欢古诗词，你去知网上发个高口碑的欧阳修文学精神探讨，有用吗?

也不能怪妹子不识才华，只能怪外人总以为妹子们多么多么雅致罢了。

我在现实中算是一个非常热爱各种雅文化的人了，连那种往往只出现在长辈文化人圈子里的小玩意儿，比如养兰花之类都有所涉足。年轻人的文化，音乐节我也追过，Steam上的小众游戏我也玩过，什么法国新浪潮电影我也拉片过。。。。。最多也就在女性眼中当当人肉知乎、人肉百度罢了，在魅力值方面的作用还不如我去修个眉。只能说我心态好，不太介意这个。而且我喜欢的爱好是我真心喜欢，不是用来把妹的，所以我也不会太郁结。

但是，我面对那种玩着剑三、穿着汉服、读着晋江小说、时不时还说自己喜欢苏轼喜欢辛弃疾喜欢周公瑾的妹子们，

我给其中某些人的生日送过藏头律诗……真的，连获得一声谢谢都很勉强。（这或许还能勉勉强强理解为对方年纪小，不懂礼貌，或者性格太冷淡），更有趣的是，对方甚至都不会传播开“这里有一位男士，文辞很棒呢！”这件事。

如果一个游戏宅男圈忽然混进了一个家藏游戏过千还时不时写个游戏评论专栏的妹子，你觉得大家会冷淡吗?

如果一个奇幻文学男读者圈忽然混了一个为了看懂《魔戒》原文而研习古英语的妹子，你觉得大家会冷淡吗?

就算是颜值一般的妹子，也足够把这群宅男……不说吸引住，起码态度不冷淡吧?

我倒是真的遇见过身边的老铁，因为一个颜值普通的妹子“有趣”（打游戏厉害，或者分析五代历史头头是道，或者对各国美食颇有研究）而在内心打了一个极大的附加分。反过来的情况，我是真·没见过。

根源其实也很好理解：因为妹子分析唐史而给妹子打高分的男士，是真的很热爱历史的魅力，从而将好感转移到了妹子身上。因为妹子是美食鉴赏大师而给妹子打高分的男士，是真的对各国料理保持着旺盛的好奇心，从而将好感转移到妹子身上。

而嘴巴上说“喜欢才华”却对才华打分可有可无，说明这些妹子们心中，那些兴趣爱好、才华内涵，也没多重要。

1个说喜欢唐史的妹子，对唐史大V男的才华毫无反应，或许还能理解为“缘分”“眼缘”。

1000个说喜欢唐史的妹子，都对唐史大V男的才华毫无反应，我只能说这群女人所谓的喜欢唐史……水分很大。

怎么喜欢翼装飞行的妹子们，对自己的“同好”“兴趣一致”的八块腹肌环游各国的飞行教练就那么容易产生“基于兴趣爱好之上的爱情火花”呢?

不过，男士们心态还是要摆正，才华不是专门用来把妹的。不被欣赏就算了。自己喜欢就好。

只是不要陷入女性们“假雅真俗”的假象当中了，真的以为自己写两个影评、调两个音乐、品一下红酒，妹子们就跟你心心相惜了。

我的年龄已经超出知乎平均线一大截了，可惜这么多年来，我因为“才华”而导致的“男性在男欢女爱上的吸引力加分”，只有一次，对方还是个小地方来的单纯姑娘（而且，也只是加分而已，不代表突破临界点擦出爱情火花，事实上我最后也没能成功追上。）

只是希望城市猎人告诉那些比我小的男孩子们，热爱的东西，努力去追。不要为了女孩子去追，而是为了自己的热爱去追。如果抱着“我追求电影、小说、画展、文博、话剧，妹子们一定会觉得我超有内涵超有话题超温柔超有灵魂伴侣感！“这种期待的话，会被现实砸得血淋淋的。

哪怕你面对的是所谓的“文青女”，也一样。（豆瓣文青男私下就位于豆瓣文青女们鄙视链最低端，臭老九一般的存在）。

男同胞们千万别犯傻，别重复我的老路。

大家有相反的人生经历，想贴的话也可以在评论区贴出来。

为什么我一个门外汉大谈进化心理学没有被心理学专业人士集体围剿?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/346569226

大家都清楚，关注我的朋友们有不低比例是看了我宣传进化心理学的文章才关注我的。但是，我在这个领域是个门外汉，只看过两本书，没有看过论文。我水平这么低，为啥知乎心理学圈不来几十个专业的人围剿我呢？原因有五：

一、我尊重心理学这个学科本身，这一点很重要。如果你开口就是狂得没边了，企图否定心理学或者否定心理学专业人士，那离挨锤就不远了。

二、我真的从头到尾看过进化心理学的两本书而不是啥都没看。有人敢于在没看的前提下发言，那就增加了被锤的几率。

三、我又一直承认自己是个业余的，从不暗示或明示自己在进化心理学上知识特丰富。

四、因为是业余的，所以我一开始选了一个巧妙的立场。进化心理学的深层机制我不懂，不参与这个级别的辩经。我宣传的是进化心理学书籍里一个个具体的具有统计学意义的结论。

五、我也是接受反驳的。我多次说明只要有人给出统计学证据论证进化心理学里我经常宣传的某几项结论不符合中国的抽样，我乐意贴出来。

上述五点，决定了知乎的心理学圈子很难团结起来锤我。

而做到上述五点看似简单，其实需要很清醒地知道自己的能力在哪里，坚决不在自己能力不够的地方开辟战场激烈战斗（也就是说，需要真正的谦虚）。自己的能力是30分，硬要摆出贯通多个学科的大师的架势，那不就是等着挨锤么？

知乎曾经有专业人士告诫我说人的婚恋行为模式是受到多种因素影响（譬如说特定地域或特定时代文化）而不是只受到进化心理学影响，我都是摆出小学生姿态去问“请问某进化心理学书里的哪些结论因为我国特定的文化而使得我国样本的行为模式不符合那些结论？”。每次我问了这句话之后就没有下文了。

高考做题家精神有哪些良性因素可以用在两性关系中——建议高中毕业生转载、散播

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/158212921

一、高考考什么、考生就学什么。

应用在两性关系中就是——女生真正（而不是口头）看重什么，男士就练习什么。

二、考生不应该看重高考不考的项目。如果自己硬是看重某些高考不考的特质，后果自负，该特质在高考中不起作用不能不开心。

应用在两性关系中就是——女生不肯付出高溢价的东西，男生不必费尽心机提供。如果男生执意在女生不看重的特质上花功夫，后果自负，不起作用不要不开心。

三、高考到底考什么，由考试界的老司机带领。这个老司机指高中老师、（能够看透命题思路的）学神。

应用在两性关系中就是——女生到底看重男性的什么，由两性领域的老司机带领。这个老司机指专门研究两性的学者（**譬如华东师大版《进化心理学》与《欲望的演化》的作者**）、情场胜利者。

四、承认高考每一个科目的思维模式不一样，不过度轻视任意一科。

应用在两性关系中就是——承认这个领域是一个重要科目，有它独特的思维模式，不过度轻视它。

五、在家境一般、天赋一般的大前提下，多见识题目、多练习很重要。

应用在两性关系中就是——在家境一般、天赋一般的大前提下，多见识恋爱中的异性、多练习恋爱很重要。

六、年纪太大（譬如说35岁）的人高考就算考上了，效果也远不如18岁考上。

应用在两性关系中就是——在这个领域还是要趁年轻早点练习、考试。

有些做题家傻乎乎犯了什么错误呢?

一、幻想自己凭借女生不看重的特质获得优质女生的青睐，低估女生看重的特质的重要性。这就类似于高考硬是要在不考的内容上浪费时间、却在要考的内容上练习不精。

二、从来不曾去百度两性领域“实然"的顶级书籍有哪些，觉得自己可以无师自通。这就类似于高考硬是啥书都不看、硬是幻想自己无师自通。

三、不注重恋爱的练习。这就类似于高考别人都在做题，某人硬是不做，天资一般的人这样干高考也毁了。

四、相信等自己奋斗成功再恋爱的路径。这就类似于别人最老在21岁参加高考，你硬是要28岁参加高考。

如果做题家们能够很认真地遵循：上网搜集两性领域最佳资料——仔细阅读理论书籍——多多见识与实践，反而不会出错。

为啥高考做题家在两性领域反而不把做题家精神贯彻到底呢？**因为有一股邪恶力量害了他们。他们的保守派父母的一厢情愿的教导、理想主义文艺作品的误导。。。使得他们居然从来不去打听“两性领域”有啥课本、参考书！居然从来都没想过在两性领域也是生手斗不过熟手！**

这群傻子们精神分裂了，他们在高考贯彻的是做题家精神，在两性中贯彻的是意淫精神、意淫自己精神境界上去了之后上帝会安排一段美好的姻缘。你咋不抛弃看书、做题的模式，改用看韩剧、看金庸意淫的模式对付高考呢？既然高考是看书、练习，两性领域也是看书、练习。

18、9岁的年轻人们，我呼吁你们把做题家精神中的良性因素用到两性领域吧！

关于“各学科的业余爱好者的男女比例问题”对我的反驳

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/158343964

我曾经反复提到过一个现象：在我国的各大网络社区，**非职业且非专业**人士参与各大学科讨论的，似乎是男生居多。举个例子，既不是德语专业也不是哲学专业，但硬要在德国古典哲学领域写答案、写文章、评论的，还真的是男性居多。

你说女性没有在网络上发言么？也不是，在两性领域发言的女性比例就不低。

出现了两种反对我的思路：

思路一：有本事的业余爱好者沉默了、根本就不发言。

Wendy回复城市猎人 (作者)04-30

为什么你会觉得热爱哲学的人一定会在网上（或者其他场合）讨论呢？我更觉得他们中相当多数会是享受孤独的，关注自己内心的。我很难想象帕斯卡尔若生活在今天会在网上大谈自己对哲学的体会，或者去和别人侃柏拉图。
另外，哲学家有两种，一种在研究哲学，一种在研究哲学家，我更欣赏前者。

思路二：社会打压女性业余爱好哲学、经济、政治、军事。。。。。。所以她们发言但是隐匿了性别。

举个例子，其实有不少业余德国古典哲学爱好者是女性而且在论坛发言，但是她们隐匿了性别。

我只是介绍一下自己的观点，也介绍一下反驳我的人的两个思路。哪一方更合理，大家自己判断。

F君在我的某答案下的留言——一个典型案例

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/158782582

F 2 小时前

我是男生，如果是我的女儿或者表妹，我一定不会让她认识满口田园女拳、女拳警告、拎*入住的男性

城市猎人 (作者) 回复F 2 小时前

我反问你，如果你有独生子且秉性温良，你让他娶写答案冷嘲热讽的女士么？

F 回复城市猎人 (作者)2 小时前

也许也不会，喜欢一口一个屌癌的人和喜欢一口一个田园女拳的人，给我的感觉都很低级

F 回复司波达也2 小时前

因为感觉这些人戾气都很重，观点都很偏激，比如无名，张付这些人，厌女的程度让我咋舌了（既然这么厌女就找同性好了啊）。
作为直男，我是很喜欢女人的。

我也不喜欢那些一口一个屌癌的女性，都是奇怪的是我在知乎看到得非常少？基本都是看到微博的截图

F 回复黑暗福音2 小时前

在我这种吃瓜群众看来，是没办法分清谁是主动谁是反击的。给我的观感就是，这两边的嘴巴都很臭。
也许是因为我本身是男性的缘故，知乎经常给我推那种无名张付的回答

F 2 小时前

我是比较不理解为什么会有那么多男性会讨厌女性？作为男性，我觉得女性是很美好的，生活中的女孩子也没有哪个是拳师，基本都是正常人，个性也都温和体贴

城市猎人 (作者) 回复F 2 小时前

如果你自称中立者的话，我推荐华东师大版的《进化心理学》与任意版本的《欲望的演化》。

那才是真中立。

F 回复lwang1 小时前

我自己就是城市独生子。我感觉我身边的城市独生子也都没有多么厌女，婚姻也都是平嫁平娶。我也没有感觉我很被田园女权欺负？能否举例说明?

F 回复lwang56 分钟前

如果说强迫男生换水、搬重物，那确实有。。但是说女孩构陷男孩，我印象中好像没有。。。我印象中学校里都是看重成绩，像我这种成绩比较好的小孩基本都是老师非常偏爱

F 回复lwang47 分钟前

说实话，我印象中我的学生时代都是在刷题中度过的。身边无论是男生还是女生都是在学习，我偶尔会被竞争的女生阴阳怪气“你又在学习啊？”“不愧学神”，但是真的不管男生女生都不会去做什么违反校规的事情——功课不够多吗?

F 回复黑暗福音30 分钟前

我特别喜欢那种特别聪明文笔特别好的女生，感觉特别有灵气。和她说红楼梦能够侃侃而谈，和她讲李贺能够有来有回，这大概就是我心

目中美好的女性。虽然大多数女孩子都做不到，但是初高中时代有那么两三个，就能成为我很美好的理想

建议F君看一篇文章

再谈一夫一妻制的天然悲剧

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/159851068

豆瓣最近有一个话题讨论“你从父母的婚姻中得到了哪些启示？”

昨天写就的一篇热度排名第二的文章的作者叫“姜小白”，他说：

“20来岁时觉得男人分两种，我妈是运气不好撞渣男了”

“可30岁看。。。。一旦男人在亲密关系中得不到尊重，就像女性得不到安全感一样，很容易困顿蹉跎。。。我妈不太会尊重人，控制欲太吓人了。”

（以上加引号且加黑的句子是姜小白的原话）

请看我过去的一篇文章：

我有一个思路，可能会被女生批判，不过我还是说出来：

社会应该驯化女性尊重自己嫁的那个人，即便那个男人没啥本事；当然，也要驯化男性努力给自己的妻子安全感，即便那个女人不可爱。

如果不在男女两边进行驯化的话，我建议两边都不驯化，即不强调妻子应该尊重丈夫，也不强调丈夫应该努力给妻子安全感。

匿名用户对我的质疑以及给未婚保守男的建议

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/161218850

匿名用户

2 人赞同了该回答

城市猎人比较出名并且他不遗余力推广的黑化观点总结来应该是
现在社会的情况：
1.女性都擅长欺骗和掌握舆论
2.很多女性婚前相对开放
3.女性开放的原因是因为追求爱情
城市猎人针对的主体应该是魅力值非常差，经济状况较差或者一般（个别属于很好）的所谓“保守男”。
（当然保守男是不是真的保守还是真没本事，咱也不知道。）
从上面三点我们可以推断出
1.保守男很难找到与自己一样“纯洁”的对象（这里的纯洁表示问号）
2.因为第一点保守男心态容易崩，保守男很可怜哇。
所以保守男应该怎么做呢
1.多谈恋爱，因为多谈恋爱，自己的恋爱经历多了，更富有魅力，也容易找到心仪（也许是纯洁）的对象。
如果没找到，心态也不会那么崩。
到这里我都觉得蛮有道理的，因为个人觉得社会是越开放越好的。
但是猎人倡导这些保守男去追求那些易得但不那么喜欢的姑娘练手我觉得就很不赞同了，追到了能睡就睡我觉得就太邪恶了。

如果也是一个单纯保守的姑娘被追求，渐渐在交往过程中付出真心，发生关系以后，再被对方以“一开始就没多喜欢”的原因分手。是不是太不公平了？这不是骗炮是什么？
因为猎人是个男性，就可以这样怂恿男性去伤害无辜的女性了吗？
---------- 分割线 ----------
这个答案是我几个月前写的，写完就给忘了，刚好被猎人大大翻牌又注意到了，不过时隔几个月，我的想法有了一些变化。
关于“黑化”，大家可以看看 知乎这个答案，**我现在觉得“黑化”是既邪恶又可笑又无能的一个词语了。**

城市猎人**11 小时前**

“但是猎人倡导这些保守男去追求那些易得但不那么喜欢的姑娘练手我觉得就很不赞同了，追到了能睡就睡我觉得就太邪恶了。”

问你一个问题，你觉得我国没有听说过“城市猎人”观点的男性（从整体而言）是爱到几分就发动恋爱啊？

再问你一个问题，你觉得我我国没有听说过“城市猎人”观点的女性（从整体而言）是爱到几分就发动恋爱啊？

满分十分。

- **匿名用户 (作者) 回复城市猎人11 小时前**
  好的，非常感谢猎人花时间回复我的疑惑。
  有了这个交流机会，我也想问您一个问题，为什么要问我的“认为”呢？我“认为”的是准确客观的数据吗？
  显然不是的，我作为一个普通人，接受的样本极其有限。
  但是您既然问出这个问题，想必您对这两个分数一定有了相应的判断，**无论您认为这两个分数的高低，请问您有准确的，可查阅的数据，并且是近三年来对大城市高等教育男女的抽样数据来证实您的观点吗？**
  （希望不要是，我某个做教育机构的朋友认为，或者是，快去看看进化心理学这本书吧，这本书啥都有之类的论据。）
  期待您的回复哦～

匿名用户 (作者) 回复城市猎人10 小时前
另外，猎人先生，从刚刚的问题，我又想到一个非常大的疑惑，中国人口十几亿，涵盖各个年龄层，各个社会阶层，甚至是不同学历。
以我粗陋的见识和粗浅的划分，都认为至少能有
1. 一二线大城市出生的男性女性
2. 三四五六线县城出生的男性女性
3.农村出生的男性女性
4.985 211毕业的男性女性
5.双非一本毕业的男性女性
6.男大学生，女大学生
7.婚龄男性，女性
8.大龄剩男，大龄剩女
...（不是我列不出来是我懒得列了）

您认为他们全部 都是除了 两个性别 都完全一致的群体？一个二线城市出生有车有房的25岁海归女性和 某东北农村离异要彩礼30万的35岁女性 发动恋爱的需求是完全一样的吗？ 您想让我为哪个群体打分？
赞回复踩举报

城市猎人回复匿名用户 (作者)10 小时前
你不懂什么叫做“平均值”三个字么？

说得更精确，同龄人“平均值”。

当然，打分不易。

换个角度吧，你可以给所谓的保守男性开一个新方子，在这个方子中，你建议他们在几分的时候发动恋爱。

提醒一下，只要是是女性问我问题，我要么不回答，一旦回答必定以提问者利益最大化为目标，不会顾及男性利益。

当你反感我给他们提的建议的时候，你提出一个更好的建议，我帮你宣传。

匿名用户 (作者) 回复城市猎人1 小时前
哈哈哈，您没有明白我的意思，我的意思 是 在群体存在巨大差异化的情况下，我不认为在这个问题下，讨论“平均值”有任何意义。

您没有回答我关于数据的问题，所以所有“黑化”的结论从未经过任何数据的论证对吗?

其实我的回答里已经有我的观点了。
1.我认为开放化现代化不是“邪恶”的，也不是“黑化”的。应该从内心去拥抱和承认他，同时也必须承认自己的保守不是因为“道德高尚”，而是“落伍，无能，无魅力，毫无吸引力”。这个和黑化论内容相似又完全不同。
2.让自己真正成为一个有魅力的人，去吸引真正能吸引自己的人，这才是强者行为啊。而不是去追容易得到的对象玩弄抛弃。我认为这还是基于“弱”而去欺负弱小。

但是我不认为我这个观点容易被接受，因为没人愿意承认自己无能，无魅力，您的粉丝们，还是觉得自己道德高尚得不得了才找不到对象呢。

原文地址:

“人性化”理论中不得逃避、必须回应的一个问题

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/161413150

七心海棠 1 小时前

我觉得零分爱就想上床也没毛病，重要的是得告诉女生，那就是成年人自愿选择。自己一分爱说九分，那就是不道德。

一个二十一岁的男人，原来满脑子“一生一世一双人”、“不爱到八分就追女生的男人真庸俗”、“不以结婚为前提的恋爱就是耍流氓”，碰壁碰得头破血流。后来他看到“城市猎人”的人性化了理论，开始调低自己的道德水准到“平均”程度，打算爱的程度到五分就发动恋爱而且要推倒，而且不预设结婚的目的。

现在尖锐的问题来了，他要不要说对女方说实话，把自己的底牌全部亮出来?

我在几年前曾经与知乎一个主张前卫的大V（目前依然活跃）对线过，我说开放的女人很难保证说实话，而保守的女人说实话很容易的，所以开放本身也许没错，但是开放会引出一个不说实话的问题（至少在概率上是如此）。**他不吭声，拒绝回应。**

我还曾经遇到一个说理高手，他说性开放本身就蕴含了不说实话的权利，性开放的人的伴侣有本事可以斗智斗勇，我觉得我当时不见得辩赢了。（很早期的对话，大家容我慢慢翻，翻到了就放出来给大家看，但是很难翻出来）

如果特别强调说谎与坦诚的对比，那么保守男与保守女就会站上道德高地，因为不保守男与不保守女撒谎的概率更高。

很可惜，“人性化理论“仅仅是一个生存策略，而不是道德规范，它只能讲中不溜的道德，无力去讲高道德。

一、在非特殊事件中，面临差不多的情况，我坚决支持说实话的行为比不说实话的行为更有道德，这一点我不打算洗。

二、“人性化”理论在撒谎还是说实话这个问题的实践上建议向周围的硬实力与自己相当的男性的**平均水准**看齐。

三、人类不分性别、都有类似的生存策略。大家仔细想一下，哪一个性别的人更多地讨厌进化心理学的传播？大家再仔细想一下，“原谅宝”是同时曝光男女，但是哪个性别对这个软件的反弹更激烈？

最后我得考虑一下女性（尤其是单纯保守女）的利益：

如果你是特别看重坦诚的女生，我建议你找工作环境单纯的万年老处男当BF，撒谎几率小一些。

也就是说，如果你是一个对“人性化”特反感的女生，你就去找万年也不“人性化”的男子。千万不要一边跑到我的评论区反“人性化"，一边嫁人嫁了个已经”人性化“的男人，这么干就是打你自己的脸。

哪一类男性最害怕、最心疼老实女被男人“始乱终弃”？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/161757591

最近有不止一位女士要找我探讨老实女防骗的问题，于是，我搜索了这方面的言论，我发现有《女子恋爱防骗手册》。此手册见于“守贞吧”、“婚前不性吧”。

无独有偶，我发现知乎那位鄙视我扰乱社会风气的人给一个答案点赞了，该答案暗中谴责了婚前性行为。“惟明心”也建议谨慎发生婚前性。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

答案呼之欲出，最害怕、最心疼老实女被男人始乱终弃的是处女情结重的处男。

这群人在女性（作为整体的女性）这里名声不好啊

而且保守女站队也不肯站过来。

绝大部分女性大V宣传的性道德是主张婚前性做好避孕措施即可，会有防骗的内容但是也有更多的鼓动女性也要安心享受性生活的内容。

所以，老实女得不到防骗思想的教育，这个锅归谁背呢?

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

老实女分两种：

一、拿自己的“老实”换取男方的综合条件好

二、给处男不低的权重，用自己的“老实”换男方的“老实”。

第一种我不想提，第二种请她去守贞吧、婚前不性吧混。

但是，给处男较高的权重也有风险，不过这是另外一个问题了。

“山盟海誓”——一个离我们远去的词

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/161973296

最近总有女士问我男人在恋爱中不说实话的事，夸大自己对女方的爱以达到顺利推倒的目的。

其实，这个问题历朝历代的女士都担心。于是，她们发明了一个东西——山盟海誓。譬如说男方发誓”本人愿意娶XXX为妻，如若违背誓言，天打雷劈。。。，“

我父母告诉我，山盟海誓这个东西在解放后也有些夫妇弄。1960年代出生的男女结婚大概就彻底不用这一招了。

问题来了，既然这么担心骗炮，为啥不在确定恋爱关系后、上床前拉着男友去寺庙上香，然后互相发毒誓一定要娶/嫁对方?

因为男女双方都不是好东西（这个“不是好东西”，是相对于搞山盟海誓的那几辈人而言）。因为男女双方都希望把恋爱的基调定得轻松一些，不要搞得太严肃太沉重，男方固然不愿意承诺，女方其实也希望给自己留有提分手的余地。

你看，我又教了保守女一招防渣男的方法！

对“敌对阵营”的学术男与学术女喊喊话

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/162717137

两性关系属于人文社科的范畴，在这个领域的学术或者思想有一个特点：挑刺容易、建设难。举个例子，你选一个力挺儒家的大咖学者的观点（或者力贬儒家的学者的观点）研究一个月，我保证你可以挑出毛病。再举个例子，你选一个大咖红学家的观点研究一年，我保证你可以挑出毛病（或者找到该学者的敌对方挑出的毛病）。最后举一个例子，你研究大咖“美分”或大咖“五毛”学者的研究一个星期，我保证你可以挑出毛病。。。。。。

挑毛病真不难，难的是构建。我前几天还碰瓷刘小枫、甘阳呢，可是人家还是大咖，我还是网络吹水者，我是真心写不出《沉重的肉身》、《拯救与逍遥》。。。。。。

“敌对阵营”某些学术男与学术女先亮出自己在A领域的学术身份，然后在两性领域只批评、不建构。譬如说，他们会批评“人性化”理论不对（甚至暗示我邪恶），我请求他们为所谓保守男指一条路，他们不肯，过几天又开始批评。

我的意思是，他们不能仗着自己在A领域写过论文，然后在两性领域就躲起来只批评、不建构。批评谁不会？我还批评过孔孟呢（而且我认为我的批评是有一定道理的）！

发言的篇幅与频率也很重要。当一个人在B领域发言多了（譬如说写个五十篇），他有漏洞的几率开始会直线上升；所以，在B领域偶尔

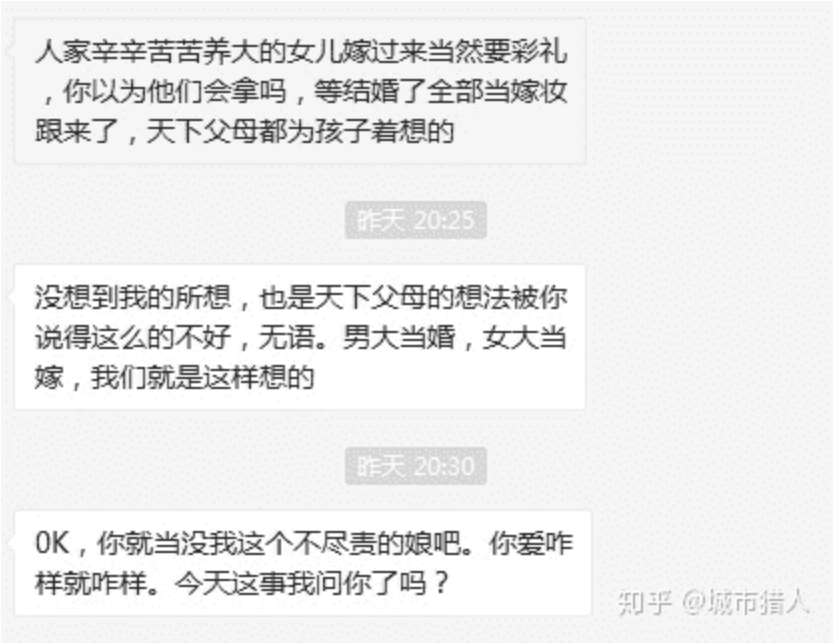
说几句批评的话就觉得自己睿智，太天真了！举个例子，一个一流的经济学家有时候会发表很傻兮兮的观点而被同行与大众都批判，难道因为我看出了他偶尔冒傻气我就能拿诺贝尔奖？不是的。**只要大家逼我在经济学领域写五万字，我的低劣的水平就彻底暴露了。在一个领域写多了，水平就露馅了。再举个例子，我在看康德著作的时候，我觉得他的个别观点其实我也想到了，但是我真心没有能力写一本哲学书，更无力构建一个宏大的体系。如果让康德与我各写一句很短的话，也许我输得不太惨；如果让康德与我各写一本哲学书，我不敢写啊。**

既然是学术男或者学术女，就老老实实查文献，写出自己心目中的男女关系的“实然”与“应然”（**记住，“实然”在先，“应然”在后**），写长一点，写多一点。

因为自己在A领域发过论文有优越感，然后在B领域只挑刺、不建构，自己同时在A、B领域自我感觉良好，这种手法在我看来只是**自欺**罢了。祝**自欺**愉快！

中国男方父母的结婚欲太强是目前两性局势的重要成因——一个案例

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/163126573



从小到大你没有培养过我什么，也没有教过我什么，你就是怕被别人议论，想着你家儿子是不是有问题，怎么不想结婚。我心里怎么想一点也不重要，我过得心里开不开心也不重要。最重要的是让我去找个女人结婚，婚后我和她关系什么样也和你没关系。你这种人才叫自私自利。我有要求你们什么吗？我有向你们要钱吗？那些结个婚花父母二三十万钱拿去当彩礼的人才叫自私自利，你搞搞清楚。

昨天 20:42

那你说怎么样才算是培养？上班不上一天到晚在你身边说大道理？我想天下父母亲都差不多这样吧

好了不要说了

知乎 @城市猎人

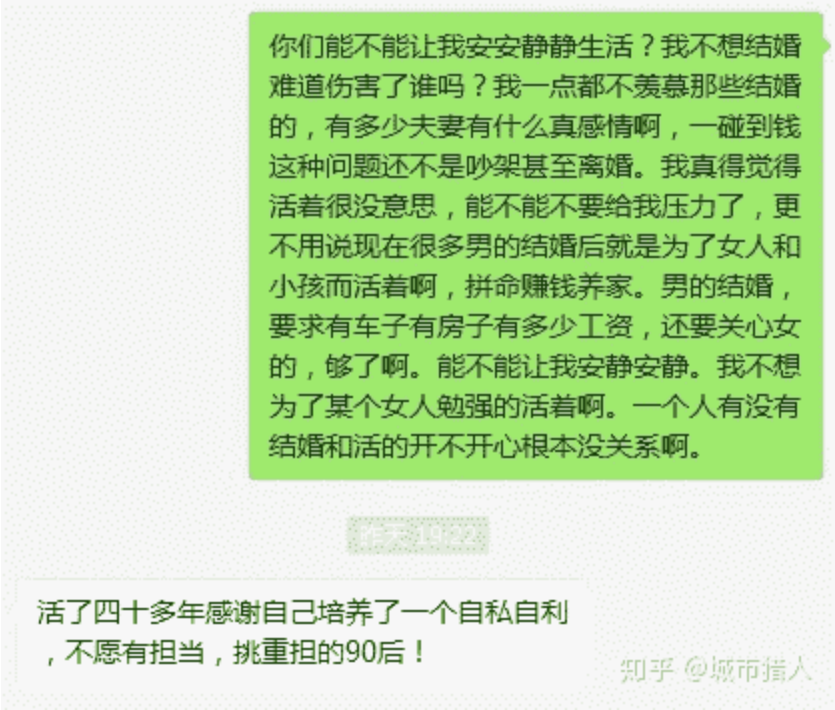
他们可能还真会拿，或者女的把钱留自己手里，甚至以后男的还要把工资上交给女的管，不然就要吵架。男的总要被迫承担这个责任那个责任。恕我直言，现在很多年轻的女的都只是把自己的老公当做凑过过日子的人，对男的根本就没有感情，没有爱。

你有这种想法还真不配拥有美好的爱情

昨天 20:57

没有我这种想法还把自己弄得很卑微的男人大有人在，但他们连起码的尊严都没有，像一只鸭子一样被赶着去结婚，去当一个好好赚钱、没有想法的人，你还和我讲爱情。爱情这东西根本就没多少人碰到的。我不求什么爱情，我只求夫妻之间的平等。做到平等的都没多少人。

知乎 @城市猎人



以上是我的一位大学毕业两年的男性读者与他妈妈的聊天记录（他本人同意我发出来）。他毕业后没有向父母伸手要钱了，就是不大想结婚。但是他的妈妈觉得他不结婚的想法很不对、很没有担当。

提醒一下，这位读者是今天给我发的私信，下面的文章是2018年写的。

不要错误地理解“温和中立”——温和中立是建立在“求真”的基础上的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/143625549

Phoebe（该用户暂时被反作弊限制）

3 人赞同了该回答

我今天好奇伯爵有没有男粉，便去他的粉丝里找了一些男用户，对这部分人粗浅的有了一个画像。他们关注的内容偏兴趣向专业向，聚焦的社会问题广泛，对性别婚恋问题有涉猎但绝不在重点关注范围，回答问题的立场和态度较为中立温和，偏分析而非宣泄情绪，偏淡漠而非激进。

。。。。。。。。

他们应该算是理想主义者，男尊女卑世界的理想主义者，他们自恋，对自己性别有强烈的爱慕，骄傲，只是单纯把女这个物种列为半人，便可衬托出自身性别的高贵。这种思想可参考城市猎人喜欢和推荐的“裸猿”用户。

有些人理解的“温和中立”是指要说一些让人舒服的话，已经丧失接受真相的能力了。

如果剔除掉男女两性中少数特别高尚良善的人、再剔除掉少数很坏的人，剩下的广大六、七成人是啥样，大家心里没有数么？

基于统计实证的研究（包括但不局限于进化心理学）描述的就是人群主流。我反复推荐的对男男女女的进化心理学的观点，是对人群多数人行为特征的描述。

“他们关注的内容偏兴趣向专业向，聚焦的社会问题广泛，**对性别婚恋问题有涉猎但绝不在重点关注范围”**

Phoebe描述的这种温和中立的男性，其实就是不了解两性关系真相、抱有些许幻想的男性。

从女生讨厌与不那么讨厌的男性择偶条件窥探女性心理

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/145976333

有些男性的择偶条件包括“漂亮、身材好”，只要不是傻子，就知道这个择偶条件与“性”有关。（你硬要说没关系的话，说明你还是个单纯的小孩子，请离开本文，你适合看纯情韩剧）

自身性魅力欠佳的男性通过自己的其他优势（如高收入、情商高）提出希望女友漂亮、身材好，引起的口诛笔伐的几率不高。但是，非处男一旦要求处女，就等着被口诛笔伐吧。

奥妙在于，21岁的美女保持美女到26岁并不困难，而且这个保持过程的压抑感（相对不大）；21岁的处女保持处女到26岁困难度大一些，而且这个保持过程的压抑感比较大。

已经有女生表示讨厌男性喜欢女人的温柔贤惠了，但是还没有女生说讨厌男性喜欢女人的心直口快。**“温柔贤惠”这个词的背后是需要努力、付出的。“心直口快"这个词则不然，男性表示喜欢这类女生，女生听着就不觉得心累。**

综上所述，特质A与特质B，如果特质B的维持让女生觉得累（身累或者心累都算），女生就讨厌。所以，处女与“身材好”女都涉及性，但是女生就是猛烈抨击处女情结是物化女性，轻轻放过“美女情结”。

一位在读大学生对两性关系形势的体会

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/146930699

猎人你好，我今年21岁，出生在XX。今年因为疫情在家，和长辈们还有女同学聊了一些两性的话题。关于男性自我建设的话题上，长辈们普遍强调经济价值，总体上还是传统的婚恋观，当然也会说要有感情，会说话什么的。 女同学则普遍强调情绪价值。要懂她，会聊天，晨昏问安微信秒回什么的，当然又高又帅最好。

还有个玩的好的直接和我说要器大活好（我们还聊了一下忠诚问题，她表示男性满足不了情绪价值的话女性出轨也是可以理解的)。我也问了一下她们对经济条件的期待，总体上讲要求没有长辈们那么高，可以接受一起买房，也表示彩礼不大必要。不过也普遍认为婚后生活水平不能下降（其实我觉得这个就很难满足了，而且她们都是学生，不确定到了社会上要求会不会有变化） 一圈聊下来感觉挺压抑的，感觉社会对男性的要求太高了，又要会赚钱又要会说话，对女性则没有什么太大的约束。我自身比较内向和佛系，预计两方面都难以满足，感觉很难找到女朋友了

而且我上的是理工科学校，总体男多女少，同学们的感情坎坷的居多，被说直男的已经算轻了，还有当了三年舔狗的，女生虽然答应了但是不愿公开的，最惨的一个找了外校的，结果女生背着他出去约炮。我自己也舔一个女生两年多，每次要放弃了她就给我一点希望，不过还好后来反应过来了。这些经历搞得我现在有点仇女，心态也不是很好。感觉不会再轻易付出真心了。

分界线上的文字，是某位网友发给我的私信（仅仅剔除了地域部分），征得对方同意后发出。

建议这位给我发私信的同学给自己QQ、微信上的男性好友挨个推荐华东师大版《进化心理学》与《欲望的演化》等书。

田园女权对内最成功的地方

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/147989212

所谓“对内”，就是对女性的说服或者说她们集团内部的心理构建。

成功地把女性的很多比较“俗”的择偶条件划到“婚姻必备项”。**所谓“婚姻必备项”是指她们提出的这些条件不属于“是不是真爱”的范畴，也不是“俗不俗”的范畴。**然后，再谈论男女之间要有真爱，把她们不喜欢的男人对女人的要求打击成“不是真爱”。

如果诸位很仔细地去搜寻，你会发现有些很俗的女生是**发自肺腑**（也就是说，并不仅仅是一种宣传策略，而是她真的很自然觉得自己的俗不算俗）觉得她的男人应该对她有真爱。

如果只有极少数女生这么想，那这一批人的要求很难得到满足而且会沦为笑柄。问题就出现田园女权太成功了，这么想的女生的比例并不低，已经是一股庞大的势力了。

能够说服一个人数庞大的集团自欺、不理智，会形成很大的能量，攻城拔寨、摧枯拉朽。有些时候，不理性的集团才是胜出的那一方。

男性的反制策略应该是什么？

是男性集体不理智么？很难。至少我是没本事鼓动大量的受过高等教育的男性不理智的。我的能力在于劝说读者不自欺、理智，真的没本事劝自己的读者自欺、不理智。

男性的反制策略应该是——把男性与女性对另一半的择偶要求全部（**注意：全部**）列出来，对照《进化心理学》、《欲望的演化》，要求男女两方要么一起超越进化心理学机制，要么都不超越。

给那些赞同我但是不敢转发我文章的男士们的倡议书

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/148553746

长话短说，你不敢到处宣传“猎学”，我可以理解。我呼吁你做如下事情：

一、向你的至亲、密友口头宣传“猎学”。譬如说你同宿舍的好友，你的亲弟弟。

二、向你的男同事不经意宣传华东师大版《进化心理学》、任意版本《欲望的演化》。

三、在你的微信朋友圈、各大论坛为某种文章点赞——男性作者写的讲述他的女友或妻子如何真爱他的文章。

看懂了么？就是你把你的男性亲戚朋友按照亲疏程度分为三层。

对最亲的那一层直接宣传“人性化”。

对中间的那一层宣传进化心理学。

对最疏远的那一层大谈特谈获得真爱的男人有本事、经常转发那种女方真爱男方的爱情故事；暗示或明示得不到真爱的男人是卢瑟，经常转发“妻子不爱你的X种信号”“工具人的可悲”之类的文章。

Un A

那种没名气的本地小论坛的形势也倒向女性那边了。
今天看到一个男的抱怨老婆一回家就回房间，结婚好几年半点家务都不做，全是婆婆和男方做的。
结果大家骂他妈宝男想找保姆，还说没出息的男人才会抱怨老婆。

形势严峻，不斗争是不行的

妻子的温柔与丈夫的温柔

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/149064004

我今天要从一个异常敏感的角度切入，一般人不敢从这个角度谈的。

本文既不说暴力好，也不说暴力不好。本文鼓吹的价值观是——脾气好是优点。

我与认同我的知友，都有一个共同认识——”贞洁“、”贤惠“、”脾气好“，中国女性最先丢弃的特质是”脾气好“。

开始丢弃这个特质的时间点是什么时候呢？最早可能追溯到1950年代，我国有些地方的女性在1950年代就普遍脾气不好了，有些地方会延迟一些年。。。。

根据我跟长辈的交谈，我提出一个猜想（很可能就是真相）————**中国女性脾气比较好的时空有另外一个很严峻的问题，即男方对女方的家暴很普遍而且男方不以为耻。**

换句话说，当中国的一个地方的男性开始普遍意识到绝对不能打老婆、打老婆的男人不是东西的时候，该地区若干年后就会演化出女性觉得自己脾气不好没什么大不了的文化。于是，妻子开始嘴碎甚至嘶吼，丈夫开始忍。。。。。。

大家看出来没有，这里面有一个特别令人遗憾的地方。那就是在“好脾气、坏脾气”这个领域，中国的夫妇无法达成一个平衡，只能是一边压

倒一边： 要么是某一时空下女性遭到丈夫无情的殴打；要么是某一时空下男性集体意识到打人是禁忌，然后女性开始嘴碎甚至嘶吼。

中国较少有一个时空能够普遍实现——丈夫普遍脾气很好且妻子普遍脾气很好。如果诸位细品的话，就可以发现人性中很阴暗的几个点，譬如说***畏威而不怀德***。旧社会妇女在被丈夫殴打流泪的时候，也许心里会希望未来的女子与其丈夫在脾气好坏这个问题上可以**男女平等**，她想不到她的孙女（外孙女）超额完成她的理想了，可以倒过来对丈夫嘴碎甚至嘶吼了。

所以我认为对男女都公平的舆论是：1、打人是禁忌；2、任何一方脾气不好都是很可耻的，都要被尽情嘲笑。1与2必须并行，才是对婚姻中的双方都公正的。仅仅提1，但是不提2，对男性是个大陷阱。

一位大学在读男生的心路历程

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/149610888

猎人老师你好！

近半年来，我一直在阅读您的文章，真的是收获颇丰，**毫不夸张的讲，您的观点和给我带来的转变是我20岁最好的礼物，我愿意和您谈一谈我的经历。**

一、 我的故事。

我今年20岁，**在一所还可以的综合类大学读书**。说真的，在看到您的帖子之前，我算是你们眼中标准的保守男：

1. 在中学时代，爸妈严禁我谈恋爱，每次成绩下滑，爸妈总是问我是不是谈恋爱了；**每次照镜子或者想买新衣服新鞋，爸妈总是嘲讽我这么爱漂亮是不是有喜欢的人了。导致害羞的我不会和女生畅所欲言，也不会穿着打扮**。

2. 我相貌普通，也不注重穿着打扮，一直以艰苦朴素为荣，导致自己没有一点魅力，也没有女生追求过我。**但我认为只要有“人性的光辉”，一定会有女生青睐，外貌啊穿着啊没有任何用处，都是虚的**

3. 我接受的情感教育极度保守。**我始终觉得不能走到最后的恋爱不要去谈**，比如说两个人大学不在一起；**我始终觉得和一个人谈恋爱是件非常严肃的事情，如果10分是厮守一生，那么没有6分的喜爱，就不要跟一个人表白，我对此引以为傲，身边的女生也对我称赞不已**

4. 在初中时，我有位暗恋的女生（请注意，仅仅是暗恋，连那个女生都不知道），我暗恋那位女生直到今年。期间我始终觉得，如果你有心仪的女生，就一定不要和其他女生有任何的额外的交流，否则你就是渣男，你就伤害了其他女生的感情。所以我朋友圈和空间屏蔽了几乎所有女同学，也不主动邀约女生进行学习外的娱乐

5. **我觉得女生一点也不俗，**一点也不像我们男生那样赤裸裸的表现出对钱的渴望，对色的渴望。那方面的话题一直是我们哥们间的固定话题。而女生对帅哥的喜爱和幻想只是在网上，我觉得女生虽然也懂得许多，但也是埋藏在心底，也就和闺蜜交流交流，至于上床在学生时代那是非常少见。而且我认为女生对真正喜欢的男生的家庭条件的要求很低，只要两个人共同奋斗有个房子就行

二、 我的观察。

读了猎人的帖子后，我心中五味杂陈。我开始观察我身边的现象，我开始反驳我心中坚信已久的“公理” 。

1. 外貌的重要性远胜于什么“光辉”，女生在帅哥面前有多主动恐怕超乎你们的想象。而我自认为的受女生好评，只是因为我是个只付出不讲回报的老好人罢了，跟光辉屁关系都没有。

2. 进入大学，男生和女生都火速脱单或者极度渴望脱单。这一现象跟学校、相貌、（看上去）的保守程度毫无关系。高中一位长得很漂亮且高冷的女生进大学很快找到了男朋友，而身边人从陌生人到男女朋友几乎最多只有三四个月。这不是游戏化的恋爱吗？是对是错呢，生活中的事情也像数学题一样有标准答案吗？大多数人正在做的就是对的。

3. 我始终觉得，爱一个人就把他规划进未来，做好未来的打算，未来注定会分手的恋爱不如不谈。**而身边的女生从来没考虑过也根本不感兴趣她和另一半的未来会怎样，而是享受当下恋爱的感觉。**

4. **人性化后的男生比保守男更受欢迎，一个人有过恋爱经历再谈恋爱会很简单**，除非真的伤的够深。我有位好朋友，他在我心目中是个彻彻底底的“渣男”，他三个学期换了两个女朋友，他在有女朋友的情况下还给别的女生约拍照，还跟别的女生频繁聊天，还摸其他女生的头。但是他似乎丝毫没有受到女生的鄙视，男生当中也只有我鄙视他而已。我反问自己，我在女生眼中风评也不错，她们都说我人挺好，每次女生有数码产品方面的问题都找我咨询，我也很有礼貌的回复解答，甚至牺牲自己的时间，但是**女生再想约男生出去玩的时候想到我了吗？每次不都是找他这种有趣的男生一块聚会吗？**

5. 即使是有对象的人，依旧没有切断和其他异性的联系。我的一位女同学，在有男朋友的情况下，经常找我吐槽身边的事情，有次她们吵架，我好心劝和，她暗示我们之间有可能，但直到现在她们都没分手，这不是骑驴找马吗？身边一位有对象的女生，还跟上面那位男士一起去健身，她的男朋友知道吗？

6. 女生也很“俗”。身边有些女生，真的会观察男生用什么牌子的手机，穿着是否体面，鞋子是不是山寨。而女生如果没有欲望，只是克制压抑的话，学校旁边的宾馆怎么会常常有少男少女出入呢？怎么会一到开学一房难求呢？

三、 随想

男女关系是处于动态平衡的，现在女权的盛行和对男生的高要求，是天平朝一侧倾斜。天平一定会平衡，男生一定会普遍走向人性化，或

者普遍走向日本草食男的路子。而在重新平衡的过程中，一定有部分群体最受伤害，那就是我这样的保守男和那些不愿人性化的男生。

猎人是PUA吗？根本不是，他从未鼓励男生尽可能多的推倒女生。他只是语重心长劝说像我一样连和女生说话都脸红的男生，像我一样没有亲密接触过女生、想当然的神圣化女生的男生，像我一样怀揣着80年代择偶观生活在2020年的男生，走出门去，和女生多多的交流，尽可能的谈一场恋爱，了解真正的女生，了解真正的两性关系。很可能你坚持已久的、引以为傲的“真理”，根本就是错的。

————————————————（以上是原文抄录，经对方同意后发出）

我的点评：”人性化“理论能够掀起一点点小小风浪，主要原因是与当下的社会现实相吻合，我本人的理论水平与逻辑是次要的。希望给我发私信的这位读者能够执行以下策略：

为什么所有人都驳不倒“人性化”理论?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/149754238

“人性化”理论有几个特点决定它无法被驳倒。

一、随大流。

你指控“人性化”不对就等于指控一大半人不对。

二、慢几拍。本人鼓吹随大流不是与社会同步，而是比社会慢几拍。

你指控“人性化”不对的话，请问你以前为阻止社会大势滑向“人性化”做了什么努力?

三、社会有很浓厚的不许男性考察未婚妻是否很保守的气氛。

那么，既然社会不许男人考察女人在A领域是否具备甲特征，那么男人选择在A领域放弃甲特征就很正常。

你指控“人性化”不对，就等于逼男性具备甲特征而且不许找同类。

四、由于信息不对称，人们的婚前经历是个黑箱。无法实现保守人士与保守人士一起玩，开放人士与开放人士一起玩的分离均衡（类似于清华大学的人不与学渣当同学，这就是分离均衡）

“人性化”理论的精髓就是极大地突出了三个字——不得已。

尤其是上面提到的三和四，是迫使大家随大流的极大力量，是压垮骆驼的最后两根稻草。而且三和四都含有女性的主动意志（敲黑板：主动意志）。女性中的多数选择了打击（至少是反感）男性的处女情结，这就决定了男性拿这一批人当人性化对象不需要有任何心理负担。

我不讲实操，我是在讲“大义名分、师出有名”。不要小看这个“大义名分、师出有名”，这很重要。

由于很多女性不断地发表言论表示拒绝贞洁、拒绝温柔、拒绝贤惠、拒绝。。。。。。，而且得到很多赞。这些言论都会被我用来**借力打力**，鼓动男士们人性化千万不要有心理负担。

假设（假设而已）突然有一天，画风变成了女性提倡贞洁温柔贤惠而且得到女性的积极响应，我的借力打力就会完全失效。但是，此时也不需要鼓吹什么人性化、黑化了。

一个我反复提过的极为重要的关于人性的观点有了新的权威论据

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/149815071

我曾经说过一个极为重要的观点——相当一部分人对待男女恋情是有游戏成分的，他们会觉得谈恋爱（含性）very very 好玩。

换一个表达方式就是，一旦撤除掉“封建礼教”的心理威慑，相当一部分男女就会选择保守人士所嫌弃的“随便”的两性策略。

切记，对于人群中的一多半（也许包括你，也许不包括你），“随便”是本性。

没有过恋爱史的小伙子小姑娘，要永远牢记我上述的这个观点。下面给出一个很有趣的论据。

《抗日战争研究》2020年第1期第20页有一句话“两性婚恋自由风气一开，趋势难以逆料”。注意，这是描述的1940年代的中国乡下某区域，稍微撤除一些封建礼教就这样了。

保守派一定要牢记，“保守”不是多数人的本性。就算你的曾祖母曾祖父这个年代的人，也是如此。

如果你是历史骨灰级爱好者，你可以搜集古今中外不存在“封建礼教”压制的时空中的两性关系，多数人都比较随便。

保守派所幻想的那种男男女女的多数都纯情的社会，实现的唯一可能就是社会有较强的“封建礼教”去压抑大众的人性。一旦撤除这个“封建礼教”，你这种保守派必然是少数（而且还可能被多数派贬低、唾弃）。

对男性青少年的教育必须三位一体

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/150147411

必须包含三个内容：

一、华东师大版《进化心理学》与任意版本的《欲望的演化》

二、我和我的朋友们关于“人性化”策略的建议，尤其是博弈关系、不对称信息、无法形成分离均衡的阐述

三、豆瓣、微博女性言论集

如果没有“三”，就显得枯燥，理性思辨不强的男生就不愿意看。

如果没有“一”，求真精神强而且性情温和的男生就觉得我们是拿偏激的东西误导他。

如果没有“二”，年轻男性就没有行动方向。

只有一、二、三合在一起，才能说服绝大部分男性青少年。这三个部分互相印证，构成完整的逻辑链。

如果你家里有亲弟弟甚至亲儿子，记得要把一、二、三都给他看。

希望祖国的新一代男性青少年受到正确的教育。

知乎网友Z先生对“人性化”（原“黑化”）的看法

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/119373848

以下内容，是某位男网友发给我的私信。经过对方同意，我把全文发出来。分割线以下，都是他的叙述：

猎人，我想和你说说我自己简短的感情经历和对人性化的看法，不知道你可愿意听？不想直接说长篇大论轰炸你私信，您应一句ok我就把长内容贴上。五年前我靠自己思考做了一次人性化，也没做过于道德有愧的事，但确实解开了一些心结。我家境普通样貌普通身高不达标，唯独从小成绩不错然后去某名牌大学读了cs，综合条件在众多“老实人”中可能也能算是中等偏上，也许我的经历可以给别人一些启发。

我第一次喜欢上女生然后追女生是高二到高三的时候，不过时值高考，所谓的“追”其实也就是想办法和对方待一起学习而已。当时因为已经拿到自主招生降分，高三大部分精力都在想办法辅导女生学习。明确表露过好感但是也说了等高考结束后再让她决定是否确定关系。高考完后女生发挥不是很好，但是最后也决定和我在一起并且志愿填了和我一个地方的学校（除了我外另一部分原因是她家有亲戚在当地）。确定关系后不到一个月见过她的一个姐姐之后，她就提分手

了。主要原因是“没感觉”，另外还因为她姐姐跟她说了两点：一是说我现在成绩好不代表将来有能力，二是单亲家庭小孩多有心理问题。**这分手对我的打击挺大的，并且让我意识到了外在条件不出众的男生所处的困境：你必须付出极多的情绪价值才能获得一个女生愿意培养对你的感情的机会。即便这样，到了谈婚论嫁的时候你也还得是一个合格的供养者（有钱），否则女方对你的感情比不上其家人的反对。后面其实网上见到的很多行为都验证了这一点：非常多的女生会强调自己属于”慢热型“，但是仔细观察就发现所有的被慢热对象基本都是外在条件一般。就是说像我这样的男生打算平级谈恋爱的话，必须付出大量时间成本才能换来一个谈的机会。**

这种情况男生当然也是有反制方法的——当女生答应确定关系但是感情升温又不够的时候，男生可以想尽办法发生关系来强行升温感情，相当于给女生加了一笔沉没成本。我知道的现实生活中这样的例子也挺多的，最后是不是被骂渣男也主要看双方是不是和平分手，和这个想办法发生关系没什么联系。而那些坚持“在女生确定喜欢自己前坚决不碰她的”，我反正是没听说过最终在一起的。所以我挺赞同您说的大部分年轻人是在把恋爱当成游戏，男女都如此。这个游戏不会因为某些人不愿意玩就改规则，你希望谈恋爱的话那就不能给自己加一些额外的条条框框。

所以后来大学我对感情基本都是消极态度，也默认正常交往的女性朋友不会对我产生额外的感情。到大三快大四了，自己内心实在还是有点不甘心：自己怎么会差到大学四年一次恋爱都谈不了？然后就在网上交友软件上找人聊天，明确表示自己想谈对象。最后谈了一个二本的女生，还很快在女生引导下发生了关系。当时网聊的时候她问我是否介意不是第一次，我说不介意（这个我确实不在意，没有骗人），之后就开始暗示我在第一次见面前买好安全措施了。这是我第一次意

识到原来女生也可以这么主动。**同样推理可得，女生的生理需求其实和男生同样强烈。那些“坚持不碰对方”的原则，苦了自己也苦了对方。**

后来看你提黑化论的时候就产生了一种似曾相识的感觉。我确实认为这应该是“人性化”而不是“黑化”。我做的也只是努力扩大了交友圈，并且不要求对方极度完美。但是这次恋爱一样没有超过一个月，我们价值观差别很大，且女方给我一种“她就是需求陪伴，是谁在陪伴不重要”的感觉，所以最后我提了分手。**在我看来这是游戏式恋爱的缺陷——身体层面上亲密过以后才慢慢意识到其实精神层面合不来。但保守派依然不能解决这个问题——你想先确定精神层面完全契合再发生关系，可是事实上在身体亲密前对方会对你有所保留。我看到很多女性说过发生关系以后两个人的关系更近了。换句话说：当你坚持不发生关系的时候，你其实在拒绝进一步拉近双方的关系。这样你永远无法确定双方精神层面的契合度，然后永远无法发生关系，陷入套娃怪圈。**

不过这次恋爱以后，我还是对这样的游戏式恋爱产生了厌倦——这次恋爱的成功因素也仅仅是因为我“能够成为合格的供养者”。高三毕业的时候CS是红牌专业，所以女方家庭认为我成绩好没有多大用；到大三近大四的时候CS刚火爆，自己倒真成了风口的猪。但是风口的猪谈恋爱又怎么样呢？你明确知道对方只看重你的努力付出提供的情绪价值和供养者属性，换个人也一样。这和我理想中的爱情差别挺大的。所以分手后我就没再谈恋爱也没追过女生了，到现在也正好五年了。我自己本身内向也挺习惯独处的，所以未来估计走日本草食男路线。但是更多的人其实需要亲密关系来保持自己的积极情绪。**这个时候面对游戏式恋爱的主流，唯一的出路就是像猎人倡导的一样人性化。可能有人会觉得草食也挺好，但是你没体验过亲密关系的话，你就没法**

确定你想要的到底是什么。我草食也基本算是被迫的——我觉得自己没法获得理想的爱情，然后我也不需要从亲密关系中获取情绪价值。如果自己不那么有把握的话，还是需要去体验至少一次（换个说法是：谈一次恋爱让自己成熟一点），否则未来被高阶玩家收割就很危险了。

最后还是想分享一点正能量：我大学毕业以后，某中学同班的女生告诉我她当时喜欢我是因为我温暖善良的品质。这是我听过最美好的话，也最接近我理想中爱情产生的原因。但是我们未来人生轨迹在几年内不会相交，我也觉得时间久远有一些记忆美化的原因，就没有尝试往男女关系发展。**我觉得猎人的读者们也大可不必就对男女关系失望透顶，小概率的美好事件的确存在。只是别把自己看成小说主角，采取主流策略才能保证自己不会过得太差。**

“人性善”VS“人性恶”——一个真正圆融贯通的解释

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/120345258

有不少人在网上宣传一种看似很有道理的观点——既然社会上的父子关系、夫妻关系大多能够平稳运转，甚至不乏温馨。那么，某些总是能挖掘到人性恶，鼓吹进化心理学的人，是不是太阴暗了？是不是故意挑事？是不是做人太偏激？是不是圈子low？是不是受苦太多？

这篇文章，就是给那些给别人贴“偏激”标签的人的一个回应，给他们那群人展示一下啥叫真正的圆融贯通。

为了让大家一眼就看明白我的意思，我会采用先故事、后分析（或提问）的方式。这些故事有些是我过去讲过或者引用过的故事。

故事一：

提问：你们觉得这几位丈夫婚后对妻子、孩子的照顾关心是虚情假意么？

故事二：

提问：抛弃李文魁的那个女生，有没有可能在城里结婚后，是一个贤妻良母？有没有可能对丈夫、孩子尽心照顾？

故事三：

唐玄宗对兄弟们的感情，有没有真实的成分？

假设唐玄宗的先辈唐太宗与他的哥哥、弟弟是21世纪普通农户的兄弟，太宗创办企业，其哥哥弟弟辅佐他，有无可能发展出比较好的兄弟情？

故事四（虚构）

一个大学女生，明知毕业即分手，但还是与穷帅哥恋爱。后来嫁给了家境富裕的丈夫，男方家一直富下去，她和她丈夫有无可能和和美美？她平时对丈夫的关心有没有真实的成分？

故事五（虚构）

一个花花公子，曾经不认真对待女性若干名。后来结婚了，发现妻子还不错，他有无可能对待妻子发展出一定程度的真感情?

假设一个有钱男娶了个肯定不嫁穷人的老婆，她老婆嫁给他服从进化心理学机制：

一、该女士在丈夫不穷的时候对他的关心照顾是不是有真情实感？是的，至少一多半是的。她对丈夫的关心照顾，一多半不是“因为他有钱，所以我要讨好他”，一多半是“我老公有点不舒服，我当妻子的理应照顾一下。”

二、对于这个有钱的男人来说，既然已经结婚了，就享受来自妻子的温情。不必要每天去想万一自己变穷怎么办。

三、但是，也不能因为妻子对自己有真情实感的一面，就幻想她在很困难的时候对丈夫不离不弃。

承认感情是真的，并享受之；也认识到这份感情是有限度的，不奢望奇迹，更不能对女方无脑地无限付出。

父母与子女的关系也是如此。剔除掉不好的父母，只谈正常的中国父母。

我揭示过一种现象——很多父母，他们的钱都是子女的，他们宠得儿女不会做家务，甚至他们的命也可以给子女。。。。。够深沉、够无私、够纯粹了吧？**但是，中国的上一代经常故意不对子女谈婚姻中糟**

糕的一面，忽悠子女结婚、传宗接代，甚至有时候男方父母已经看出儿媳妇不是个好东西，但是为了有孙子而选择牺牲儿子。

父母的钱、命可以给亲儿子，与父母可以为了有孙子而牺牲儿子，不矛盾。

看明白了么？网上诸位人士体验到的生活中同学、同事、父子、夫妻中的温馨友爱，都是真的。我每天孜孜不倦揭发的阴暗面，也是真的。

矛盾么？不矛盾呀！

某些人觉得矛盾，不是我偏激，而是他们不够圆融。圆融的人就会知道这些都有可能是真的。

人在非关键时刻的温和善良与关键时刻的顾自己不顾别人（包括顾自己不顾儿子、顾自己不顾父母、顾自己不顾配偶），都是真情实感。我没觉得前者假、后者真。

我的读者应该怎么办？很简单，享受生活中来自同学、同事、恋人、父母的善意、温馨，也给别人善意的回馈，没有必要过于频繁去分析自己和别人的善意是不是包藏祸心，更加不要浑身长刺、不友善。但是，在关键时刻打起精神即可，即便面对亲生父母。

所谓人性中的“恶”、“俗”，并不见得是一个人浑身长刺，一点温情都没有。我们谈的人性中的“恶”“俗”，一般是表现在人遇到重大时刻（节

点）断然顾自己、不顾别人。**他的“恶”、“俗”是真的，他在日常生活中对周围人的善意、帮助也是真的，不矛盾。**

关于这一点，我说过多次——一个人在电影院里为好人好事痛哭流涕是不是真情实感？是的。出了电影院大门的日常生活温和待人是不是真的？是的。遇到关键时刻，断然自私自利，是不是真的？还是真的。

无论是他人对待你，还是你对待他人，差不多都是这个理。你对别人，也不要轻易标榜勇于牺牲、无私奉献、不离不弃、绝对忠诚，遇到较大的困境，也许你放弃原则特别快，但是这不妨碍你平时是真心实意关心你的男朋友（女朋友）。

孟子说人性中有善端，我基本赞同，这表现在我前面提到的人看影视剧里的好人好事流泪，觉得道德高本身是有美感的；看到影视剧里蝇营狗苟的事就觉得不对劲、恶心。

但是，人是一个充满了极强世俗欲望的生物体。渴望美食、好车、性、权力。。。。，害怕殴打、寒冷、饥渴。。。。。这就使得人类的行为必然是“富贵几乎淫、贫贱必然移、威武肯定屈”，遇到比较重大的现实考验就不顾、不管那个善端了。

有人说“平均值”不足以代表一个具体的人，但是社会并不会筛选所有项目的远高于平均值的人

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/121751404

我觉得我比较接地气的一点就是对各种平均值都比较了解，譬如说学习能力的平均值、德行的平均值、收入的平均值。。。。。。等等。

有的朋友说，以人与人的差异之大，固然要看平均值，但是也要知道超过平均值一大截的人也不少。

这个观点，在理论上是对的。但是，你看完以下几个例子就明白了。

一、高中生小明是数学痴，他觉得自己的一生，应该跟中国甚至全球数学水平最拔尖的一群人在一起。他现在提出一个问题，如何找到这一群数学水平远超人类平均值的人。

他的问题很简单。在中国，他可以去北京大学数学科学学院，里面的老师与学生的数学水平（与同龄人比较）说万里挑一并不过分。如果小明在北大数院毕业之后，他还可以去美国顶级的数学系读书。。。。。。。

小明能不能考上北大数院，是一个问号。**但是，全中国上过大学的人都知道去哪里有机会找数学水平很高的人。**

二、一线城市白领小李是一个爱好健身、身形健美的男士，他希望找个身形健美的女友。他现在提出一个问题，如何找到这样的女孩子。

他的问题也不难，他可以参加这一类俱乐部、比赛，自然而然会遇到这个方面出众的女士。虽然说遇到了不等于对方一定看得上小李，但是只要主动的话总可以遇到。

三、无神论主动保守男，如何寻找到一批（敲黑板：一批）主动保守程度达到百里挑一级别的女生而且不被骗？（反过来，无神论主动保守女，如何寻找同类男性而且不被骗？）

大家看懂了吧，有些项目（如学问、健身），政府与民间组织本来就在不断筛选百里挑一、千里挑一、万里挑一的人。有些项目（如性观念、性经历），政府、民间组织都是不筛选的。

政府与民间组织不筛选，你如何判断？

如果你要知道你所在城市研究康德最厉害的人，你很快就搞定了，你直奔你所在城市最好的几所大学哲学系。

但是，你知道你所在城市的哪些异性在私德上处于百里挑一、千里挑一的水平？

念书、健身，是社会告诉你最优秀的人在哪里（譬如说北大数院、清华计算机系、某企业家俱乐部）。你要做的是默默努力，让自己进入**已知的（敲黑板：已知的）**优秀的圈子。

退一步讲，进不了北大清华，还有华东五校，还有。。。。。。**哪怕你考进一所二本的数学系，你的老师与（能正常毕业的）同学的数学水平在全体中国人里算十里挑一也是靠得住的。**

工作也一样，你进一个大的高科技公司研发组，你的同事的学习能力就远超中国人平均值。

而性道德，是你傻乎乎达到高标准，然后等着吃大亏。**你能找到组织而且组织可靠么？**

田园女权“双标”背后的心理机制分析

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/124282959

先虚构一个例子。

现年25岁的工程师甲在私营企业工作，某一天他看到另一个公司开除了一个中年工程师，该工程师走了极端。甲觉得很悲愤，同时也觉得自己没有安全感（敲黑板：安全感），上网写了一篇文章鼓吹企业应该不裁员。。。。。。

二十年后，他风云际会变成了企业主、资本家。某一次，他找准机会，一下子裁掉了他觉得效率低下、拖拖拉拉的一些工程师。不仅如此，他还写了一篇文章为自己辩护，阐明若私营企业老板没有一定的裁员自由（敲黑板：自由），那么中国就没有人愿意创业了。

结果，有好事的程序员发现这一位甲先生在自己是劳工的时候特别强调企业要给员工充足的安全感，与作为老板的他强调企业应该有裁员的自由，形成鲜明的对比。

例子二：

最顽劣、最贪心的小孩子希望父母给他哪两个心理上的感觉?

自由感————不要管他打游戏、不要管他谈恋爱、不要管他。。。。。。。

安全感————父母不能威胁他不听话就丢弃他，要尊重他、花钱养他、无条件挺他。

其实，有很多已经成年的巨婴，在父母那里依然索取一百分的自由感与一百分的安全感，两个都要、不给就闹。

如果你搜集很多很多田园女权的言论，集中起来分析她们的言论的背后的心理机制，就会发现她们的言论无非是：

极力扩张她们的自由+极力保住她们的安全

举个例子，女性极力强调男性相亲的时候不该问女方有无性经验，就是一种对自由被冒犯的极度敏感。你问了，就是让她们有很强的被束缚感（也就是自由感被大大伤害了）。

但是，她们又希望男性在恋爱中靠谱一些，所以对我的“人性化”（黑化论）有一定的不满，因为让她们的安全感受到影响。**曾经有同一个女生在一个答案的评论区下边同时表达对处女情结的严重不屑与自己一定要找好男孩的渴望，前者是要自由，后者是要安全。**

再比如说，知乎的该不该分手、该不该离异的一系列镜像问题，她们之所以表现无比拙劣，是因为：

1、当她们把自己代入需要对别人付出的一方，她们就觉得自己的“自由感”不能被侵犯，于是鼓吹不许道德绑架。

2、当她们把自己代入被照顾的一方，她们就觉得自己的“安全感”不能被侵犯，于是鼓吹男人（尤其是婚后的）要不离不弃、无限包容、尽量负责到底。

当然，人都需要自由感、也同时需要安全感，男人也不例外，但是，凡事要有一个度，因为当一个群体的好处占多了，另一个群体就吃瘪了。田园女权是企图同时把自由感扩张到80分、安全感也扩张到80分，男士们要是让她们得逞了，那就要暗无天日了。

那么，所谓的在两性关系中 不坏的女人，就是有分寸的女人，譬如说追求80分的自由但是不指望男人提供安全感，譬如说指望男人给80分的安全感但是不追求较多自由感，譬如说追求60分的自由感加60分的安全感。

如果你觉察于一个女性企图在两性关系同时捞到80分的自由感与80分的安全感，那可以说此人很奸诈。（退一步，如果她这么干，而且她的配偶知道她这么干，但是因为女方优越的条件，男方自愿，咱也不说其坏了）。

揭穿一个用了很多年的两性关系的套路

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/125016079

我采用对话体：

对话一：

男士甲：我有处女情结，但是我女朋友不是处，我很焦虑，要不要分手？

田园女权：你知道么？你的问题出在你不够强大。**如果你足够强大，就会对她是真的爱你有信心，而不是疑神疑鬼。**你看看历史人物XXX，从来就不会去追究伴侣的过去。**弱的男人才猜忌别人。**

男士甲经过痛苦的反思，认识到了自己的错误。

对话二：

男士甲：我女朋友对我的经济实力要求有点高，我很焦虑，要不要分手？

田园女权：你知道么？男人就是要愿意扛事、能扛事。你女朋友要这要那也是你们婚后一起用，你一个大老爷们不承担谁承担？男人就是要为自己的女人遮风挡雨。

男士甲经过痛苦的反思，认识到了自己的错误。

大家不要小看上述两段对话的逻辑，真的说服了很多脑子混乱的男士。

这两段话利用男性的一个心理机制“我是个男人，要强大，不能示弱”。

第一段对话强调的是“因为你强大，所以你不能提要求，尤其不得提某方面的要求。（你是不是床上功夫不行？行的话就不该有处情）”第二段对话强调的是“因为你强大，所以你要满足对方的要求，不满足就是你弱、你不尽责任。”

男性正确的思路是什么？正确的思路是不要去理睬别人对你强还是不强的评论，而是要求自己的伴侣与自己一起超越进化心理学机制或者都不超越进化心理学机制。不要随便把“我强大”三个字揽过来，说实话，遇到鸡贼的异性，这三个字你揽不起。

提醒一下，很多女性不许男人提“纯洁”之后，正在不许男人提“温柔”和“贤惠”。所以，“强大”、“靠谱”、“负责”、“宽容”这些词，诸位男士千万不要随便揽过来。

女士们啥时候把“纯洁”、“温柔”、“贤惠”往她们身上揽，你再把“强大”、“靠谱”、“负责”往自己身上揽。

中国家庭以亲子关系为核心的文化对两性关系的负面影响

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/129321278

在孙隆基的《中国文化的深层结构》一书里，他提到中国的家庭是以亲子关系为核心而不是以夫妻关系为核心。**我认为这一观察是正确的，直到我写此文的今天也是如此。更精确地讲，当下的中国人必须对子女很好、努力给子女很多资源。**

中国人在私领域最大的道理就是：我要有儿女，我要对我的儿女很好很好、我要给子女谋取尽量多的资源，我的儿女最好也结婚有儿女。。。。。。能这么想的就是正经人、正派人，不肯这么想的人就是“不负责”。

举个例子，中国女性看到中国父母普遍给儿子买房而不给女儿买房，她们追求公平的办法不是鼓吹父母应该轻松一些、既不给儿子买也不给女儿买。而是进一步加重父母的负担，要求既给儿子买房也给女儿买房。**当负责靠谱的中国父母真累，又要给儿子买房又要给女儿买房。**

我曾经亲耳听到有老人讲述某年轻人吵着闹着找父母要第N（N大于等于2）套房的例子，而且老人觉得该年轻人也没有太大不妥。

我国的这种文化是有优点的，但是我今天不提，今天只提这种文化的在两性关系中的缺点。

这种文化的缺点如下：

一、彼此没啥感情的夫妇有（相对于西方社会）更高的比例因为孩子而延续低质量的婚姻。举个例子，中国每年高考完都是一个离婚小高潮，那些夫妻早就不愿意忍着对方了，但是不愿意因为离婚影响自己最爱的人（指子女）的高考大事，居然貌合神离一直把婚姻持续到孩子高考完毕。。。。。。。

二、离异有孩的人再婚的时候，希望再婚对象对自己的孩子拿出很多资源，对继子（继女）就像对待亲生子女一样，这无疑大幅度降低了再婚的概率，也降低了再婚对象的质量。

而且有一定比例的再婚人士（男女都有）是利用对方而已，他（她）的真心只给了自己的子女。“男性生育权是法律界和社会学者争论的热门话题之一。争论始于南京一位八旬老翁状告妻子侵犯生育权的案件。这位老人的妻子怕与前夫所生的子女受到冷落，年轻时曾三次私自堕胎，致使老人晚年膝下无子，没有享受到生育的权利。”

我本人就写过不要娶带儿子的离异女的答案，我也见过女知友写的千万不能嫁有儿子的离异男的答案。这两篇答案的一个共同点就是，中国人肯定会给亲生子女（尤其是儿子）大量资源的，跟这种异性结婚是犯傻。

三、老年人再婚的时候，经常会受到子女的野蛮反对，因为子女害怕自己的父亲或者母亲把钱财给了新老伴而不是自己。

总之，中国人对自己的子女很好没有错，但走向极端后，就会吞噬掉中国人在其他领域的自由度，背后也有无数血泪斑斑的故事。

最后绕回我提倡的“人性化”（黑化），中国文化中给了一个比较狭窄的时间段让大家在男女关系上相对自由随意一些，那就是你考上大学到结婚（最迟最迟到有娃）。有的中国男人利用这个狭窄的时间段人性化了，有的中国男人没有。

很显然，中国有大量这样的男士——年轻的时候没有人性化，结婚有娃了但是夫妻感情不好，只能抑郁屈辱地在低质量的婚姻中为了孩子度过一生。所以，未婚男士要先人性化再说。

一系列针对女性的恶性侵害事件的传播对男性有什么不利

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/130978616

先打一针预防针，标题中有“恶性侵害”四个字，所以我对于施害人的态度已经明了。

我今天要剑走偏锋，谈谈这种恶性案件的传播对男性的不利。

小红是一个高一女生，比较单纯，每天就是在家里上网课，睡前会看两集韩剧，她觉得韩剧里的恋爱好甜，韩国欧巴真帅气。。。。。。总之，她每天就是认真学习，也会憧憬白马王子。突然有一天，她在手机上刷到了韩国的XX事件，很气愤；过了几天，又在手机上刷到中国的若干起事件。。。。。。有一天吃晚饭的时候，她提到了这几起恶性事件。睡前，亲爱的妈妈走进她的房间，对她进行了性安全教育，譬如说——不可以和男性单独处于密闭不透光的房间等等。小红明白了，对男性该有的提防还是要有。

小明是一个高一男生，比较单纯，每天就是在家里上网课，睡前会看两集韩剧，他觉得韩剧里的恋爱好甜，韩国妹子真可爱。。。。。。总之，他每天就是认真学习，也会憧憬甜美的女生。突然有一天，他在手机上刷到了韩国的XX事件，吓了一跳；过了几天，又在手机上刷到中国的若干起事件。。。。。。有一天吃晚饭的时候，他提到了这几起恶性事件。睡前，敬爱的爸爸走进他的房间，对他进行了性安全教育，譬如说——不可以在不经过女生同意的前提下有肢体接触等等。小明懂了，对女性必要的的尊重还是必须要有。

故事编完了，我们可以从上述故事中看到几点区别：

一、男女之间的互相伤害，达到刑事犯罪级别的，多半还是男性害女性，而不是反过来。**所以，在中学生时代，父母更多对女儿提男性的阴暗面，对儿子（相对而言）少提女性的阴暗面。例如，儿女双全的家庭，遇到这类恶性案件，是教育女儿提防男性，教育儿子不要害女性。**

二、女性对男性的伤害是存在的，但往往不以**极端的、暴力的形式**表现出来，一般不触犯刑法，也没有新闻价值。举个例子，一对夫妇，女方不停地絮叨，羞辱丈夫两个小时，当地晚报社会版记者懒得登。但是，若丈夫忍不住打几拳，有了伤痕，社会版记者就可以来了。

我把男女之间的互相伤害分为——阴、阳。所谓阴，指难以保留证据的或不构成犯罪或心灵操纵的。所谓阳，很有机会留下证据的或会构成犯罪的。

男人对女人的残害、压迫，是阴、阳都有；女人对男人的残害、压迫，以阴为主。

我从来都没有说过男人这个群体对女性的伤害要少于女性这个群体对男性的伤害。但是，对于所谓的温和的或老实的或被洗脑的男性（即男性这个集合的子集），他们被女性伤害是大于他们伤害女性的，我主要是为他们发声。

因为女性的坏人玩阴的，男性的坏人是阴的阳都可能玩，所以对于学生党来说，女生是一开始就知道男人的坏人贪财好色暴戾的一面，而男生对于女性的坏人的阴招不知情。而且那种正义感比较强的男生看了这种恶性案件会反省自己作为男性的恶，完全忘记了女性中的坏人的阴招。

于是，很多男的看了《进化心理学》大呼过瘾，颠覆了自己过去的纯真看法。极少有女性看了《进化心理学》会震惊于男性原来并不美好，她早就知道男性是个啥玩意了。

因为年轻女性对于男性坏的一面的了解超过年轻男性对于女性坏的一面的了解，所以我鼓吹进化心理学几乎没有男知友表达负面情绪，但是有多个女知友表达负面情绪。

请看“默言”的一个答案

两性关系中惩恶惩得再好，扬善肯定是无力的——关于针对女性的恶性侵害事件的感想

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/131569853

根据两性关系中的道德，我把男性的行为分为五档（为了简化事实，假设这一批男性硬实力差距不大。如果扯到有本事、没本事，长得帅、长得丑，会导致本文篇幅太长）：

一、很善良或很正直或很保守，把自己对女性心理、生理的伤害最小化。

二、比“随大流”的男性行为好一些，但是达不到“一”那个层次。

三、随大流，与同龄男子的平均值或中位数相当。

四、不违法、不犯罪，很鸡贼，不留把柄地利用女性。但是规模不算太广、性质不太恶劣（不涉及违法犯罪），都是打着“谈恋爱”的旗号。

五、恶性事件，一旦曝光会引起舆论哗然的那种，甚至触犯刑法。

我相信在正义人士掀起的舆论风潮中以及法律界人士的干预下，包括我国在内的多国对于第五类事件的揭发、惩处会越来越好。

但是，第一、二、三、四档呢?

“性”，一般被认为属于私生活的范畴，所以社会除了惩罚最差劲最没有人性的第五档坏男人，对于第一档到第四档的“德福不一致”就不管了，而且也管不了。

富有生活阅历的人都知道，在硬实力相当的前提下，在第一到第四档，档次往下挪一下，有助于识别女性、与女性相处的经验的积累，是有一定好处的。社会并不保证第一档人的婚姻比第二档好，第二档比第三档好。。。。

高考是怎样的？高考录取是90分比60分好，60分比10分好。而诸位掀起舆论严厉打击最差劲的行为，无非就是要让节操10分的男人倒大霉。但是，诸位能让节操90分的男人在两性关系中比节操60分的男人更幸福么？显然不能。

如果高考规定10分落榜，60分到90分的广阔区间的考生**随机分配**大学，那就乱了。

某领域已经乱了。

最优策略是什么？最优策略首先就是不当第五档男人，但是也不当第一档男人。性欲不强的可以当第三档男人，性欲强的当第四档男人。

朋友们，我们已经剔除当第五档男人这个选择了。你觉得选第几档比较好。

男人能不能骗炮、嫖娼、打老婆？——一个深层次剖析

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/133139627

夫妻之间，难免有冲突，为啥不能开放互相殴打权？即允许丈夫打妻子，也允许妻子打丈夫？因为女性的武力处于弱势。**女性与男性拥有同样的互殴的权利是没有意义的，因为前者在实质上几乎打不赢。**这也是我们强调小朋友不要打架的时候，特别强调男生不能打女生的原因，因为男生互殴谁赢还不好说，男生女生真的放开了打，女生输的几率太高了。**开放男女互殴的权利，男性打女性的权利可以落实，女性打男性的权利由于毫无实力支撑就变为空的。**

也就是说，我们谈甲、乙都有某种权利的时候，若甲、乙的实力悬殊，那对于弱者不公平。所以，我们干脆说男女互相不打，取消男人打女人的权利，也取消女人打男人的权利。于是，完美实现了两点：1、男女之间在打与不打的权利上平等了；2、实质上也平等了。

骗炮的本质是什么？“骗”本身不是目的，目的是“炮”。**其实，男性肯结婚或者认真恋爱就可以有性生活了，为啥要“骗”？因为他不愿意结婚。**

有没有女性想把谈恋爱、性、结婚这三者都区别开，或者区分其中的两者？有！女性会怎么做？**女性如果是下决心谈“短期恋爱”或者“约炮”，实现的容易度比男性大很多很多。**

有女知友仅仅是说了有一点开放的话（其实人家真没有约的意思），于是有男的主动去约。反过来，男知友说一点开放的话就吸引女知友主动约炮，难度大很多很多。

问题的本质在于——女性自己想搞不以婚姻为前提的恋爱或者性的时候，不需要骗炮，也不需要嫖娼。所以，无论是保守女还是开放女，都可以卯足了劲骂骗炮、骂嫖娼。

注意，文章写到这里，我并没有力挺嫖娼、骗炮，一定不要栽赃，不要把我没有说过的话安在我身上。

下面分析两个极端：

一、一个社会的男性的主流觉得骗炮、嫖娼很好的。这就会造成不少老实女被坑害，甚至造成被害女生的情绪崩溃甚至寻短见，这样不好。

二、一个社会对于骗炮、嫖娼都严厉斥责，用尽各种手段削减骗炮、嫖娼的现象。这就会造成如下现象：

一个各方面水准55分（满分100分、及格60分）的男性发现不搞金钱交易、也不撒谎，他根本就没法子让一个女生不以结婚为前提与自己恋爱，于是放弃了这个心思。大学毕业后参加工作，相亲（女方也是4、50分这个档次）。但是，他发现4、50分这个档次的女生有一部分有过“不以结婚为目的的恋爱与性”，他觉得自己亏了。

聪明且善良正直（注意：又聪明、又善良正直）的女性从来不会去傻乎乎跟自家男人说“我们俩有互殴的平等权利”，而是跟自家男人说“我们俩互相友爱，都不许动手。”

聪明且善良正直（注意：又聪明、又善良正直）的男性绝对不能同意女性说“我们女人不骗炮不找男妓，所以你们男人也要不骗炮不找妓女。”，同意了你就上当了。聪明且善良正直（注意：又聪明、又善良正直）的男性要追求男女性自由的实质（敲黑板：实质）平等——宣布无论男女，凡是干过“短择”的都是坏人坏事。

如果条件一般般的男性仅仅是谴责骗炮、嫖妓，不谴责约炮、不谴责不以结婚为目的的恋爱，你就输了，你就上当了，你就被女人耍了。

再强调一次——身为善良正直的男性，你可以反对骗炮、嫖妓，但一定要拉高到反对性关系中的一切短择。

同理，身为善良正直的男性，你可以反对打老婆，但一定要拉高到夫妻不仅不能互殴，还要脾气也不能差距较大。否则，你不能打她，她专注辱骂你几十年，你也亏了。

不劈腿（出轨）女性对待男性劈腿（出轨）的态度——实然与应然

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/135377199

“劈腿”指恋爱中未分手就搭上了别的异性，“出轨”指婚姻中。。。。。。

看此文前，希望大家去网络搜索三个信息（搜不到无所谓，但一定要搜索一下）：

1、别国男子劈腿、出轨的比例

2、我国男子劈腿、出轨的比例

3、我国成功男子劈腿、出轨的比例。

注意：这是“实然”的问题，不涉及“应该怎样做”。

自身并不劈腿（出轨）的女性对待男性的劈腿（出轨）有两种态度：

一、并不把男方的忠贞视为必然，而是把“对方忠诚度”视为一个加分（扣分）项目，对方的总分高于等于自己的总分就行了。又分为两个亚种：

1、自己主要图男方的硬实力（颜值、床上功夫、物质）。若男方的硬实力配自己绰绰有余，他的“不忠诚”是扣分项，闹得越过分就扣分越多，但不是一票否决项。某些成功人士的老婆就是这么干的。

2、自己特别看重男方的品格，而且意识到这种品格并不是每个男人都有，于是愿意为了男方具备这种品格做出让步。譬如说，若男方确实很干净，女方放弃上嫁的机会选择平嫁。我在知乎就看到过有女知友说为了自己能跟人品好的男士顺利，所以她自己要多挣钱，这位女士就是准备为了自己丈夫的人品而牺牲自己的世俗利益了。

二、极力强调忠贞是一个做人的基本准则（敲黑板：基准），基本准则不许谈判。

人们在谈判的时候有一个技巧，就是为了自己的利益把一项事物划分为“天经地义、不可谈判”，而对方如果有心眼的话就应该努力把“天经地义、不可谈判”的项目弄成“可谈判”项目。

举个例子，在很多社会，女性婚后生娃而且孩子随父姓，属于“天经地义、不可谈判”项目，是女人必须做到的。女性企图获得夫家额外的善待，必须拿别的东西换，比如说女方比较漂亮或者学历比较高等等。少数中国女性企图把“已婚女性生孩子且孩子随父姓”从过去的“天经地义、不可谈判”项目变成“可谈判项目”，这就是著名的“生孩子警告”。

不仅仅如此，在很早期，女性必须温柔，属于“不可谈判”项目，现在已经变成了“可谈判”项目。在很早期，女性必须贤惠，属于“不可谈判”项目，现在已经变成了“可谈判”项目。**很邪门的是，中国男性找女**

友或老婆的时候，男方脾气稳定似乎变成了“天经地义、不可谈判”项目，必须具备。

极力强调忠贞是一个做人的基本准则（敲黑板：基准）的女性找对象若很看重世俗利益，她玩的其实就是“跟穷男人谈钱，跟富男人谈忠诚”的游戏，她都要。

以上言论，谈的都是“实然”，我并没有很直接地批评谁或赞扬谁。下面我要谈“应然”了，也就是谈我的价值观：

一、不劈腿、不出轨到底是做人的天经地义的基本准则，还是作为一个做到了就应该加分的优点？这取决于这个社会的劈腿率、出轨率高不高。假设一个社会普遍不劈腿、不出轨，那就应该把不劈腿、不出轨视为做人的基本准则，做不到就是渣，做得到没有加分。**假设一个社会的劈腿率、出轨率比较高，那就应该把不劈腿、不出轨视为优点，无论男女，都要给老实可靠的异性实实在在的奖赏。**

以上原则还要看圈子，因为富人与穷人不一样。假设（假设而已）富男人普遍出轨，而某个富男人偏偏忠于太太，我认为他的太太就应该格外做一些什么回报丈夫，譬如说比别的富太太温柔贤惠得多。反过来也一样，假设**（假设而已）**不富裕男人的美女妻子普遍出轨，而某个美女偏偏很忠于并不富裕的丈夫，我认为他的丈夫就应该格外做一些什么回报妻子，譬如说他比别的美女的丈夫更宠爱妻子。

二、如果你觉得上面提到的太麻烦，我还推荐一个原则——男女之间把**所有的**项目都视为“可谈判项目”，彩礼、房子、生孩子、婚后忠贞、婚前忠贞、家务。。。。。。全部放在天平两边称一下。谁能够超越进化心理学一截，就有资格要求另一半超越一截。

提醒一下，大到国际政治，小到男女博弈，我前面提到的“不可谈判”项目与“可谈判”项目的划分的思想，都值得读者们看重，很多人都是在这个方面被对手忽悠瘸了。

最后提醒一下女读者，根据我看到的若干命理师的言论与我见过的例子，脾气暴躁的女性最好不要把恋人、夫妻之间的忠贞视为天经地义，此类女子常常犯一个大错——她觉得脾气暴躁不属于原则错误，而出轨属于原则错误，所以无论自己怎么歇斯底里、怎么吼自己的男人，自家男人都不应该往出轨方面靠拢。真相是，出轨的男性中真正的玩咖恐怕不超过一半，值得理解的反而有很多（某命理师说的）。**所以说，道德规范是一个庞大的系统工程，单独说劈腿、出轨是渣男、渣女是没有意义的，应该像儒家或佛教或基督教那样给出一个系统的道德规范，女人努力做到全套规范，男人努力做到全套规范（含不许劈腿、不许出轨）。**

T先生发给我的新材料

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/106945100

下文中的“我”，指T先生

你这个说的就是我今天的真实状况，以下是我一位曾表示过好感、但没在一起的女同事，听说我找女朋友（且女朋友她认识）后的对话：

她：我去！你和XX在一起了？

我：对呀

她：那你这几天都住她那（其实就是想问睡了没）

我：是啊，表白下一秒就睡一起了呀

她：啊，感觉这不像你啊！你不是这种人啊！你这。。。太突然了

我：是突然，但有问题吗？

她：当然有啊，你怎么这么随便！

我：你和A（某位和她勾搭的男生）不也这样吗？

她：那是他主动啊

我：所以我不能主动一次？

她：嗯。。。可是这不是你风格啊！很违和啊！

我：那我换风格了行吗？你看，我以前没有女朋友，换了风格后就有了，我为什么不能换？ 再说，我以前的风格，对你也不管用啊！而A却对你管用，所以我就学习A了

她：那你就不能做自己吗？非要和人家比？

我：什么叫“做自己”？你的意思是，我只有苦苦追求，不断失败才是“自己”？我让自己开心一点，就不是做自己了？难道现在我变成一条狗了？

她：我说不过你，但就是觉得怪怪的，我觉得世界这么多元化，你为什么要跟人家一样呢？大家都一样，还有什么意思呢？

我：到底是谁不想要多元化？明明是你们只喜欢一种男生啊！

T先生发给我的对话已经播放完毕，这一段对话反映了人性的一个阴暗面（男女都有）——**自己不纯真了，也希望有些异性纯真。或者，就算纯真的人结局不好，但自己还是希望有些异性纯真。**

类似的心态还有——发达地区居民看见贫穷的地区引入市场经济后人心不淳朴了而伤感，但是发达地区早就不淳朴了。

有些女生对“黑化”（人性化）冷嘲热讽，但是你去翻阅她的发言记录，她从未怼过较早就已经（过去完成时态）黑化（人性化）的男女。甚至，她自己都可能已经人性化了。

我心目中符合“公义”原则的婚姻

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/107105727

注意，本文谈的是价值观，不是“实然”。

中国人心目中的理想婚姻是有模板的，请参见某几部理想主义文艺作品中的婚姻。这种婚姻其实是需要前提的：

一、男孩子的父母从小给他灌输刚毅、勤劳、负责、沉稳。。。

二、女孩子的父母从小给她灌输坚韧、贤惠、贞洁、温柔、。。。（没错，就是田园女权最讨厌的几个词）

三、婚姻生活有矛盾，有人当仲裁者（最起码有人当和事佬）

在当下的社会，上述三个条件没办法满足。尤其是第二、三个条件，在我国被破坏得厉害。

只有一部分（比例不能太低）国人笃信宗教，他们的子女到达大城市工作后，在宗教场合聚会了、结婚了。。。才能够以比较大的规模实现这一类婚姻。

另外一种符合“公义”原则的婚姻非常简单——把婚姻当成一个市场，这个市场的价格是多少就是多少。譬如说，一个地方的婚俗就是必须支付彩礼、车房，那就是符合公义的，支付彩礼的人要心服口服。

我不得不指出，市场经济公道价格形成的前提是交易双方知道**真实的信息。在不涉及个人隐私的前提下，这个真实的信息只能是男女双方的平均意义上的人品、性格。包括但不局限于进化心理学。**

说穿了，男人脑子里不美化女人，女人脑子里不美化男人，然后形成的市场价格就是公道的、公义的。

说到这里，已经讲了两条我认为公义的路。

第一条，适用范围窄小，毕竟大部分人不信宗教。

第二条，才是适用范围广泛的路。我反复推荐华东师大版进化心理学就是这个意思。

我认为对于所有的非宗教信徒，处理几乎所有的人际关系（含父子关系、夫妻关系），用“以德报德、以直报怨”八个字就好了。具体到夫妻关系，“德”就是超越进化心理学。

云蓝回复猎金者4 小时前

我的意思是 两个处男处女情侣，感情到了想pa，也许他们走不到婚姻，但这事过后女孩成非处了，按照猎人的理论，这个女孩不符合“公义”原则婚姻了。你如何看待这种情况呢?

这位叫做“云蓝”的女士，不要胡说八道哟，你阅读能力堪忧。我的文章说两条路都是公义的。

宁可共载不5 小时前

你太传统了。你甚至都没发现你说的三条已经在世界上成了珍稀乃至濒危的现象。绝对少数可以标榜自己正，怎么能说公义呢。这不是绑架就是放大了自我。[害羞]

这位先生也不要胡乱下断言哟，你看文章不看完整的么?

我很怕眼神不济但是又急于反驳的人，那位“云蓝”女士，为了一个贞洁的问题，昨天奋战了一夜，何必呢? 真相是我压根就没有说过婚姻中的一方的婚前贞洁不在了就不符合我心目中的公义。

恶的减少基本不是通过劝善达成的，而是通过恶很容易曝光达成的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/107278659

一、控制住“读书年限”这个变量，当下的中国人并不比过去的中国人更淳朴。这个“过去的中国人”，可以指几十年前，也可以指几百年前。譬如说，今天读过十五年书的人，并不比古代研究过十五年儒家典籍的人淳朴（整体而言）。切记，古代人看的儒释道，劝善的内容比现代教育多得多。

二、但是古代的恶的频率、程度并不低。有兴趣的人可以研究**古代坏地方官**这个课题，然后研究当今的对应课题。你会发现古代的坏地方官的坏超越你的想象力的极限，**切记，他们是读儒释道长大的。**

————————————————-

说穿了，当下的坏，如果太过分太嚣张，很容易被揭发。手机摄像头、网络、街道上的公安局的摄像头、手机录音。。。。。。。

如果坏的地方官的权势压不住我在上一段提到的东西（摄像头、网络、手机录音），过分的、嚣张的、持续的坏是自己给自己惹祸。

————————————————————

如果你实在不愿意去研究历史课题，我讲一个更简单的。

对男老师性侵女学生最大的遏制力不是师德建设，而是可以录音、摄像、上网的手机的出现。色狼的无耻言行可以在十分钟后出现在微博、知乎上，这才是威慑力。

在建立美好社会的进程中，“劝善”与“曝光恶”都需要，但是后者必须占主导。

在两性关系中，“恶”是分级别的：

严重的恶，可以直接曝光个人。譬如说利用权势性侵，可以直接把那个家伙的身份证号码与犯罪证据一起贴出来。

很轻微的恶（我称之为“俗”），就属于个人隐私的范畴，人肉搜索是不好的。针对这一种恶，就要采取不针对个体的整体揭发，普及一下进化心理学，提醒一下就行了。

非心理学、脑科学背景的人如何判断进化心理学的科学性

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/107377214

进化心理学的内核机制——A

从A推导出的一套可能被统计学证伪的论断——B（里面有很多很多个小结论，譬如说颜值身材好对择偶有帮助）

非心理学、脑科学背景的人可以去作为业余爱好者看看A，但是不要参与辩论，你专业性不够。

你要看B中的一系列论断，这些论断很容易读懂，是有统计学色彩的。如果有人告诉你，B中的某一个论断或者某几个论断错了，你就要求他提供新的统计学论据，然后与过去存在的论文对比。

切记，只要有人对你这个门外汉说进化心理学有缺陷甚至错了，你千万不要傻兮兮去跟她辩论A。你就问她觉得华东师大版《进化心理学》里的哪一个或哪几个结论错了，请她丢基于统计调查的新论文。

同理，非医学背景的人对待中医也可以采纳这套标准。中医里的“经络”“阴阳五行”，你搞得懂么？你搞不懂。

你只能看看一种很具体的中医疗法或者药物是不是在统计学意义上OK。我就是这么看待中医的，所以我既不是中医黑，也不是中医粉。

在主流社会规范中，相亲需要提供哪些信息？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/107804774

在这篇文章中，有一段话：

“活动开始前，每个人需要填一张个人信息表，上面信息很全，包括身高、体重、毕业学校、单位、收入、房车、户口，还有爱好、朋友圈子、择偶目标等等，都可以填。当然也可以不填，没所谓。很多女生只写了身高体重学校，其他的都是空白，却没有想想如果没有基础信息，这个天儿别人跟她还要怎么聊下去？”

我们可以推断出三点：

一、有很多男性告知了单位、收入、车房、户口。

二、一部分女生啥信息都不想提供，一部分女性也告知了单位、收入、车房、户口。

三、男女都不必提供恋爱与性的经历。

有些人把“女性打压男性的处女情结”与“男性打压女性的慕强情结（或拜金情结）”等同起来，这是极端错误的。

社会规范是人们应该提供单位、收入、车房、户口等信息，所以女性寻找男性中的强者相对方便（找到之后男方是否看得自己是另一回事），而男性寻找女性中保有童贞者不方便。

所以男性的应对策略是三步骤：人性化、去掉处女情结、也对女方的硬件做出要求。

中国主流舆论对于少数人士是不讲道理的残忍

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/107878095

在多年前，曾经有人做过跨文化调查，**中国文化的一个突出问题是不宽容**。这个文化因素到今天依然有残留，譬如说中国人（尤其是非高知群体）喜欢说“别人都那样，你凭什么不那样。”

先讲一个女人受欺负的案例。在XX年前，男人打妻子的比例要高于妻子主动提出离婚的比例。所以，在那个年代，多次（注意“多次”二字）挨打的女人若主动提出离婚，大家都劝合，包括女方的父母。有人会说了，天理何在？没有天理。因为打女人的男人并不少，主动提离婚的女人很少。当时的人认为，**一个女人老实随大流即可，凭什么与别人不一样？**

例子二，著名的广播节目主持人万峰说他曾经与一个女孩子在旅馆的房间里谈事情（真的是谈事情，不是谈恋爱）。旅馆的男服务员非常频繁地进出他们开的房间，目的就是阻止他们亲热。为啥？全国未婚男人基本上不能做爱，服务员当然要盯着万峰和他的女伴了。

例子三，在1980年代初期，有些大学的辅导员发现有学生谈恋爱（仅仅是恋爱，还没上床呢），会蓄意使坏把男方与女方隔离开，一个分配到广州，另一个分配到天津。

例子四，绕到今天的处女情结。因为中国未婚男女的主流有婚前性行为，所以必须把处女情结批倒批臭。知乎最嚣张的时候，富裕的处男（注意：处男）说想娶处女，都有男知友冲到评论区羞辱他。

例子五，因为中国的单亲家庭是少数，知乎就敢光明正大谈跟单亲家庭的孩子结婚不好。其实，我在生活中经常听到有中、老年人说他选儿媳妇的话，“来自单亲家庭”是一票否决。搞笑的是，我问他“不是处女”是一票否决么？他不吭声。

如果你仔细观察生活，你会发现中国社会其实是主流舆论非常残忍压制少数人士的，多数霸凌少数特别突出。

你如果试图跟他们搞搞哲学思辨，他们就丢一句话“别人都是这样的”，这句话在我国是万能的。

我要对中国的女同胞（尤其是田园女权）喊一句话，麻烦你看看我的第一个例子，若主流舆论对女人很残忍的时候，你觉得合理吗?

同理，当今社会对于男性中少数保守人士也很残忍。

我这个人比较同情弱者，所以要喊两句。我自己不是单亲家庭且父母感情好，但是我觉得社会不敢提处情而敢于提对单亲家庭孩子一票否决是典型的多数霸凌少数。

对于男士的保守人士，我不得不劝他们人性化（黑化）。

养女儿模式的变迁

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/108369865

今天中国城市家庭（严谨地讲，是一部分城市家庭）养女儿是这个模式：

父亲满脑子想的是自己的女儿好可爱好萌，要呵护她照顾她。。。。。。然后女儿长大了，女婿也应该接过自己的任务。

女性不是喜欢揶揄有些男人是“妈宝”么？其实很多城市女孩子是“爸宝”+“妈宝”

有一些女生说她出嫁的时候，父亲偷偷跟她说，万一过得不好可以回娘家由父母养她一辈子。这不是“爸宝”是什么？

我从来没有看到男知友对我说他父母对他说这种话。

这样养育女儿的对错，我不评价，因为这是人家的家事。我只能说这种养女儿的模式日益普及，年轻男性婚后的负担（尤其是情绪负担）会增加。

中国的老传统是有教养的家庭分别给男孩女孩灌输各自在婚姻中的责任、义务。

今天越来越多的家庭把女儿视为“萌宠”或者“宝贝”，出嫁前与出嫁后都是不能受委屈的。那么，有儿子的家庭是否考虑在家庭教育中“去责任化”。

再次呼吁所有关心大事的人研究这本书

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/108535123

《政治思考————一些永久性的问题》，任意版本均可。

～～～～～～～～～～～～～～～～

看不懂的话，可以在评论区留言问我（不能保证百分百可以解答）。中国社会需要新的启蒙。

有自知之明的无知与无自知之明的无知

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/109544582

有自知之明的无知：一个中文系毕业的报社编辑被要求审核一张建筑施工图，他肯定惶恐地说他完全不懂，坚决拒绝。

无自知之明的无知：一个人明明在两性关系的知识与一个中文系毕业生的土木工程水平强不到哪里去，但是他不知道自己脑子里一堆错误知识。

不知道自己无知，是个很麻烦的事情。大学教育本来应该解决这件事的，譬如说，你在XX电子大学或者XX建筑大学学工科，学校除了让你成为合格的专业人才之外，还应该让你树立起三个观点：

一、你遇到的所有的事情，背后都有一个专业。有的人并不愚蠢，但是非常天真地觉得A领域不是一个有专业性的领域，轻敌了，直到多年后才猛然发现自己在A领域幼稚了很多年。

二、如果一个人没有意识到上面的“一”，有可能会上当，甚至是上大当。尤其是涉及人与人关系的。

三、所有的谈“实际上是什么”的言论，必须有客观证据支撑，而且要检索一下有无相反的证据；所有的谈“伦理道德应该是什么”的言论，必须经过哲学式的思辨。否则一律有洗脑的嫌疑。

每当我看到一些并不笨的人在特定领域被洗脑了就深感痛心。

L先生发给我的私信

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/109997475

猎人好！

我经常关注你的动态，我最近也试着把进化心理学里面的观点拿到女性为大多数的地方去说，果然遭到了抨击。而且我明明就是在阐述一个规律，却遭到了很多人身攻击。

当然，这个地方和我现实生活交集不大。她们普遍表示这种观点无论如何，都是不能拿出来讨论的，如果被她们看见了，就是一种对女性的冒犯，这件事很有意思。

再补充几句，这个群体虽然是女性为多数，但也有一部分男性。这些男性想和那些女性搞好关系，靠的也是舔，或者说是顺从，和她们一起双标。有一个兄弟比较热心，还私信我，教我如何“正确”地跟女性们沟通说话。他说的内容无非就是:女的都双标，女的就是高人一等，你想融入或者相与之交往，就应该顺从。而且这个群里的其他男性，几乎都是这样，自我审查，自我规训。我其实见过很多以女性为主的类似的群体，似乎都是这样的。

以上是某位男士发给我的私信的内容，征得其同意后公开发出来。当甲拥有别人很馋（或者很畏惧）的东西，围绕着甲的人讲话就会自我

审查、自我规训。

人性的核心真的是算计么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53575249

用金融经济学教材里的数学公式可以算出金融市场的资产价格，但是实际上的资产价格受到市场情绪等一些因素的影响。所以，“实战派”炒股炒期货的书与金融经济学教材很不一样。

人性是以“最优化（算计）”为底层逻辑的，所以金融经济学里的数学公式从未被人类抛弃。但是，底层逻辑之上有大量的或好或坏的情绪波动，通过“实战派”看盘或别的方式去捕捉。

～～～～～～～～～～～～

你在没有导航工具、没有地图的前提下，从甲地开车到乙地。你要是开出一条最佳路线，就属于彻底的算计，毫无浪费，恰到好处。有人开车往左偏了，上当了，又回到正路（好比你人品偏坏，吃亏了，又把自己的人品变好一些）。有人开车往右偏了，上当了，又回到正路（好比你人品偏好，吃亏了，又把自己的人品变坏一些）。有人开车一直向左，一辈子也没有到目的地，就给后人发出警示，不能太左（不能太坏）。有人开车一直向右，一辈子也没有到目的地，就给后人发出警示，不能太右（不能太好）。。。。。

～～～～～～～～～～～～～～

我们说人性的核心是算计，并不是说人无时无刻都算计、都算计得很好。而是指人的大方向终究是以算计利益为主的。（类似于开车从甲地到乙地，绕弯路很多，但终究是想开到乙地）

算计，不等于当坏人，因为太坏了利益不能最大化。算计，是指选择不好不坏、恰到好处的人品。（女人对丈夫的人品要求就是恰到好处，圣人与小人她们都不要）

～～～～～～～～～～～～～～

对人性的最恰当的描述就是———人性的最底层是符合经济学、进化心理学这一类“最优化”的机制的。但是最底层之上，有大量的别的东西（好的坏的都有），这一部分归心理学研究。

～～～～～～～～～～～～～

你问我男女之间到底是算计还是爱，我说最底层是算计，但是最底层之上有大量的别的东西。

我们在任何人与人的关系中都要牢记，最底层的人性就是算计（再说一次，算计不等于选择最差人品），但是最底层之上有大量的东西。

当有人斥责某些话题很low的时候，其实隐含了霸权

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104145997

举个例子，当你浏览处女情结的帖子，走过去的同事说这么low的话题你也关注么。于是，你很惭愧地说你只是偶尔刷到这一篇，并不是真的关注。

其实，你同事的潜台词是，择偶条件是不能出现这一项的，“处女”这个词除了有医学含义，不许有别的含义。如果你跟他的意见不一致，你就是low。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

再举个例子，当你说性交易的话题时，你刚起头，你的同事就说low。于是，你又只能很惭愧地说你只是好奇、随便说说，没别的意思。

其实，你同事的潜台词是，非婚姻的性出口，恋爱可以，嫖妓不行。如果你跟他意见不一致，你就是low。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

当一个人说一个话题low的时候，真相是他对这个话题有很强很强的立场而且把自己的立场视为不需要讨论的而且占据道德高地的立场。他根本就不思考相反的立场是不是有一丁点价值。

但是，当他们的人数占优的时候，的确是可以形成噤若寒蝉的效应——全社会有点脸面的人都不会去公开谈论他们觉得low的话题。

这种寒蝉效应就使得本来立场摇摆的人被洗脑、进而加入他们的阵营。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有太多知友对我说猎人我觉得你讲的真有道理，但是不方便传播，甚至不敢点赞，因为我大谈特谈的话题有不低的比例是所谓的low的话题。

我促使了关注我的人去直面真问题（含所谓的low问题），去思辨，就算你不敢公开谈所谓的low话题，但是也不要被任何人（包括我）洗脑。所谓的low的话题，其实基本属于洗脑很严重的议题，越是大家一脸不屑觉得low的话题，你越是要沉重地去思考。

关于今生今世，到底谁在麻醉自己?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104252932

真相被我揭穿后，表达出失落、遗憾、甚至愤怒的知友，明明就是无神论者啊！（注意：一部分）。诸位啥时候看到佛教徒知友或基督徒知友说“看到人性（社会）的真相很不舒服”的?

在知乎， 看到“德福不一致”最不肯接受的就是一部分无神论者（注意：一部分）

～～～～～～～～～～～～～～～～

只要你读过宗教书籍，就知道那些书至少宣扬了两个观点：

一、现实的人性与社会有很多不堪

二、公义（或者报应）的彻底实现是在彼岸世界（或来世），此岸世界不见得让公义（或者报应）完全展开。

这恰恰使得知乎的宗教信徒们不对人性与社会的败坏、“德福不一致”表达出较强的失望、愤怒。宗教信徒恰恰不需要“此岸世界是公义的”的心理抚慰。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

绝大部分人并不足够坚强，有些无神论的好人（或理想主义者）得知现实很不完美、公义（报应）没法（在此岸世界）实现的时候，他心急呀，因为没有彼岸世界，此岸世界公义不伸张等于公义永远得不到伸张，这引起他心理严重不适。

最热衷于在知乎讲善恶在这一辈子必定有报应还真的是无宗教信仰者，佛教徒与基督徒怎么可能说这种糊涂话?

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

所以，你会看到无神论国家的影视剧恰恰更少出现刑事案件压根就破不了，更忌讳在影视剧中展现恶势力逍遥法外，这就是一种很巧妙的心理抚慰。

假设有一个人（譬如说我）搜集许多让人看了不舒服的论文（譬如说性格和善的人其实不容易混得好、娶妻容易与否其实与男方父亲的赚钱能力高度相关、有些犯罪分子根本就没抓到。。。。。）然后企图出书、巡回演讲，对十八九岁的人打破关于人性与社会、“德福关系”的不实际的幻想，无神论社会照样阻止他。

剔除掉过于敏感的领域（如机密、个人隐私等），无神论社会也还是受不了真相的大肆传播。你们以为无神论社会就允许一个人大张旗鼓对十八九岁的人群传播（敏感领域之外的）真相了么？说好的无神论者探索、直面真相呢?

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

无神论社会的组织者、一部分百姓，其实并不愿意让全体民众对（敏感领域之外的）人性与社会的真相知道的太多太全。换言之，如果该国一部分百姓对此岸世界的人性有意淫（譬如说盲目拔高真爱的比例、相信好人必然获得真爱），无神论社会的组织者不会去主动戳穿。

换言之，无神论社会不打破一部分人的意淫（公正世界假设等），有利于治理。所以，无神论社会对于（敏感领域之外的）真相传播是有

保留的，对残酷真相的揭发有时候还不如有神论社会。

从继父与继子、婆婆与儿媳的难以相处谈进化心理学的普及会给田园女权带来沉重打击

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104404099

上面这个答案中有一段很关键的话：

“四、父子是同性别，都是爷们，父子之间发生冲突很正常。亲爹对儿子大吼，儿子对亲爹大叫，太多了。但是亲生父子之间吵完之后，基本上可以毫无芥蒂的和好。

继父能吼继子么？继子吼了继父，继父能迅速平复心情么？

父子（母子）血缘关系最牛逼的地方就是大吵可能不伤感情。非血缘关系就差太多了。”

把上面的那段话换一个方式说一遍——因为亲生父子之间事先有”对方肯定是爱我的“强烈信念，所以倾向于不对对方的大吼大叫做恶意理解，所以最后总是能互相包容，这个信念极其重要。

上面这个答案也有一段很关键的话：

“二、心理上的恶意揣测。
亲生父母在很多时候会对儿女说很难听的话，甚至做出一些有损子女利益的事情，而子女有时候也会伤害亲生父母的心。但是血缘关系就是神奇啊，只要不闹到惨绝人寰的地步，**父母与子女之间言论、行为**

的互相伤害，最终都会以互相原谅、彻底放下而告终，父母尽量把亲生子女往善意方向去想，子女尽量把亲生父母往善意方向去想。

婆媳之间则不同，如果婆媳之间不小心有了让对方很不愉快的言行，这个不好的言行一定被解释为阴险的蓄意伤害。其实，所谓的心思恶毒的言行，也许仅仅是当时冲昏了头，恶毒程度为初级被对方理解为高级。

更可怕的是，有时候已经小心翼翼的婆婆（或儿媳）无心之失的口误，也会引来另一个女人的猜忌。如果一句话或者一种行为在意思表达上有歧义，一种有些恶意而另一种没有恶意，在婆媳之间就会被另一方理解为恶意。有些语言或行为是这样的，你相信它不是恶意的，最后就真的不是恶意的；你相信它是恶意的，它最后就演变成恶意的。只有天性善良+语言顶级高手，才能长期不被婆婆（或儿媳）误解。

要命的是，心理隔阂一旦形成，还会时不时翻旧账，过了N年都记得当年对方曾经多么心思恶毒的对待自己。”

在比较亲密的关系中，双方是否相信对方对自己有爱，是很重要的。一旦不相信对方对自己有哪怕是六十分的爱，那就不好办了。以下是思想实验时间（请自己去百度“思想实验”四个字）：

思想实验一：已婚男士甲的太太脾气不好，昨天刚刚跟他吵架了，今天还吵。而男士甲自己的脾气也不好，他在今天与妻子吵完后，居然

起了离婚的念头。突然，上帝向他显现了，给他一个看透某人内心世界持续五天的特异功能，他选择了可以看透自己妻子的能力。于是，他开始偷窥妻子的内心世界。。。。。。。（此处省略XX字）。**他很惊讶地发现，妻子对自己的爱比自己想象的要浓烈很多，她真的仅仅是脾气不好。于是，他看妻子的眼神比以前温柔了十倍，让妻子很不好意思。在未来的日子里，他妻子发脾气的时候他都笑吟吟地看着她。。。。。。**

思想实验二：已婚男士乙工作好、薪资高，就是长得有点丑，娶了个脾气不好的美女，乙比较宠溺自己的老婆，每次老婆与他吵架，他都让着她，他太太的消费流也比他大很多。突然，上帝向他显现了，给他一个看透某人内心世界持续五天的特异功能，他选择了可以看透自己妻子的能力。于是，他开始偷窥妻子的内心世界。。。。。。。（此处省略XX字）。**他很惊讶地发现，妻子的最爱是大学时代的篮球队长，而且妻子很不喜欢自己，觉得跟丈夫的性生活都是逢场作戏。于是，他看妻子的眼神闪过了一丝杀机，但很快掩饰下去了。。。。。他开始转移资产，对妻子的坏脾气会用冷暴力回击。。。。。。**

中国男人是正常人，不是特殊材料做的，**他们会在确信女方深爱自己的时候宠溺对方，他们会在确信女方很不爱自己的时候冷漠。**

思想实验是虚构的，我们没有特异功能去体察另一半的内心世界。于是，生活中虚假的“我爱你”被相信着或者被自欺欺人地相信着。

假设（假设而已）中国受过高等教育的男性人手一本华东师大版的《进化心理学》，认真看完，我估计怎么也有百分之五、六十的男性察觉到自己的女友或妻子对自己的态度根本就没有超越进化心理学机制。这一部分男性已经不相信自己获得爱情了，哪怕是只有六十分的爱情。当一个男性不相信女方爱他的时候，女方的脾气作与买买买就会显得尤其恶心。

《进化心理学》这本书其实是很公道的，这本书对两个性别的揭发是同样犀利。但是，这本书若传播得很广，女方在恋爱、婚姻中的言行是否是超越进化心理学机制的真爱，男方心里就有一把尺了。自己对男方不付出却忽悠男方付出的田园女权，就会被男性识破了。

当你向你的亲友（男女不限）散播华东师大版《进化心理学》一书的时候，就是最公道地促进男女关系。

我这个人不反社会，我也呼吁真爱越多越好，请男人与女人共同努力（敲黑板：共同努力）让超越进化心理学机制的真爱越来越多。

“理性”是如何丧失的？——部分男青年在两性领域认知灾难的根源（实然篇）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104527114

有很多男性在两性关系领域有着非常离谱的认知错误，简直堪称灾难。为了论述能够更清晰，我把他们的认知错误区分为“实然”与“应然"。所谓“实然”层面的错误，就是事实明明是A，你偏偏错误地觉得是B；所谓“应然”层面的错误，就是在权利义务的分配上、在价值观上被忽悠了。今天只谈“实然”错误的根源，明天再谈“应然”错误的根源。**但是，不管是哪个层面的错误，都是因为没有彻底贯彻理性。**

一、从来就不把两性关系、女性心理当成一个**专业**来敬畏，而是把它划入**日常生活**。

真正的理性，就是把**任何**领域都当成专业，**尤其是暂时还无法实践的人。**如果能亲自上场谈恋爱的人不去看**专业**书也就罢了，对于暂时还没有恋爱的人就一定要把两性关系与女性心理当成一个**专业**看待。

一旦一个人觉得一个领域属于**日常生活，**而不是**专业**，认识错误就开始弥漫，人们开始拿个案、捕风捉影的谣传、自己一厢情愿的美好愿望当真相。很遗憾，男女关系就是被广大男青年视为**日常生活**，不算一门**专业**。广大未恋爱青年是通过文艺作品、身边其他人恋爱的八卦、自己一厢情愿的意淫来理解两性关系、女性心理的。譬如说，他

觉得自己班上的同学都是男的脾气比女的脾气坏，于是就得出结论了——女人比男人温柔，即便是在恋爱、婚姻中。

再举一个营养学方面的例子，很多中国人喜欢熬（煲）鸡汤喝，觉得那一锅汤补得不得了。真相是，营养学认为鸡汤的营养远不如鸡肉，觉得那一锅汤如何如何很不得了是一种迷信，初中教材或者科普读物上揭示过真相。初中时代的我，兴冲冲拿着书去考过我妈妈，她当然是答错了。她知道自己答错了之后，还是会熬鸡汤给我喝并习惯性敦促我多喝汤。

最后举一个看小说的例子。一般人不敢跟英文系的人争论什么是二十世纪下半叶最好的英文小说，但是敢于对中文系的人说《平凡的世界》是二十世纪下半叶最好的中文小说。对于他们来说，英文是**专业**，中文是**日常生活**。既然是日常生活，当然信自己而不是信学术著作。

二、文艺作品的洗脑

中国男人非常非常不幸，最畅销的通俗文学作家金庸与最畅销的严肃文学作家路遥，都是那种自己的感情生活一地鸡毛甚至充满阴暗面，却把两性关系与女性描绘得无比美好，打动了无数中国男青年的心。中国最伟大的古典小说《红楼梦》说“*女儿是水做的*骨肉,男子是泥做的骨肉。我见了女儿便清爽,见了男子便觉浊臭逼人”。

也许全世界的男性青少年都会被文艺作品洗脑，但是中国是最重的重灾区。

三、基因的作用

一般人都觉得三四岁的小朋友比七八十岁的老人可爱，这是基因作祟，基因安排你觉得幼态时的人类比老态的人类可爱一百倍。这是为了进化，鼓励人类对“未来”（即幼崽）投入。

同理，男人觉得女孩子萌萌哒、温柔可爱。。。。。。也是基因作祟。基因促使你觉得她们可爱（内心活动也许很腹黑）。

有些女孩子觉得自己一眼就能看出谁是绿茶bitch而男人就看不出，所以男人真蠢。真相就是男人被基因驱使，他就是觉得那个仪态的女孩子可爱极了、温柔极了。

当以上三个因素全部叠加到一个未曾恋爱的男青年心里，他对于两性关系、女性充满了无限美好的期待，也是可以理解的。

于是，很多智商、文化颇高的男青年，也上当了，出现很严重的、灾难式的认识错误。

一个理性到极点的男青年应该这么做：

一、在纯理论上，赶紧向心理学、社会学、历史学（社会史、风俗史）、性学人士求教，请他们开书单并阅读。（你要是问我，我当然说华东师大版《进化心理学》）

二、只要遇到过于美好或过于黑暗的文艺作品，马上研究作者本人的情史。

三、向经验丰富的“过来人”请教。

四、自己亲自上阵恋爱。

预告：明天的内容给大家展示一下看似枯燥的康德哲学是如何与识破田园女权挂钩的，哲学不但不是与生活无关，而是字里行间都有人间烟火。

你拥有“理性”吗？——部分男青年在两性领域被洗脑的根源（应然篇）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104639930

直到今天，康德依然是人们最关注的哲学家之一（不信的话，你可以用学术网站搜索一下），而《纯粹理性批判》又是康德哲学的基石。那么，康德哲学中提到的“理性”是什么意思呢？

在康德的著作中，“理性”这个词有广义、狭义之分。广义的理性跟诸位了解的差不太多，今天我要给大家讲一下狭义的理性。**在康德这里，狭义的理性指一个人在有条件的东西中去追溯更大的前提、层层上溯，直到总结出绝对、完整、最后的原则。**

举个例子，物理学里的小定律a、b、c、d、e、f、g之上可以归纳出一个中定律甲，中定律甲、乙、丙之上有一个大定律。。。。。。。爱因斯坦企图建立大一统理论（当然，没成功）。

再举个例子，民法条款A背后有一个小道理，好几个小道理A、B、C、D背后有一个中道理。。。。最后汇总成一个大道理。

。。。。。。。。。。

绝对不停留在“就事论事”这个级别，不断地向上、归纳、总结。。。。，这就是狭义的理性。当你归纳出上一级的原理时，它必须管辖住所有下一级的事情。（敲黑板：当你归纳出上一级的原理时，它必须管辖住所有下一级的事情）

下面以我们过去经常谈的老话题为例：

一、有女性说“处女情结”这一择偶条件若流行开，会使得女性的个人自由被压缩、不人道，很多男性附和。

但是，如果你具备康德讲的“理性”，你就应该用“**压缩个人自由的择偶条件不好**“的原则去审视所有的择偶条件，你会发现，女性提出的择偶条件也限制男方及其家长的自由。抖音上有月入六千的老汉月消费几百，剩下的钱直接给儿子攒起来娶老婆，男方父母的消费自由被极大压缩。

二、有女性说“处女情结”物化女性，与人品无关，很多男性附和。

但是，如果你具备康德讲的“理性”，你就应该用“**与人品无关的择偶条件不好**“的原则去审视所有的择偶条件，你会发现，女性提出的择偶条件有很多与人品无关。

非常简单，当有人跟你讲道理告诉你应该如何如何的时候，你就反过来质问他讲的道理是拿来专门针对你的，还是具备普适性？对方肯定会说具备普适性。一旦对方说具备普适性，你就可以用这个原则去审视他的一切了。

我再举一个有点歪的例子。

知乎讨论过老年人与所谓“陪床保姆”发生性关系的例子，知友们斥责这是嫖娼，而且电视台还暗访（哔哩哔哩上有，大家可以去看看）。

知友们说这是嫖娼的理由是**这是性交易。**不好意思，知友们都错了。当你说出“因为陪床保姆是性交易，所以老头是嫖娼。"的时候，就等于你默认”性交易“是嫖娼。**那么，包养情妇是不是性交易？包养情妇当然是性交易。包养情妇公安机关按嫖娼处理么？不是。**

嫖娼是对象具备匿名性、多变性、短期性的性交易，包养情妇是对象具备实名性、固定性、长期性的性交易。黄海波被抓了，吴秀波没有被抓。

老头与陪床保姆的性交易其实类似于包养情妇，只不过交易双方年纪都不小了，而且很便宜。就是一个老年版、廉价版的包养情妇。

知友攻击老年人的这种交易比攻击有钱人包养情妇激烈得多，真是宽容富人、苛责穷人啊！只许富裕已婚中年人包养情妇，不许丧偶老年人包养保姆！

当你的大脑思考道德、物理学、法学。。。。。。。等很多东西的时候，都要有“理性”精神，一层一层向上递进，努力归纳出更具备总结性的道理去俯视具体的现象。如果你具备这种思维模式，田园女权说的“你应该如何如何”听起来多数就是个笑话。她们的很多言论，我用眼神扫描几秒钟就知道是胡扯，写文章打击她们对于我来说是完全不耗费心神的活。

很悲哀的是，这种思维模式不简单等同于智商高、学历好。有许多智商高、学历好的人，考试、工作都很不错，但是没有掌握这种并不难的思维模式，被水平那么差的田园女权忽悠得一愣一愣的。

我国普通男如何在男女关系中实现（利益+名声）的最大化？——当今中国人性行为的（潜）规则

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104765651

我最近两天对大家说一定要有独立自主的思考，不要被别人牵着鼻子走。**但是，我们在这个世界生存，一定要了解主流舆论（伦理道德）与主流行为是什么。不可以因为自己独立思考的结论是A，就天真地觉得主流也是赞同A，这是两码事。**

那么，我们如何了解主流思想或者主流的行为呢？最严谨的办法当然是找正规调查的结果，这个办法大家都知道。**还有一个办法，就是看在一个场合大家能够坦然提及哪一类事情、默认不要提哪一类事情，这是在接触不到正规统计调查时判断社会主流走向的利器，也是我洞察社会的一种方法。**

举个例子，甲指控乙不玩命努力给他的已成年子女赚钱，围观者不觉得甲的态度有啥不对。那么，我可以判断中国社会（至少是这个地方的社会）的主流舆论是——啃老很正常。

再举个例子，我见过某婚介所外墙的征婚启事都是格式化的，男征女必须写收入、车房，不写不行。那么，我可以判断中国社会（至少是这个地方的社会）的主流舆论是——男方结婚就必须提供这些东西。

我们其实不需要去做社会调查，我们只需要看人们在非私密状态下到底在大大方方（从正面意义）谈什么，抵制什么，就可以间接推断社

会的主流。

首先，婚姻是被大家认可的，这是废话，就不多说了。

然后，对于嫖妓、婚外情的抵制相当激烈。（我认为“陪床保姆”更接近包养情妇而不是嫖妓）

对于“以恋爱为名的性生活“是大大方方的。根本就不需要去拿社会调查数据，就可以间接推断恋爱中的性生活早基本上“去污名化了”。

当你敢于在知乎提主流不认可的性行为的时候，你放心，一堆人骂；如果有人在知乎提一种性行为的模式而基本不被一堆人冲进去谴责的时候，你可以判断这种模式符合社会主流。所以，当我看到“惟明心”劝人不要有婚前性行为，我觉得真迂腐。

我再举一个例子，**男方上门提亲的时候女方或其父母提到彩礼、车房，是很坦然的。但是男方借“女方跟我恋爱的时候已经不是处女”来企图压价，是越来越罕见了。**如果一个男的硬要拿这个来压价，社会大众反而觉得这个男性“不上道”、“不识趣”。这就可以间接推断出，中国的主流依然认为男方的经济责任还在，但是女方已经不需要有贞洁责任了。

在同一个场合（如征婚启事、提亲），能够大大方方被频繁提到的东西，就是主流；你一提大家就觉得莫名其妙甚至尴尬的东西，就是主流抛弃的东西。不需要再做社会调查了。

那么，大家谈恋爱的时候是否每一次都特真心呢？云南大学杨南丽教授的论文《从大学生婚恋观现状，看高校婚恋观教育——以对云南大学生婚恋观调查与分析为例》中提到，仅有10.69%的学生抱着建立家庭的想法走入校园恋情。

就在今天，还有人给我发私信说他们学校研究生普遍在知道毕业分手几率很大的前提下恋爱，他觉得算“短择”。

中国人早就默认爱得比较浅也可以发动恋爱（含上床），所谓“默认”就是不公开宣扬、也不谴责。

中国社会的性道德的舆论可以归纳为三点：

一、**非常鄙视**已婚人士的非婚性行为

二、**很鄙视**未婚、离异、丧偶人士的嫖妓、约炮

三、承认以恋爱为名义的性行为合理。即便爱得比较浅，只要换人不要太频繁（太频繁了还是会被骂的），也是默认没问题的。

中国社会就是非常强调非婚姻性行为一定要挂上”恋爱“两个字。

于是，一个主流的、典型的、不富裕的中国男人应该是这样过才能实现（利益+名声的总和）最大化：

1、学生时代恋爱，深爱最好，不深爱也行。

2、与恋人过性生活、性生活常态化。（可以换人，但不可以频繁换人）

3、客观形势不对头（譬如说毕业季工作异地的问题），想分就分，不要有愧疚。

4、既然之前谈过若干次恋爱，也很清楚什么异性适合自己。到了工作地之后再找结婚对象，适当考虑女方的经济实力。

5、结婚后就不要有非婚姻性行为了（如果有的话，记得一定要隐匿好）

所谓的“黑化”，并不是要大家丧尽天良，而是让大家在婚前以恋爱为旗号解决性问题，而且换人不要频繁，也就是性道德平均化。

别人干了没有受谴责，你应该干；别人干了被社会大力谴责，你就不干。

中国社会的舆论对于非婚姻性行为只给了一个出口：不处于婚姻状态的人的“恋爱”，即便这个所谓的“恋爱”不一定严肃认真。

说得更直白，社会舆论给了一个中国人一生之中唯一的一次“浪”的机会，你用不用?

你不用，别人（含你未来的老婆）在用。你不用，等你未来醒悟了，再利用别的渠道“浪”，社会舆论就会谴责你。

其实我的初心是劝大家保守来着，但是我这种逻辑强大+洞悉社会的人深知劝保守无效。等下去，只能让保守男被社会碾压得渣渣都不剩，于是我不得已改劝保守男黑化。

都是社会大势逼的！

读完本文，诸位记得在以后的日子里帮助我到处推荐华东师大版的《进化心理学》。

最后一句话，不肯黑化的男士请信教。

一位保守男士与我的对话

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/104952454

一、凡是我自己说的话，都用括号括起来了。没有被括号括起来的，都是对方讲的。

二、有删减、修改，而且不保证真实性。他对我讲述的事实，信不信由你！

一、他讲述自己的恋情

18年10月，我知道了猎人，原以为佛系的我，仔细审视了下自己，发现自己其实是假佛系，心有不甘的，然后我制定了一个一年计划。19年上半年，我线上线下接触了10几名女性，有的是别人介绍。这个过程说实话，很痛苦。**因为我不想上来就黑化，但又不想吃亏。所以就陷入了一种“谍战”的状态，每天要通过各种细节，来判断一个人是否在说谎，在掩饰什么。其中不乏中意的，但无奈在知道真相后大失所望，但并没有选择拆穿，而是用委婉的方式拒绝了。还有个别女性，存在明显的找人接盘的现象，把我当傻子糊弄那种**，有那么一瞬间会想着一气之下，就顺水推舟，跟不喜欢的人谈恋爱，睡了就分，但还是没有那么做。（我本人属于一看就像老实人那种，她们很小瞧我，以为我懵懂无知，但我对女性了解的还算蛮多）

时间来到下半年。那时候就有些绝望，结果意外的在同城相亲贴里，遇到了初恋。她是保守女性，一直希望找一个保守，心细，会照顾人的男生当男朋友，对物质要求不算太高。我以为自己总算熬出来了，还特意通知了你，然而事实很残酷。

她在与我相处三个月后，就开始愈发冷淡，经常会埋怨我哪里做的不够，这期间我察觉到了不对劲，但还是想试着挽留，但无奈，她还是对我说出了实话。她根本就不喜欢我！她其实是一个颜控。当初答应我，只是因为对我这种男生有好感。然后误以为自己喜欢我（可以确定她是无意识的）。然后答应我后，过了一段时间后，逐渐醒悟，反悔了。她本人颜值一般，但是想要，高点帅点，保守，温柔体贴的男生。而我，就就这样谈了半年，从一开始就毫无结果的恋爱，付出了钱，时间，精力，感情，得到了一句“谢谢，你很好，我对不住你”。我尽可能的躲避了很多坑，结果没想到，还是栽到女性手里，你说她渣？可是她对你的喜欢，是那么真实。一个女性，可以连自己都骗，那男生怎么分辨。惟明心的强化根本不适用，很多东西分辨不出来的

对了，我的收入学历在她之上，但相差不大，她大专，我普本，颜值家境跟她差不多，都是普通人，算是门当户对，但她想上嫁。她分手的时候，直接说的，想要甜甜的恋爱，希望另一半更帅一些。我问，如果没有合适的，怎么办，她说，那就选优秀的，颜值排第一位，也就是说，**如果实在不行，她可以接受一个帅而不保守的人**

（城市猎人的插嘴：进化心理学机制起作用了，对“颜”或者“钱”的渴望是刻在基因里的，对男人的“保守”的要求可以靠后。）

是的，重钱的不重颜，重颜的不重钱，但是所谓人品，性格都是靠后的。如果她一开始就拒绝了我，也还好，没有任何问题，我甚至都想

好了最坏的结局。比如她跟我在一起后，喜欢上了更好的人，我虽然也会难过，但不会这么窝囊。

（城市猎人的插嘴：阅历不深的人会怀疑进化心理学是不是过度犀利了，阅历深的人会知道进化心理学真的很厉害。）

她对于钱算适中，不过分，但不能太穷。但对于颜值很执着。我问过一些女性朋友，她们说，但凡被追过的女生，多少会有这种问题，即不是喜欢你，只是喜欢你对我好的感觉。

这件事给我最深的感觉，就是永远无法相信眼前的人，她对你到底是不是真心的喜欢，不谈以后会不会变心，就是眼前也无法分辨。因为她们自己都搞不懂，自己究竟要什么。又或者说，什么都想要。

（城市猎人的插嘴：女人终究是不肯为男人的“保守”给出较高的溢价，就算一开始口头说给，也不能信。）

对的，不光保守，温柔，体贴，脾气好会照顾人，会做饭等一系列，都没太多用，锦上添花的。我可以满足她择偶条件的大部分，但颜值就是她的核心项，保守的看脸，不保守的看钱，差不多就是这样。事先说好的还好，碰见这种拎不清的，害人害己。不对，她没付出什么，因为她很决绝，拒绝婚前性，但是领我见过很多次父母，我这算单方面付出了。

二、他讲述同事的恋爱婚姻

我的教训还有一个，就是男性谈恋爱要趁早，哪怕踩坑，也要尽早踩。身边处男接盘的人，比比皆是，很多结婚了。就是他们知道自己另一半非处，但不知道她们的实情，她们的女朋友，都跟他们说，谈过一次，只有一年，或者多半年，不可能的。我见过她们，基本上是

骗了他们，所以这些男生很惨，但也没有办法，就是被洗脑了。还有，他们的另一半，都是采取，欺骗，洗脑，主动同居三板斧

（城市猎人的插嘴：“我有过性经历但是不多，而且我当初是严肃认真的”，女方把自己的前卫程度用撒谎的程度降低了。可以这么理解吗？）

是的。然后洗脑是用主流舆论。然后主动同居，在一起不到一个月就出去住了。

（城市猎人的插嘴：就是“处女情结没必要”“爱她就要给予包容”的话，对吧？）

不直接说，但是话里话外。主动同居也不是直接说的，比如住宿舍不容易见面，好不方便。房租自然是男方付的。他们都是大学里的宅男，每天游戏小说那种，很常见，所以我也没办法告诉他们什么。得罪人。能看出来他们心里也会别扭，但看着女朋友谈过的数量时间不多，就算了。毕业到工作还是母胎solo的男性。太多了，而且是对两性完全不懂，很彻底的老实人

（城市猎人的插嘴：你能确信她们的实际开放程度超过跟未婚夫讲的么？）

绝对。我当时觉得，简直窝囊透了。因为那个时候他们已经同居了，他自我屏蔽了，对这种事不愿意多想

（城市猎人的插嘴：类似于饥肠辘辘的人逼自己不可以去思考路边唯一餐厅是否卫生，不能、不敢挑剔。）

差不多，顾不了那么多，再加上他们被家里催的急。有一个房子已经买了，去年，赶在房子最高点。两边催，女方家长要买房结婚，男方

父母也催，结婚接盘，买房也接盘，自己安慰自己俗称刚需。我所说句句属实，绝无半点杜撰成分

当然，也有更多的是男女老司机互相结婚，女方该要的，一样不少，房车彩礼

（城市猎人的插嘴：问题是处男娶女性老司机，女方对男方的经济要求也不打折呀）

对的，不打折。相对来说，是老司机的还好点。

处男娶女老司机， 经济差不多，（女方对男方的）刁难是必然的，因为经验差太多，会被吃的死死的。低段位与高段位的结合，必然是高段位对低段位完全掌控。

（城市猎人的插嘴： 在中国当处男真是莫大的屈辱呀！）

所以我根本不敢跟他们提你的言论，思想完全被操控了。他们觉得娶个媳妇不错了，知足了，然而事实上身高180+，长相5分的男生，条件比大部分男生要好，这都能接盘到这种程度。

（城市猎人的插嘴： 他们已经结婚了，他们接受我的思想，就是对自己的全盘否定，受不了。所以，这种男人，是最讨厌别人提处情的。）

是的，我提了，弄不好惹祸上身

他们父母完全不在乎他们这些，不管女方的要求的彩礼和房子是不是合理，只要能力范围能满足就会满足。如果不是因为结婚，我们这的

新房，根本不该在这个时候买的。所以我心里称这些人为双重接盘，既接了人盘，又接了楼盘

（城市猎人的插嘴： 中国的很多父母，已经不在乎自己的儿子是处男娶非处女了。关键是“儿子要结婚”与“儿子要有后”。）

不但处与非处不在乎，甚至是不是温柔，贤惠也不在乎。（儿子）年龄大了，结婚，生子，哪怕代价大些，也没事。**而他们自己（指对话者的同事），一点主见没有，就像你说的，常年被游戏，小说，影视剧，动漫，侵蚀。**

（城市猎人的插嘴：这就是我说过的，男方父母与男方本人过于猴急，导致这一代中国男人满盘皆输。）

对两性了解过少，父母因为时代的局限性，尚能理解。自己在新时代。出生在互联网的时代，活成这样，真的悲哀。

（城市猎人的插嘴：其实父母也喜欢温柔贤惠的儿媳，但是对于“我儿一定要结婚有后”看得太重太重了，啥都可以退让。）

是的，什么都可以退让，猎人说过，如果父母满足，没钱没权，保守，逼婚三种条件，那他们的儿子会很惨。万幸的是我个人最后一点还好，否则即使他们（指对话者的父母）逼婚，我也不会答应的，即使断绝关系，也不会答应。

我有时候会想，如果不是从小就见过很多不好的事情，明白人性的“恶”，会不会也会跟他们（指对话者的同事）一样，太可怕了。而且在那个时间点知道了猎人，那个时候思想很混沌，心里很乱。

还希望猎人补充一点，就是每个男性，一定要问清自己，是不是真的佛系了。真正的佛系，是能静下心来的，是不被外物所影响，面对处

男羞辱也能安然处之。

（城市猎人的插嘴：是的，那种一开始总是不恋爱，拖到二十五岁相亲，最惨。）

三、尾声

对的，我个人是因为很多原因，在之前没有恋爱，也没有恋爱的念头，对人性也很失望，结果工作后发现面对社会的处男羞辱，我依然会愤怒。

可笑的是，没有人对我处男羞辱了。因为大家默认，我谈了一段时间后，已经不是处男了，真的讽刺

（城市猎人的插嘴：呵呵！这个“默认”间接反映出谈恋爱基本会上床。）

是的，所谓羞辱，指拿处男的身份调侃，不是恶意羞辱。

（城市猎人的插嘴：其实有一个总道理，我之前说过。凡是符合：1、外部势力不介入。2、利益巨大。3、信息不透明。三个条件都符合，必然一团漆黑。）

是的，所以我看惟明心的言论，觉得哑然失笑，我的一切经历就是对他最大的反驳。就算强化又怎样，理性又怎样，有些东西看不出来的。而且被伤害后，只有自己默默承担。我连续几天睡两三个小时，觉得被人耍的体无完肤。**女性真的是天生的伪装家。而且这种不自知的渣，真的很可怕，根本没有觉得自己哪里做错了，连自己都可以洗脑，然后逐渐反悔。**

所以我也算即使止损。

（城市猎人的插嘴：有些男人，十几岁就表示男女之间。。。。。。，你当时肯定觉得他们肤浅。但是，恰好相反，是你肤浅、他们深刻。）

是的，有些东西是天生的，我表弟与我同龄，从来没有把男女之间当回事。我之前是心怀善念的，大学毕业之前，甚至还做过劝男生女生别太早上床的蠢事，被人嘲讽后就对这方面放弃了，结果没想到，只是鸵鸟心态。

我把你之前的回答，就是3，4年前的看了看。说实话，比现在惟明心说的更好，逻辑更严谨，实用性更高。但是没用啊，还被不少人怼，说你开历史倒车。

（城市猎人的插嘴：最可悲的是劝不动女生，保守男是绝对不能指望联合保守女改变大环境的。只有。。。。。。才能试图改一下大环境。我国目前的情况，使得男性“黑化”是唯一选择。）

00后开始，已经有所变化了。90后还存在大量保守男，也是你粉丝的主要构成，这批人能改变一个是一个。

（城市猎人的插嘴：唉，中国保守男慢了几拍，1970年代中后期出生的人，在1990年代后期恋爱，基本会发生关系了。局势变了二十多年，1990年以后出生的保守男还不知道。所以说中国保守男这个群体太迟钝了，迟钝过头了。）

这点我也是蛮意外的，我以为是00年之后，没想到比我想象中更早。

玄学爱好者M的言论片段

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/105111959

之所以是片段，也许是因为他讲得不系统，也许是因为我偷懒没有归纳得很系统。当然，我发这个，肯定是经过对方同意的。我自己的插嘴、点评会用括号标注出来。

一、感谢男神， 我统计了周围同学的 非处率（男女），以及爱情的深度。 确实出乎我的估计。感谢，发这些只是希望男神继续坚持。**黑化是对保守男的一条好的选择。**

（城市猎人的插嘴：你能说说你的调查结果么？ 在你的样本中，“处”与爱情深度有关系么？）

处的情况下，无论男女，都对爱情更纯真一些（更接近纯情的高中校园恋爱），都有些一生一世一双人的想法。总结，处和爱情深度/纯洁度有关系，但是这种关系是结果而不是原因。（他讲的案例太零碎了，被我省略了）

二、在交配这件事上，紫薇斗数的结果， 有的人天生好色(从基因的目的上讲，这是好事)，有的人天生非常忠心(这反而是坏事)， 我严重怀疑紫微斗数其实是耦合了人的某些基因位点。

三、我最近认识了很多女孩，都是好女孩（从未做过利用性优势来获取利益的事情），但是 。。。。。。玄学上，好女孩的婚姻并不好。但是我能隐约感觉到好女孩某种不好的一面，就是对人性的恶认识的不够，容易相信坏男孩，对世界充满善意，其实也是一种不好的基因吧。这些好女孩不上网闲扯，最多看看电视剧，只工作/读书，过去环境的封闭和善意，使得她们对世界看法很美好。

（城市猎人的点评：女权主义大V们可以试着拯救这种女生，但是绝大多数女权主义大V们选择了女人也可以性道德平均化甚至可以更浪的立场，所以不方便去警告保守好女孩警惕始乱终弃。）

四、这三个案例都是处男处女，24，25初恋还在的，觉得自己会孤独终老的，我只是用紫微斗数帮忙预测了一下。另外，还有两个案例，紫微斗数的预测结果，是人很好，但是婚姻极其不好 人很好是紫微斗数的预测结果，同时我实际接触，评价结果是人很好。

（城市猎人的点评：命理师才是最刻骨铭心体会到“德福不一致”的。所谓的做个好人就大概率能娶到（嫁到）好人，不存在的。）

五、命好的人（命盘评分**95分**以上） 应该执行K策略，因为这种人在人群中就像灯塔一样，不愁找不到匹配的对象，（不一定是有钱），能非常醒目的被对象找到。 命不好的人，应该坚决执行R策略，理由很简单，活着才有输出，战场上受伤的人，伤口流血是可以用泥巴止血的，理由一样的——只有活下来的人才有资格讨论伤口感染。

（城市猎人的点评：我对于“灯塔”的理解是男性对于女性的吸引力非常强。举个例子，你大学毕业了，拜托你们公司的领导的那位爱做媒的夫人给你介绍对象，她对你的情况有一个综合了解后就把你归入第一档，很乐意把她手里的第一档的女孩子介绍给你，那你就有资格算“灯塔”。这种男性若很保守，是可以执行K策略并如愿的，其实我也推荐这种男人别黑化了。这种特别优质的男生公开扬言要找保守且优质的女生，如愿几率不低。

举一个更极端的例子，某长相干净帅气的男明星说自己是保守派（保守派三个字读重音），希望同类女孩子找他。话放出去的较短时间就可以如愿，女孩子又漂亮又保守。

扎心的话来了，你有95分么？你压根就没资格高道德，强行高道德自讨苦吃）

六、命运是注定的，是比性平均化更令人悲伤的结论。

七、人类种群是有极强的自我矫正能力的，我觉得无需干预过多。当然，也许城市猎人就是这种自我矫正能力的一部分呢。

我在过去专门给女生写的男女关系文章（逐渐搜集中）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/105127598

女生如何防止被渣男贱男泡?

女性择偶策略有哪些?

老实人单纯傻白甜女孩子如何提高智商防止被(婚前，婚后)渣男泡和睡和结婚?

天天鼓动男性黑化与鼓动保守女保护自己不矛盾。

战国时代，知识分子甲到了齐国，跟齐王聊天，玩命为齐国利益最大化出主意。后来到了秦国，秦王招待他，他就玩命为秦国利益最大化出主意。

为齐国出主意的时候想着秦国的利益，为秦国出主意的时候想着齐国，对得起人家国君招待的酒菜么？这才是最大的坏！

再说了，觉得男人黑化不好，女士们开始心疼保守男啊。甲集团不care的东西，何必要求乙集团去恪守呢?

我表个态，假设男性普遍不珍视女性的某一个优点，女性纷纷表示要丢弃这个优点，我绝对不出言阻止。

“惟明心”要走的路无非是劝男人与女人都保守，这条路已经有很多比他牛逼得多的男网友试过了，没用！！！

我还要对“惟明心”说两句痛彻心扉的话————————中国的“保守男”在“男人”与“保守的人”之间选边，多数会站到“保守的人”一边；中国的“保守女”在“女人”与“保守的人”之间选边，多数会站到“女人”一边。

“惟明心”是个男的，一直心疼保守女心疼得不得了。知乎哪个女的有“惟明心”的百分之五十心疼保守男？？？

“惟明心”说性道德平均化缺德，我就纳闷了，中国这么多女性，几乎无人骂性道德处于平均值的男人，怎么就缺德了？

人家一、二十年来集中火力骂的是处情男，处情男才是真缺德！！！

“追求严谨”是好事，但时常沦为打击异己的工具

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/81643752

有“黑粉”盯着我的言论，如果严谨的话就不啃声，不会替我宣传我的观点。如果不严谨的话，就如获至宝，赶紧出声讽刺。

切切不要忘记，我是知乎极罕见的公开声明愿意删除我所有在两性关系上无参考文献结论的人，大前提是我先删除，但是被我和“城市猎人粉丝”点到名字的人后删除。

我愿意带头净化不严谨的风气！

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

为什么我不能独自严谨呢？这是因为宣传的缘故。如果我对严谨的自我要求极苛刻，而放任他人不严谨，那就丧失了宣传阵地。

大家一起要求自己严谨而且我先来，我愿意带头已经高风亮节了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

很多要求我严谨的人，根据我的观察，往往自己发表过更不严谨的言论或者给更不严谨的言论点过赞。（注意哟，有一个“更”字）

他们所谓的“要严谨”只不过希望让自己不舒服的阵营少发声。

如果真的有诚意，就要营造出一种气氛———“城市猎人”愿意带头的话，请某些人跟进，删除所有无参考文献的两性关系的观点。

如果某人要求严谨的矛头只针对我而不针对所有所谓的“两性领域大V”，那这个人是个什么货色大家都清楚。

非佛教徒了解佛教的路径

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/83070718

废话少说，直接进入主题。

一、阅读非佛教徒写的佛教概论一本，譬如方立天的《佛教哲学》

二、了解佛教针对在家修行者的戒律。当然，是否守戒律是你的事，毕竟你是非佛教徒。

三、把精力花在研究佛教“定”的学问并尝试一下。当然，佛教的说法是如果不守戒律，你就“定”不了。（关键词有“禅定”、“止观禅”、“四念处”等等）

～～～～～～～～～～～～～～～～～

也就是说，不要把主要精力花在研究佛经上，你又不是大学宗教学系教授。从修定入手，而且修定的书本身也在阐述佛教哲学。

对中国主流性道德的简短介绍与解析

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/84193295

废话少说、直入主题。我国的主流性道德可以归纳如下：

一、谴责婚后出轨（含嫖妓）

二、谴责约炮

三、谴责未婚者嫖妓

上述三项，对于第一项的谴责力度最大。

接着写：

四、允许以“谈恋爱”为旗号的婚前性

五、要求人们不计较自己现任过往的恋爱中的性经历

六、默许（而不是明说）恋爱中的承诺的效力远远低于婚姻承诺

用一句话归纳——**我国的主流性道德不允许一个人太浪，但是又开了一个“口子”。**

开这个“口子”的原因是因为年轻人从性成熟到结婚有一段漫长的时期，于是社会达成默契开这个“口子”。而且多数人有不肯因为自己在

恋爱中的婚前性而降低婚姻市场的身价，所以开始在网上严厉打击处女情结。

你觉得你高尚而不利用这个“口子”，但是你的配偶多半利用过这个“口子”。

聪明人就是不做主流价值观严禁你做的事，但是充分利用这个“口子”。

能不能高尚地不利用这个“口子”呢？可以，但是社会要给好名声或者其他利益。如果不利用这个“口子”的人无法获得美名，那还是用这个“口子”比较好（你不用，你老婆用了哟）。

女性不喜欢大龄处男其实是合理的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/84229400

长话短说，直入主题。

一、处男有处女情结的概率远高于非处男。所以，女性一开始排除掉处男，可以大幅度降低男方追究自己过去性经验的几率。

二、被动型处男要么是矮矬穷，要么是人际交往不行，对loser有排斥心理很正常。

三、主动型处男在特定领域有道德洁癖而选择不迎合主流，这类人有更高的概率在非两性领域也有道德洁癖而不迎合主流，进而影响其在物质利益方面的成就。（这一条需要把当事人与智力、家境类似但不保守的男性对比）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

也就是说，甭管阁下是主动型还是被动型，处男就是扣分项。只有极少数洁癖严重的处女才会给处男加比较多的分，而洁癖严重的处女应该不会超过未婚女性总数的五十分之一。

只有翻开宗教典籍，大龄未婚处男才不会与“失败者”联系起来。在世俗舆论中，大龄未婚处男就是被扣分的、被嘲讽的、被揶揄的。

非哲学工作者自学中国哲学要看哪些人的书

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/84492053

先看一下UnA的答案提到的人名，我的文章大体上也是涉及这些人。

学习哲学是有一定的门槛的，学习者的下限是非重点大学的优等生（或者明显比周围的同学热衷于思考），而且假设你的语文阅读能力不差。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

第一阶段：

认真看完入门级西方哲学史（《西方哲学十五讲》）、入门级哲学导论（《你的第一本哲学书》，最好也看完入门级伦理学（《伦理学与生活》）

翻一下《论语》、《周易》、《老子》、《庄子》等经典（注意，是随便翻翻，不是细看，每一本读个序言然后翻一个小时）

第二阶段：

读完一本佛学概论，仔细看徐复观、劳思光、李泽厚关于中国哲学的代表作

第三阶段：

仔细读四书，节选《周易》的一小部分精读，仔细读《老子》、《庄子》。

第四阶段：

花时间了解康德、黑格尔、海德格尔，不一定读原著，但是要清楚这几位的思想的精彩之处在哪里。进一步了解佛学。

第五阶段：

读抨击中国传统文化的言论，譬如说邓晓芒教授的言论。

第六阶段：

仔细读唐君毅、牟宗三的代表作

第七阶段：

重新读抨击中国传统文化的言论

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

本人只进入了上述方案的初级阶段，请不要误会我进入了靠后的阶段。

真相是，七个阶段都走完的话，你对于中国哲学的理解足够你跟该专业的博导聊专业话题而人家不嫌弃你水平低（当然，这不代表你肯定可以达到博士毕业水准了）

只走完头两个阶段就足够你在知乎答中国哲学题了。头两个阶段涉及的哲学家是徐复观、劳思光、李泽厚，大家记住这三个名字。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

除了李泽厚之外，我不喜欢大陆学者对中国哲学的整体把握。但是，针对单一话题就需要看中国大陆学者的书，譬如说马恒君的《周易正宗》、张远山对老庄的阐释。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

唐君毅、牟宗三写的的入门级读物大家可以看看，但是这两位是新儒家的巅峰，代表作很难。不服气的话，十一假可以试试，反正我是看不懂的。

知乎有人说他的导师（中哲领域）说全国没几个人看得懂唐君毅的代表作之一。

https://www.zhihu.com/question/305353868/answer/549727369

反黑化者的结论往往是从不切实际的假设推出的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/84677664

星川未流来 23 分钟前

几个细节性问题，希望可以探讨一下。
黑化论的前提是，双方都很难调查对方的过往经历。这一点对于小圈子内的人（三四线小城体制内土著圈，学术圈等）并不见得成立。
另外，全局最优和局部最优的解很可能是不同的。对于男性群体，黑化论即便算得上是全局最优，也不见得是个体最优。
举例来说，对于想考大学的河北高中生来说，全局最优解就是呼吁国家全国一张卷，并且将全国考生按分录取。但个体最优解，明显是走高考移民或者玩命学习啊。
对于个体来说，想办法把竞争者挤下来就可以了。
对于中层保守的男性群体，核心在于要提高自身识人以及对女性的吸引力，特别是提供情绪价值的能力。虽然这也算是执行黑化可能达到的效果之一。但是黑化是有副作用的：
一方面，如果过往经历被调查肯定会引起对方警惕。这点几乎完全取决于其圈子，在一些较小的圈子里，比如三四线小城体制内土著圈或者学术圈，一个人重大八卦几乎都能被查的一清二楚。如果你想在同圈子里找，就务必得慎重。
此外，也许有权的话是可以查对方开房经历的。想想我要是在公安工作，且我女儿谈恋爱的话，我大概会以权谋私查询一番吧。。
另一方面，女生（特别是女生父母）也会在意男生的经历。女生层次越高，自身的经历越是简单，一般来说在意的可能性也越大。虽然一

般不至于像男生那样一票否决就是了。
亲身经历我就不聊了，只想说，女方在意甚至非常在意男方经历的可能性确实是有的。（这种女生但凡不是双标，绝对非常值得娶。）
最后，可能也是黑化最大的风险之一，就容易失去"爱"的能力。没有亲身经历不想展开讲，但玩到收不住而导致婚姻破裂，妻离子散等事情也是见过的。
结论上，对于个体来说，黑化论不见得是最优解。

我回应一下：

一、你毕业后去中小城市工作，遇到的适婚年龄的女生有不低概率也是有过性经验的。

二、中小城市没有性经验的适婚年纪的女生，多数人择偶的时候还是把男方的硬条件（外形、财富、社会地位）放在男方的性经验之上。我不认为保守男在中小城市打“我是保守的处男”这张牌好使。

三、我不否认你说的高层次心理洁癖保守女存在，但是遇到这种女性的几率有多少？如果男方自己是中层次处男，女方看得上么？

四、“黑化”会使得一个男人的纯情度下降，但是会使得一个男人识别女人、与女人相处的能力提升。所以，不保守男性觅得良人的几率反而比保守男性高。

五、不要轻言调查一个人的性经验很容易。当今社会，中学在县城读、大学在省城读、大学毕业回到中等城市。请问你如何调查对方的恋爱与性经验？

我们在知乎时不时见到有人后悔自己没有性经验的，极少见到有人后悔当初恋爱并与女朋友啪啪啪的。

还有一个猜测——“星川未流来”应该是中、上阶级文化程度好的家庭出身的，在某些方面被教育得不食人间烟火了。

他说的优质心理洁癖保守女确实存在，但就算你留住处男身，遇到并且被这种女性看上的几率是很低的。**何苦为很小概率才能得到的好处付出巨大代价呢?**

该内容暂无法显示

原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/85059293

昨天在知乎的经历给我的警示

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/85074862

昨天在知乎遇到两件事：

一、谈人生为啥苦的答案被删除，我猜测与宗教有关。

二、谈无神论者不容易坚守保守性道德的文章被好几个人骂。

官方**特别**忌讳宗教、民间有不低比例的人**特别**厌恶宗教。

我本来打算这么写电子书：

一、写无神论框架下“性道德平均化”是最佳选择

二、写有神论框架下“性道德平均化”就不是最佳选择

目前看来，如果电子书里有了“二”的话，风险会特别大。

社会逼我只能把上述“一”写进电子书，好悲哀！好悲哀！！

了解佛教的最简捷的路径

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/85197080

开一个知乎最短但是**初步**揭示佛教精髓的书单。

一、《您认识佛教吗？》

二、《阿毗达摩讲要》（上、中、下）

下载地址如下：

靠以上两本书，初步了解“戒定慧“中的“戒”、”慧“。第一本书大家肯定看得懂，第二本书有一定的难度（可以参照方立天的《佛教哲学》一起看）。

三、《图解观呼吸》

靠上面这本书，初步了解“戒定慧”的“定”。缺点是杂乱，优点是有图。

看完了，觉得跟佛教没啥缘分，就到此为止。觉得还有兴趣深入了解，应该围绕“戒定慧”的“定”去了解，花时间看关于“定”的书籍并操练，而不是去过度钻研佛教哲学。

关于“定”的书籍还是在上面提到的网站找。

如果一定要钻研佛教哲学，可以去钻研舍尔巴茨基书（如《佛教逻辑》），钻研之前麻烦先读康德。

最近被某些对宗教有敌意的人骂。如果你对宗教有敌意，麻烦不要骂了，请移步于我的两性关系的“想法”、文章，在那里我没有宗教色彩，咱们可以共商黑化大计。

我在知乎有过的N次同一类型的对话

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/85246341

知友：“黑化论“的流行有可能让社会风气更坏

本人：中、短期内似乎是这样的

知友：能不劝黑化么？

本人：性道德向平均值靠拢是大多数男性的最优解么？

知友：是的。

本人：你能写一个以无神论为基础，适用于多数男性的利益，不“黑化”的生存策略么？

知友：不能

本人：你能劝动广大女性给男性的“保守”加很多分么？

知友：不能

对话结束。

此类对话，反复发生。

为什么一些聪明的保守男人在两性领域放弃了寻找因果关系的科学精神?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/78880071

这次要谈的问题是，为什么有一些聪明的、探索精神很强的保守男人，已经发现周围的人和事很前卫了，但还是自动放弃理智、客观、冷静的科学精神，自我安慰或者自我逃避（敲黑板，希望评论区不要偏离这个讨论点）。我觉得这些人的心态其实是**——相信自己可以同时实现高度的“德”与不太差的“福”。**

先下一个结论，不肯黑化的小伙子从少年到青年，一直在赌一件事——他未来的婚姻运还凑合。**一旦婚姻运还行，他就会庆幸没有黑化，因为他同时实现了“德”与“福”。**一旦婚姻运不行，他就会后悔自己为什么没有黑化。

为什么他们在这件事情上的“赌性”这么强？原因也许包括但不局限于以下几点：

一、对于同时实现“德”与“福”的强烈执念。具体到男女关系，最好是实现对女性的零伤害（或者极度接近于零伤害），又能获得称心如意的美满的两性关系。他们虽然很清楚，“德”超过一定程度就会阻碍”福“，但还是太渴望”德““福“双全了。

他们放弃了去调查较高的“德”在实然上是否会阻碍“福”，这就类似于你一定要干某事，你就不愿意去调查这件事的利害了，科学精神让位

于执念了。

二、他们可能在人生很早期甚至直到今天都相信“公平世界信念”（请自行百度这个概念），也就是相信世界多多少少有一定的公平性。自己既然放弃了一个“肉”（指肉欲）字，世界就在一个“情”字上给自己补偿。

一旦一个人有了公平世界信念，就会回避调查真相，譬如说拒绝承认一些结婚前玩得很前卫的人因为他的经验丰富反而娶到更好妻子的事实。

三、他们可能在人生的很早期甚至直到今天都相信“合目的论”。所谓“合目的论”，就是指相信一件事、物、人的存在总是有理由，冥冥之中总是有一个目的。譬如说，太阳就是为了照耀人类的，鸟的空心骨头就是为了方便飞翔的，“天生我材必有用”。。。。。以此类推，既然社会如此污浊，而我又比较保守，想必冥冥之中有所安排吧，譬如说安排一段好的邂逅。。。

“合目的论”其实是错的，但是人类很喜欢拿这个安慰自己。上天给了你一颗金子般的心，也许只是想折磨折磨你，压根就没打算让你恋爱如意或者婚姻如意。

如果挖得非常非常深，每一个知道世界残酷但是依然拒绝黑化的人，都是企图实现“德”“福”一致而且对于自己能够实现“德”“福”一致**不肯死心**。

每一个宁可吃亏也要明显高于社会平均道德水准的人，骨子里是相信“善恶有报”的，只不过表现形式很隐晦。当这些保守男性在中学就看到社会风气不保守但还是不随大流，除了自己不中用的被动型保守，剩下的就是在内心最深处幻想“善有善报”。

女性对于主动型保守男的“三不”才是促“黑化”的根源

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/78891662

本文提到的“女性”并非指所有的女性，而是指女性的主流。

“三不”的内容就是：

一、不相信。她们觉得“保守”几乎百分之一百是当事人很挫的被动产物，凡是打“自己道德好”牌的男人都可疑。

二、不理解。她们觉得这群男人都是怪人，心理与常人不一样不是怪是什么？

三、不珍惜。在恋爱与嫁人方面不向他们倾斜。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

总结起来就是，对于男性中的这个群体，当代中国女性既不肯给“利”，也不肯给“名”。所以，每次我看到有女生质疑这个群体，我都欢呼———劝黑化的最强友军来了。

男性则不然，男性极少揶揄主动型保守女的，而且娶这种女生的动力很强。

继续揭发那些拒绝黑化（性道德平均化）的人的幼稚之处

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/78950940

XXX 1 小时前

不肯放纵自己，是因为怕伤害到无辜的妹子，也是怕会让可能的另一半心生厌恶/望而却步。找不到幸福的婚姻，至少也能当个正直的人。

上面是一位男士在我的评论区的留言，隐去了他的网名，他有两个顾忌：

一、怕伤及无辜

二、怕自己不保守了，惹得看重保守的妹子远离自己

下面我将阐述这两个顾忌是没有必要的。

对“怕伤及无辜”的顾忌的简单分析：

一、这种心态得不到一大半女性的尊敬。我前几天还提到有男性因为怕伤及无辜所以压根就不谈不涉及婚嫁的恋爱，结果女知友不但不仰慕这种行为，反而觉得该男士不对。

肆无忌惮的乱来，女性不喜欢；过分怕伤及无辜，女性也会觉得你怪。

二、一大半女性并不保守，你跟她们恋爱并上床，跟“伤害无辜”四个字扯不上边。你以为这是旧社会么？一男一女，男欢女爱，谁伤害谁？大学恋爱分手率那么高，你以为大学女生不知道么？她们知道。既然知道，为何依然要恋爱且上床，哪里来的无辜？

三、在“黑化”的过程中，万一遇到你觉得很好的珍稀物种，你可以收手。收手有两个含义，二选一即可：

1、停止与她的恋爱，自然就没有与她上床

2、奔着跟她结婚的目的去

对“怕自己不保守了，惹得看重保守的妹子远离自己”

截止到目前为止，我极少见到真正要求男方特别保守而且真的结婚了的女生。很多处女也仅仅是要求男方“不乱”而已，早就允许男方达到平均值了。

假设你遇到了一个很合拍的女生，特看重男方的保守，而你黑化（平均化）了，于是她伤心离开你，这种小说剧情在你身上上演的几率低

于彩票中奖。不要为了与一个虚无缥缈的不存在的女神匹配而禁欲。

不顾自己客观条件差就盲目选择理想主义策略是愚昧无知的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79041530

提醒一下，当一个人选择自己的策略的时候，要照镜子看看自己的条件。

最近，我说一些男人妄图实现“德”“福”一致的心思是不对的。

但是，公允地讲，当一个男性的条件特别好的时候，他实现“德”“福”一致的几率就不低了。举个例子，不行贿还能赚大钱，技能越低越难，技能越高越容易。回到两性领域，又要自己道德高尚又要娶得符合自己条件的女人，在你自己条件特别好的时候是可以实现的。

最底层男士不用看我的观点，你都底层了，本来就娶不到老婆。说一句很悲凉的话，都底层了，已经没有“福”了，要不要“德”自己看着办吧。（当然，最底层的男士应该也不怎么上知乎）。

上层男士其实还是黑化好，黑化后会很爽，操作得当的话，“肉欲多样化”与“情感”都捞得到。**但是，若上层男士坚决不黑化，也可以实现“德”“福”双全。**

必须黑化恰恰是中不溜的男士，家境中不溜、外形中不溜、能力中不溜。。。。。这种男士在各个领域一旦过分看重“德”，就会极大影响自己的“福”。具体到两性关系，你太高尚纯洁除了坑害自己、自我感动，没有意义。

当你正在犹豫是否黑化的时候，当你看到知乎还有一批男性坚决不黑化你就应该掂量别人的家境、能力、外形是否优于你。人家大城市几套房、留美博士、多金帅气，他有当保守男的资本。你如果各项条件不如人，你配当保守男么?

晚上洗澡的时候对着镜子喊一声“你配么？”

是否要黑化先撇开不谈，肯定不能放弃两性关系领域的求真

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79080146

我随便列几个求真的课题，供不肯黑化的青年思考：

一、你所在城市的中专、技校生的恋爱心态、上床情况

二、我国体力劳动青年（譬如说工厂打工的）的恋爱心态、上床情况

三、大学生上床之前到底知不知道毕业即分手的几率很高?

四、大学毕业后，女性公开谈自己“母胎单身”与男性公开谈自己“母胎单身”，哪一项更能涨“身价”?

五、两性关系的底层逻辑真的如进化心理学讲的那样么?

六、秉性忠贞纯良的女性大概占多大比例

七、你家和你，在婚姻市场上媒人眼里算中国的什么层次，如果你说要找不丑的处女，有媒人搭理你么?

八、道德”与“名声‘的区别。

九、（接上题）无神论者孤芳自赏的“道德”成立么？也就是全社会都觉得A行为不算缺德，你特立独行觉得算。

。。。。。。。。。

（以上是不完全列举）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有的人，他不黑化，但是已经把求真做得很彻底了，譬如说XXX。有的人，不黑化但是一脑袋浆糊。

对苏格拉底“麦穗理论”的与时俱进的改编——兼谈为何“老司机”有善报的几率大

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79124714

先看看上面的答案，不需要懂数学推理，知道结论就行。

改编如下：

假设有人把你领到一个封闭的房间，**那个人要求你在十分钟之内从十颗桃子里挑出其中最好的一颗，“好”的标准是“甜”“多汁”。**
而“甜”、“多汁”从外观较难判断。

先把一号桃子从外面拿到你的房间给你看，如果你要就接受，如果不要就撤走这颗桃子，被撤走的桃子不许你再选。

如果你不要一号桃子，就拿二号桃子给你看。。。。。。以此类推

允许你啃一口尝味道，啃过之后你可以宣布接受这颗刚刚被你啃过的桃子。你也可以宣布不要刚被你啃过的这颗桃子，你不要的桃子将被立即收走，不许你再次选择它。

策略一：你随机性选一颗桃子。

策略二：你立马掏出手机，搜索“如何从桃子的外观判断桃子好不好”，然后得到一些并不精准的理论知识。然后，根据你刚刚找到的并不精准的理论知识，加上本文引用的数学知识选出最好的桃子。**也就是说，你不愿意啃桃子。**

策略三：每次拿进你房间的桃子，你都啃一下，亲自体会一下甜不甜、是否多汁。然后，根据本文引用的数学知识选出最好的桃子。

很明显，最好的方式是策略三。

现在的问题是产生了两种人：

第一类人：他觉得啃一口桃子很麻烦，还是不要啃了

第二类人：他觉得不啃桃子还好，啃完桃子之后又不要这颗桃子太缺德了。**（这一类人对桃子最好，而桃子们恰恰看不起这一类人）**

“老司机”就是边啃桃子边挑选桃子的人，所以“老司机”选到好桃子的几率最大。

为了防止某些傻子看不懂，我还是解释一下。“十分钟”指你的择偶期，”桃子“指女生，“甜”可以指温柔，“多汁”可以指贤惠，”啃一口“指与之恋爱甚至同居。

重点来了：

策略一与策略二仅仅是概率上的劣质策略，是不是必然选不到好桃子？当然不是。也会有采取策略一与策略二的人因为运气好所以选到了好桃子。

这种因为运气好所以有好结局的例子，会得到流传，毒害下一代青少年。只要足够冷静理智，就知道还是要选策略三。

两性关系领域的答案得到的支持与反对往往有性别因素作祟

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79325049

在如何评价黑化理论的诸多答案中，分为两类。A类答案，正面看待黑化理论，也不否定我本人。B类答案，含有**一定的（是“一定的”，并不见得是“全盘”）**对黑化理论甚至我本人的否定。

经过我的不完全统计，其中有一个答案的点赞的性别是女知友超过男知友。你们猜猜，是A类答案还是B类答案？（截止到本文发出的一瞬间，九个赞同者里有五位女士，作者本人也是女士）

我也就不卖关子了，这个答案是：

注意我的措辞，我没有说凡是B类答案，就是女士点赞多于男士点赞。我是说女士点赞多于男士点赞的答案出自B类答案，我以为这不是巧合，这跟不同性别的心态有一定的关系。

还有，如果对本文有反驳的意思，要引用原文哟！不许引申后再反驳。

中国的保守女性站错了队

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79423836

有一些女性是发自肺腑地为“黑化论”感到痛心疾首，这些女性本身也是很保守的，愿意为男性的保守做出一定程度的物质条件的让步。

在过去二十多年里，保守的中国男性VS不保守的中国人（男女都有）的时候。这一类保守女性面临一个抉择：到底是基于自己保守的特质而加入保守的中国男性这个队伍？还是基于自己女性的身份而跟不保守的女性站到一起？

总的来说，中国的保守女性选择了后者。从宏观层面讲，我看过太多私生活保守的女生表示特厌恶处女情结、觉得这种情结是对女性的“物化”、占有，不止一个女生表示“我就是洁身自好女，但是我就是不便宜你们这帮处女情结猥琐男”。从微观层面讲，女性的“城市猎人粉丝”中就有几乎没有恋爱史但是每天想着如何为“女性”说话的保守女。

中国的保守男性是**特别想**中国的保守女性站队站到自己一边的，这就是最大的精神鼓舞。很遗憾，**她们并没有站过来，她们更看重自己的“女性”属性，而不是“保守”属性。**

由于中国的保守女性宁可离前卫的女性的观点更近一些，也不是离保守男性的观点更近一些，这就把中国的保守男性推入了绝境。在两性关系领域，毕竟是要男人与女人互动，而不是一堆男人自嗨。

其实，可以把“黑化论”得到的热情反响视为这种绝望情绪的产物。

如果男性连女性合理的经济上的“慕强”都打压，社会将发生什么？———兼论我国女性的错误

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79514468

众所周知，有一部分中国男性很喜欢讥讽女性拜金。**但是，我上网多年，从来就没有发现男性打压女性合理的经济上的“幕强”。**举个例子，一个月薪五千的女生想找一个月薪八千的男生，彩礼不多，对房子有要求但是比同档次的女性要求还低一些。没有男性会骂她的，万一有哪个男性丧心病狂骂她，其他正常的男性也会仗义执言的。**中国社会所有脑子正常的男性都允许女性合理地在经济上“慕强”。**

对”穷“这个字很敏感的男人，也是把女人在经济上的过分拜金与合理”慕强“很理智地区分开。（敲黑板，这一句话很重要）

做一个思想实验：假设上帝对中国男人施加了魔法，使得中国男性只能接受女人绝对意义上的平配，也就是月薪五千的女性要求男方月薪六千都会被全国男性无情地怼，家境中等的女性跟家境上等的男性恋爱也会被全国男性无情地怼。。。。。。会产生什么效应呢？我觉得会产生两个效应：

一、更多女性毅然不婚。

二、女性从注重男性的经济实力转到注重外形、性功能、家务能力

到底是第一个效应大还是第二个效应大，我不知道。**反正女性骨子里仰慕经济上的强者的心理如果被男人全面封杀，女性一定会通过上面两个效应之一反击的。**

女性喜欢比自己强的男性，男性喜欢比自己纯的女性，这是刻在骨子里的，只能合理引导，不能过度打压。

当女性对男性的处女情结全面封杀，连提一下都要揶揄的时候，连处女都反感处女情结的时候，就会产生两个效应（**注意：已经产生了**）。

一、很多本来算保守的男性觉得既然女性的主流觉得不应该计较她们婚前发生的事情，那他也在婚前发生一些事情吧（黑化）。因为这样可以使得他自己顺利实现“我的性经验大概率不少于我老婆”。

二、既然女士婚前的事情是一个黑箱，男士们不被允许探究这个黑箱，就开始更注重女方的家境、工作、户口。。。

除了少数很冷静理智的女性之外，中国的女性从来就不愿意区分不合理的处女情结与合理的处女情结，而是一听到就炸毛。这就不如男性理智，男性永远可以区分出女性合理的在经济上的“慕强”并给予充分理解

（备注：合理的处女情结指1、在条件般配的前提下，处男换处女；2、非处男娶处女，但是不欺骗女方说自己是处男，而且男方愿意因为这事合理补偿女方）

由于广大女性的不理智，虽然取得了全国男人（尤其是有头有脸的男人）不怎么敢提处女清洁的重大胜利。但是，却逼迫男性去推动上文提到的两个效应。

对于男女刻在骨子里的需求，只能合理疏导，不能一味打压。我国女性不懂这个道理，**过度打压处女情结的后果已经导致男人们开始反噬女性了。**

对了，疯狂的田园女权主义者不仅仅是不许提女人的贞洁，还不怎么允许提贤惠、温柔了。在这种恶劣的局势下，男性更要推动上文提到的两个效应。

”不自由“与”自由“的辨析，不要把复杂的渐进过程简单化——从旧社会女孩子裹小脚谈起

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/79579954

大清朝乾隆年间，岭南农村，一对地主家庭的父母正在劝说自家闺女裹小脚，小女孩不乐意。父母硬是按住她，强制执行，小女孩发出凄厉的叫声。**很明显，小女孩完全没有不裹小脚的自由。**

民国初年，岭南农村，一对地主家庭的父母正在劝说自家闺女裹小脚，小女孩不乐意。父亲说“不裹小脚的话，将来不方便嫁人。”小孩子大哭“不嫁就不嫁。”。父亲长叹一口气，没有逼迫自己的女儿。后来，女儿长大成人，确实因为一双大脚，择偶的面减小了。**很明显，小女孩不裹小脚的自由度比上面一个案例大很多，但是依然不够充分。**

新中国建立了，形势逆转。**女性不裹小脚在婚恋市场上根本就不会被压价，小女孩不裹小脚的自由度充足实现。**

很明显，自由是递进的。民国初年的那个小女孩处于部分自由、部分不自由的状态。

高考完了，考生甲想学哲学，他的父亲粗暴干涉志愿，硬是逼迫他改填金融学。**很明显，考生甲完全没有选择大学专业的自由。**

高考完了，考生乙想学哲学，他的父亲说学这个不好找工作，工作找得不好的话择偶自由度就受限了。考生乙说自己的选择自己扛，毅然决然选择了哲学专业。**他毕业后薪水确实一般般，择偶的面减小了，也受了一些委屈。很明显，考生乙选专业的自由度比考生甲大很多，但是依然不够充分。**

在地球上一个福利最好、基尼系数最小的国家。考生丙大学主修哲学，毕业后薪水跟大家差不多，择偶的面也没有减小。**很明显，考生丙选专业的自由度才算是充足了。**

很明显，自由是递进的。考生乙处于部分自由、部分不自由的状态。

毛时代，未婚女士甲与恋人找了个房间做爱，好事的群众直接闯入房间抓现行。**甲完全没有婚前做爱的自由。**

改革开放了，未婚女士乙婚前分别与三个男士有性行为，乙做爱的时候不会有好事群众阻止。但是，坦诚的乙总是透露实情，她的择偶面被压缩了。**很明显，女士乙婚前做爱的自由度比女士甲大很多，但是依然不够充分。**

2019年的法国，未婚女士丙的婚前性完全不会导致她的择偶面缩小。**很明显，女士丙婚前做爱的自由度才算是充足了。**

很明显，自由是递进的。女士乙处于部分自由、部分不自由的状态。

最不自由的状态————如果你要干啥事，当时就有人阻止你，你根本就没法干

中间状态————如果你要干啥事，当时没有人阻止你，你可以干。但是，社会有一定几率让你以后付出一些代价。

最自由的状态———如果你要干啥事，当时没有人阻止你，你可以干。而且，社会以后也不会让你付出代价。

曾经有不止一位知乎大V说，处女情结的存在使得女性无法实现彻底的婚前性自由，所以是应该被打倒的。

问题就在于，只要是有一定流行度的女性的择偶要求，照样使得男性及其家长无法实现彻底的自由。譬如说，不止一个女知友（敲黑板：女知友）说，她们看到的家境相同的几家，生儿子的家庭明显在压低消费流。不会有任何一个女生或者她的父母直接逼迫一个男生的家长压低消费流，但是普遍的房子车子要求会使得男生及其父母自觉压低消费流。

处女情结的存在确实使得女性在婚前没法“放飞自我”。但是，女性开出的择偶条件，难道就允许男方及其家长“放飞自我”么？

所有的有一定流行度的择偶要求（敲黑板：要求），剔除掉针对“先天”的部分（如身高）。必然会使得另一个性别有一定的顾忌，无法彻底“放飞自我”。而“房子情结”绝对比“处女情结”的流行度高多了。

依次类推，社会上有无数的要求、标准都使得人们没办法彻底的“放飞自我”。譬如说，一流大学的录取标准压制了偷懒的考生高中时期的休闲自由。但是，毕竟一流大学不是“直接压制”（即不是直接去剥夺懒学生的休闲），所以一流大学不该被指责。

如果你觉得我又在讲两性，那是你肤浅了。此文是在给大家精细化剖析“自由”这个词，从“最不自由”到“最自由”之间的状态不可以被忽视。

男性择偶的两个（也许）矛盾的维度

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/74510855

男性结婚前需要思考的无数小问题其实就可以整理归纳为两条：

一、女方在婚姻中嫌弃自己的可能性。退一步说，如何让女方不太嫌弃自己。

二、自己在婚姻中嫌弃女方的可能性。退一步说，如何让自己不太嫌弃女方。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

第一条比第二条更重要。

第一条的实现靠三点：

1、真爱

2、男方硬条件超过女方一大截

3、女方欲望低、宽宏大量

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

第一条与第二条也许有矛盾。因为男性往往想挑个条件不错的女生，譬如说你是一线城市的程序员，让你去贫困山区找一个脾气温顺的小学辍学丑女，你也不乐意。

男性极度看重第一条，也许就要在第二条上委屈自己；男性极度看重第二条，也许就要在第一条上委屈自己。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

当然，标题中有一个（也许）。因为有的婚姻是双方互相厌弃对方，有的婚姻是男女双方都不嫌弃对方。婚姻运最好的男性是娶到了（外形、文化、赚钱能力）各方面与自己同一档，但是女方也宽容待人。婚姻运最差的男性是明明已经降层次择偶，女方莫名其妙欲壑难填。

分割的两性关系的主流舆论场

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/75238140

有一位知友说不管哪个阶层的女性，都有可能索取彩礼、车房。。。。。。他说得对，但是在中国，存在迥然不同的舆论场。

举个例子，同样是索取彩礼、车房，中国的低层（这里的“低”以文化程度为主，经济条件为辅）夫妇中，男方以及男方父母更敢于坚持赤裸裸的生育欲望，譬如必须生二胎，希望生男婴。在这一阶层里，还有女方家长觉得自己的女儿有义务为男方生下男婴的例子。更有甚者，我国还存在零星的女方先怀孕证明生育能力，男方才与女方拿结婚证的案例，基本属于低层。

总而言之，低层的婚嫁是比较少用“真爱”这个话语体系的，男方（及其男方父母）敢于赤裸裸表达某些底层欲望。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

再说回高层（这里的“高”以文化程度为主，经济条件为辅）。中国高层的男性受到理想主义文艺作品熏陶、女性集结重兵在网络的三十年的输出。。。。等影响，在一定的程度上企图自我纠正本来不该纠正的欲望的表达。

举个例子，在喜欢男孩还是喜欢女孩这个问题上，受过高等教育的男性及其家长（相对于低学历人士及其家长）非常明显地更少对婚姻中的女方表示男孩偏好。真相是，在那些没有性别选择堕胎的国家，如美国，对生男孩的偏好还是略大于对生女孩的偏好。我国受过高等教育的男性害怕被贴上“不开明，可能逼妻子为了生男婴做点啥”的标

签，基本不在公开场合理直气壮说“我更喜欢生男孩”，这就是一种自我审查。

受过高等教育的男性在各种两性关系的议题上真心或者被逼表达“高大上”的观点。再举个例子，我就在知乎亲眼看到有男知友说“我是处男，女友不是处女，我不舒服。我知道真爱就不该计较对方的过去，我也确实真的爱她，但我还是心里不舒服，请求大家帮我治好处女情结”（原话并非如此，但意思接近）

当一部分中国高学历男性被“真爱”这个框住的时候，中国女性在做什么？恕我直言，我上网这么多年，只要在网上看到女性提“真爱”这个词，我就知道接下去是谈男方应该如何对女方付出才是真爱，而不是反过来。

彩礼是中国传统习俗、车房是生活必备而且按照习俗由男方出大头、生男孩偏好是陋习、处女情结更是不堪。。。。。。。。

总而言之，中华人民共和国识文断字的女公民在网上把最大份额的输出部分都放在了两性领域而不是哲学、历史、编程、经济、政治。。。。导致一部分受过高等教育的男性被严重洗脑。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我就是跳出来反洗脑的。

我也支持女网友跳出来揭露男性对女性的欺骗，你们应该会发现，“城市猎人”从来不会在揭发男人骗术、话术的答案或文章底下的评论区唱反调。

我不反对两性关系中一切反洗脑的文章或答案，但是我没有义务平均使用力量，因为我没有官方背景。我有权利把重点放在揭发那些自己

基本遵循进化心理学机制却忽悠男人超越进化心理学机制的女性。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

千言万语汇成一句话————翻开一本《进化心理学》，要么男男女女一起按这个底层逻辑来，要么一起努力开始“高大上”的对进化心理学机制的超越之旅。

父亲应该告诉儿子的两性关系的真相（中学及大学低年级阶段）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/75993423

1、无论男女，因为“恋爱很好玩”而谈恋爱的比例都很高，一定不要幻想你的女同学对两性关系的严肃认真超过你的男同学太多。男性需要尊重女性，但是不许意淫女性特别纯洁、特别厚重，那基本不存在。男女都有轻佻随意的一面。

一定要给自己留“为了恋爱而恋爱”的余地。

2、在不怎么考虑物质的人生早期，男女都是首重异性的（广义的）性魅力。“爱”的底层逻辑就是“性”。

3、不许对自己靠“德”吸引女性抱有较大的希望，尤其不能指望靠“保守的性道德”吸引女性，但是也不许当男生中好色好得最嚣张的那百分之二十的人。

4、你的初恋年龄越迟，你遇到的恋爱对象的爱与性的经验（在平均意义上）越复杂。

5、硬条件与你差不多但是男女经验比你丰富的人，较大概率婚姻也比你幸福，因为“经验”在选择人、吸引人、与人相处中会起到很大的作用。浪子的老婆往往比最保守的男人的老婆更好，现实很有可能是反“善有善报”的。

6、不要轻易相信自己在大学毕业后遇到的异性更好、更真诚。学生时代对恋人打七十分，就可以考虑当结婚对象，不要主动提分手。

父亲应该告诉儿子的两性关系真相（大学高年级及出社会篇）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76007319

一、女性长择（婚嫁）很看重男方的家境、收入。

男方拥有的资源的丰富程度或者说男方父子两代的能力决定了他进入社会后的择偶自由度的一多半。男性的（广义的）性魅力继续起作用，但是重要性退居第二。

二、女性的贪嗔痴大于或等于男性，而且更习惯于转嫁给伴侣。

三、受过高等教育的女性网上发言最多的领域是两性关系。在编程、历史、经济、哲学等领域，女性的高质量业余爱好者很少很少（“高质量业余爱好者”的定义：不是学该专业的，愿意且能够产出一些该专业的好文章）。受过高等教育的她们在局部战场集中优势兵力忽悠人，一定不可以被她们营造的舆论牵着鼻子走。

四、男女之间除了利益，还有温情、关心，但那是你满足对方的底层欲望之后对方才会给你的。不能因为女方对你有温情、关心，你心头一热就觉得女方对你是真爱，然后你“付出一切”或“包容一切”。

女性对男性是否是“真爱”的判断标准是她为了男方在多大程度上超越进化心理学机制，反之亦然。

五、男方在判断自己硬实力上升空间不大的时候，娶妻的第一关注点是确保女方婚后对你的贪嗔痴不严重，什么门当户对要摆在后面。

父亲应该告诉女儿的两性关系的真相

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76104956

一、不要当同龄女生中两性关系最前卫的百分之四十的人（万一当了也要有能力不被曝光）。理由参见出事的复旦女博士生，社会上会看不起这种女人（荡妇羞辱），这里谈的是利弊，不是道德。

二、不意外怀孕，理由是一旦意外怀孕就会出现不必要的杀生与对自己身体的残害。

三、青年男子性欲很强，男性（尤其是有过性经验的男性）谈恋爱就会想脱女友的裤子。不要跟任何男人在封闭、不见阳光的房间独处，除非你有意与他性接触。

四、巧言令色鲜矣仁。但是心机男与绿茶婊很多时候会娶（嫁）得好，比老实巴交的男女好。社会有时候是反“善有善报”的。

五、在大学找结婚对象不如出社会后再找（好学校、富裕家庭子弟多的学校例外）。当然，这仅仅是从物质角度考虑的。

六、运气中等的女性长择（婚嫁）需要在对男方的物质要求与其它方面的要求做平衡，很多女性没有平衡好。

有的女性为了物质条件嫁给工作环境不单纯的男人，婚后又对丈夫的沾花惹草很不开心。有的女性为了男方的忠诚嫁给工作环境单纯的人，婚后又对丈夫的穷很不开心。。。。。。

运气中等的女人需要在婚前做好平衡，婚后不要后悔。想明白最好，实在想不明白就不结婚或者嫁给钱。

七、站在女性角度，嫁不了富裕男就要嫁给（在两性关系领域）被洗脑的勤奋男士，他在外打拼、在内温顺。女性在婚前应该努力找待人处事干练利落而且被洗脑的男性，不要整那些很虚的择偶标准。

八、男性常用的出轨理由“我老婆脾气不好（我老婆是个悍妻）”，有相当一部分是真的而不是托词。婚后的贪嗔痴不可以超出男方较多，而且戒贪戒嗔戒痴对自己个人有好处。

如果异性的格调普遍不高，你准备怎么办?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76240169

因为觉得谈恋爱是一件“很好玩”的事，仅仅是有一点淡淡的喜欢对方，就恋爱了（甚至上床了），算不算一件高格调的事情?

曾经有不肯“黑化”的男士对我讲过一个观点——他要固守自己高格调的本心，不能违背自己的本心去把性道德降低到社会平均水平，那是格调低下的事。

我在今天中午发起了一个调查：

该调查显示了男性的一个心理——绝大部分男性不愿意自己妻子的“纯真度”低于自己，不肯吃亏。男人的这种心理的顽固程度大体接近于绝大部分女性不会欣赏能力弱于自己的男性的心理的顽固程度。

问题来了，如果一个男士觉得“爱得不深就恋爱”是一件格调不高的事情。他在择偶的过程中，发现他遇不到其它条件与自己匹配而且格调高于等于自己的女士，怎么办?

男女关系与别的领域不一样。举个例子，你有每个月捐款的习惯，即便你周围的人捐款的比例奇低，你也不会觉得你捐款捐得很憋屈，你还是觉得助人很快乐。

但是，很少有男士自己格调高了之后，愿意买房买车出彩礼娶一个格调不高的女人。以目前的社会现实，如果一个男性觉得“爱得不深就谈恋爱”是一件格调不高的事情，他未来的老婆大概率格调不高。这会让这一类男士很不快乐。

中国主流舆论下男女性关系的隐规则

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76406820

一、先做一些界定。

舆论对一类事情的态度分三种：

1、明确反对

2、明确支持

3、暧昧（暧昧的本质也是支持，只不过不愿意让别人觉得自己也干过这事）

所谓的“主流舆论”，即多数人的意见，不考虑少数人意见。

二、低离婚率社会与关于婚后性道德的舆论

由于包括但不局限于以下两种文化特征，中国社会的离婚率比较低：

1、中国人重视财富积累

2、中国人很重视子嗣的培养

离婚率低的社会衍生出两个特点：

1、平庸的中年的离异男女的交友（指异性的、有可能发生性关系的朋友）的可选择范围很小。

2、无论男女都不愿意离婚，理由大家都清楚，不再赘述。

由于婚姻的极端重要与离婚后没啥好果子吃，中国社会对于婚后出轨谴责力度很大，甚至对于离婚都有一丁点不待见。以法国与中国台湾政坛做对比，台湾的总统候选人对另一半的忠诚明显超过法国。台湾的男性总统候选人都是有且只有一次婚姻且没有出轨实锤新闻，蔡英文倒是未婚但是竞选以及执政期间没有同居男友。

大家看知乎就知道，主流舆论是非常鄙视婚后不忠的。

不仅仅如此，知乎还有不小的力量鼓吹无限责任制婚姻（即不许因为女方不能生育或患重病而离开她）

三、关于婚前恋爱与性的主流舆论

1、反对嫖妓

2、支持恋爱，也支持恋爱中的性行为。

3、对于喜欢程度较浅就追求女生或者喜欢程度较浅就答应男方的追求持暧昧态度，对于并没有遇到真正的困难就分手持暧昧态度。这个议题在知乎是掀不起热度的，大家自觉不把这个议题炒热。

四、中国社会把性开放的出口全部压在“婚前恋爱”这一件事

假设一个俗气的男士企图即便他的过去都曝光了也名声不坏而且在男女关系上利益最大化，他的策略就是：

1、不嫖妓、不约炮

2、婚后尽量忠诚

3、婚前通过换三到四次女友实现两个目的。

（1）肉欲的多样化的满足

（2）积累经验，学会如何找出真正适合自己的女性，学会如何与女性相处。

据说某女星的出轨的丈夫婚前就花心，但是他在网上被排山倒海的咒骂是因为出轨，他婚前当“种马”的事情是被吃瓜群众一笔带过的。如果一个男性结婚前换女友控制在四、五个以下，名声肯定不会坏。

五、中国社会男女性关系的隐规则

默认男男女女可以在爱得浅的前提下发动恋爱并上床，只要不太过火。如果哪个人紧盯着自己的配偶追问“你过去有没有谈过爱得浅的恋爱”，那这个人反而会被讥讽为“不上道”。注意，只许通过“谈恋爱”这个方式浪，嫖妓、约炮都会坏名声。

婚前浪完了，婚后请收心。

不仅仅是sex，婚前的撒谎、不义在相当程度上被默许。各种道德，都是婚后要求很苛刻，婚前则很暧昧。有一位关注我的女士说，她经常鼓动女性离开配不上她们的男友，她还说婚姻是受法律与宗教保护的，她就是典型的把婚后的道德严苛化（使得已婚男人不随意抛弃妻子）、把婚前的道德随意化（使得女性可以随时另觅高枝）。

六、一个男人能不能在婚前婚后都高道德?

当然能！但是从利益上讲，有几个弊端:

1、你遇到的结婚对象大概率遵循了上面的隐规则，她婚前已经浪过了，你的心态能否平衡。

2、你经验少，不懂得如何识别女人，不懂得如何与女人相处。婚姻幸福的几率反而降低，善有恶报。

3、人生唯一一次不坏名声却可以让性伴侣多样化的机会被你搞丢了（不好色的男人请无视这一条）

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

总结:

关键在于反差，中国社会对婚后性道德的严苛与婚前性道德的宽松的反差。

我再把话说得更直白一些，很多大喊大叫要求婚后性道德应该严苛的女性婚前就比较随意（“随意”在这里的定义并非发生性关系，而是指喜欢程度很浅就恋爱了、上床了）。

如果诸位还看不懂，就应该去测智商了。

精致的利己主义男性都是顺应时代大潮，婚前通过“谈恋爱”这个形式好好浪、婚后收心（或者说伺机而动）。

～～～～～ ～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

最后一次总结：

我特意要点出的事实是：中国社会对婚后性道德如此严苛，但婚前爱得浅而发动恋爱且发生性关系的事屡见不鲜。

语言腐败不是你想用就能用的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76565885

有很多人跟我讲，为什么不学习某些人搞语言腐败，把直白的东西包装一下换个说法?

我不得不说，太幼稚了。擅长使用语言腐败的那一方是不会放过你的。

以“处女情结”为例，不管你怎么包装都会被追着打的。举个例子，早就有人在网上说他的女朋友必须要“单纯”，很快就有人追问“单纯”是个什么意思。如果你敢说你的女朋友必须要“纯洁”，追问你的人更多。

真相不在于是否搞语言腐败。而在于女性用了语言腐败，男性中相当一部分人假装不知道语言腐败背后的真实含义，甚至附和，总之气氛不尴尬。男性用了语言腐败，女性会及时揭穿、反击，至少不会附和你，气氛会尴尬。

你不服气的话就试试，如果你遇到一大群青年男女在一起的聚会，女生说希望找一个**很有上进心**的男士当未婚夫，不会引起尴尬，因为在场的男男女女都附和（至少不反对）。你说希望找一个**很纯洁（或者你寻找的其它含蓄词汇）**的女生当未婚妻，就会引起尴尬，因为无人附和你，空气中有一种不赞同你的尴尬气氛。

一部分女性的语言腐败之所以成功并不在于语言本身的功效，而是因为两个原因：

1、女性内部基本达成共识（极少数不以为然的女生会保持缄默）

2、男性中的一大半人附和，一小半不想附和的人在网络下的现实生活中也不会拆台、不会制造任何尴尬气氛。

最后做一个理论总结：

1、若甲集团拒绝接受一件事的合理性，则乙集团无论是直白还是玩语言腐败都没用。例子，女性拒绝接受男性的处女情结。

2、若甲集团接受一件事的合理性，则乙集团无论是直白还是玩语言腐败都可以。例子，男性可以接受女性希望男友不要比自己矮。

3、若甲集团接受一件事的合理性但略有抵触情绪，乙集团用语直白可能会让甲集团中的一些人不悦，乙集团用语含蓄的话被接受度更高。例子，女性对男性的不夸张的经济要求，男性可以接受但是又有一点小不爽。

综上所述，语言腐败这一手法是在对方已经接受一件事的合理性但略有抵制情绪的时候用的。

口头容易实践难——举一个有趣的小例子

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76572046

如果一对夫妇把关系闹僵了，彼此不爱了，也没有性生活。其中一方遇到了一个感觉还可以的异性，他能够在还没有办完离婚的时候睡自己的新恋人么？

按照知乎上的说法，在离婚证还没有办下来的时候，夫妻一方与另一个异性睡到一起就是大大的不该。**知乎上的主流舆论说应该严格遵循流程：先办离婚、离婚证下来之后才与新的恋人睡到一起。**

我在现实中遇到的真实的类似案例，没有一个男人是忍到离婚证办下来之后才与新恋人睡到一起，都是在夫妻冷战、分居（分居的定义是没有性生活了）的时候就与新恋人睡到一起。

我的一个发小，为人正经而宽厚（绝对位居中国男人的前百分之五），也是在与老婆冷战期间就与女同事睡了。

有一个笑话大概是这样的：

有一记者问一农民：“如果你有一百亩地，你可以捐给国家吗？”

农民回答：“可以！”

又问：“如果你有一百万，你愿意捐给国家吗？”

农民回答：“我愿意。”

三问：“如果你有一头牛，你愿意捐给国家吗？”

农民回答：“我不愿意。”

记者疑惑：“为什么你愿意捐一百亩土地给国家，捐一百万给国家？为什么你一头牛不愿意捐呢？”

农民窘困：“因为我真的有一头牛。！

很多事情， 口头表示自己有道德总是容易的，真的遇到困境就做不到了。

浅谈婚姻关系中的“无限责任”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/76984900

一、婚姻需要责任，但不是无限责任。诸位可以把自己代入付出方，仔细想一想自己做不做得到无限责任。

提醒一下，我的案例中的人物们是1960、1970年代出生的，她们几乎都通不过考验。然后知乎网一堆90后、00后跟我明示（或暗示）无限责任，简直笑死人。

二、真诚不自欺的人，只能谈婚姻中的责任是有限的。当然，这个“有限”可以是多一些的有限责任。有些谈无限责任的，是把自己代入了“被照顾方”，她谈无限责任的潜台词是框住男方。

三、婚姻的责任肯定比恋爱的责任大，但婚前婚后的“责任”或者“义”不可以绝对割裂。

如果一个人的“义”使得他在婚姻中承担无限责任（或者极其大的有限责任），你觉得此人在恋爱中该承担的责任是多大？我觉得应该也不小。一群校园恋爱（多半有性行为）毕业即分手的家伙，也不回家挖一挖自己内心住着一个什么灵魂，居然奢谈无限责任（或者极其大的有限责任），我是不信的。

四、如果有女生过度淡化婚前的“义”而很强化婚后的“义”，那是忽悠男方不计较她婚前的破事而且要当很负责的接盘侠呢。婚前的“义”当然是小于婚后的“义”，但不可以差距太远。

五、明示（暗示）自己达得到自己其实很可能达不到的道德水平，是一种自欺、傲慢、无知。

六、如果你有心把自己修炼成能够在婚姻中付出无限责任（或极大有限责任）的人，可以从在恋爱中承担较多的“义”开始。譬如说，你准备在婚姻中责任心达到“极其重”，你就应该对第一个床伴承担“比较重”的责任。

七、婚前的“义”与婚后的“义”在实然（敲黑板：实然）上是同步变化的，基本上同升同降。美国人做到了“婚前更随便、婚后责任心不降”么？

https://www.zhihu.com/question/53816637/answer/136873813

黑化论中的“打分”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70100765

易锐回复vivi酱ww16 分钟前

以我的理解，猎人说的黑化，恐怕不是“为了提升性经验而恋爱”，而是“在喜欢程度还不是很高的时候也能进入恋爱”。以我自己为例，我以前对感情非常谨慎，用打分制比喻，10分是非她不娶，9分是视为未婚妻，8分是深切依恋，7分是热恋那种，6分是一见钟情（动情）那种，5分是非常喜欢，4分是一般喜欢，3分是还行能试试，2分是可以将就，1分是无所谓，聊胜于无。那我要对女生的感情达到6分才会开始追求，这么高的门槛就导致我很难有感情经验。而猎人说的黑化就是把分数降低，达到3分2分就达到平均水平了，渣男是1分甚至0分都能和女性进入恋爱。这个分数只是未进入恋爱时对女生的先验感觉，进入恋爱后当然会随着深入的了解有所改变。而为什么很多男生要把门槛放这么高呢？其中一个原因就是责任心道德感太强，觉得一旦进入恋爱或性关系就要对人家负责到底，所以不能轻易进入恋爱。猎人劝我们这些男性减轻这样的想法，是为黑化。不知道我这样表达是否正确 。

所谓“黑化”，就是看周围的男生在几分就开始追，你按照周围的男人的平均水准去做。发生性关系是水到渠成的，大夏天的都穿得少，摸来摸去自然就做爱了。至于说是否给出结婚承诺、是否兑现结婚承诺，按照周围人的平均值办理。

另外一种打分法：

按照追求难度打分。假设10分为极其难追，0分为很容易追到。假设周围的小伙子（平均而言）追4分的姑娘，没有耐心去追8分的姑娘。一个条件更差的男生也有资格放眼四周，去找追求难度为4分的女生。

这跟填志愿类似，一个恰好够上清华的人为了“专业随便选”去浙大，一个恰好够上浙大的人也有资格为了“专业随便选”去哈工大。。。。

别的男生选择“轻松追求”就有女朋友，你也可以选择轻松模式。**发生性关系是水到渠成的，大夏天的都穿得少，摸来摸去自然就做爱了。**至于说是否给出结婚承诺、是否兑现结婚承诺，按照周围人的平均值办理。

还有，只要中国有百分之二十的女性把“私德”摆在择偶条件的头两位（具体表现在相亲的时候很关切男方的过去，被男人追的时候也会问对方这个方面），本人撤除所有的“黑化论”文章、答案、想法。

男女两性都不应该要求 另一个性别付出较大代价守住一种价值然后又不去追捧这一价值。

男性如何面对不愿意进行婚前性行为的女朋友

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70108117

pgghjn16 分钟前
女朋友保守不让上不让乱摸怎么办[飙泪笑]
赞回复推荐折叠踩举报删除

pgghjn回复pgghjn14 分钟前
换一个？[思考]

如果女友拒绝婚前性行为，就要全面评估她嫁给自己的几率有多高。

如果你大学四年谈无性恋爱，毕业即分手。然后你的新女友有恋爱史而且与前男友做爱XX次，你能对新女友说谈恋爱的时候与恋人上床不应该么？显然不能。

在一段长时间的恋爱中，女方坚决不肯进行性行为，男方是有风险的。这个风险并不是性欲得不到满足，而是你婚前禁欲几年当处男之后，下场是娶了另一个婚前不禁欲的女人。而你的贞洁的女朋友嫁给了别人（别人未必是处男哟）

男方要询问女方是否是处女，若得到肯定答案后，就提出订婚，男女双方的亲朋好友都应该出席订婚宴。然后，男方保证在结婚前不碰她。这就叫做男女双方，各让一步。

若女方又不肯给婚姻承诺又不给上，那男方应该换人。

评论区有人说需要区分女方的情况，其实不需要，不管女方是不是信仰宗教、有道德洁癖，一律按照本文处理。本文并没有挑唆男人一定要把一个处女拖上床，只要女方愿意订婚即可。

若女方因为道德洁癖不肯上床，麻烦她恋爱半年后（大学在读放宽到一年）与对方订婚。

康德伦理学与“黑化”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70223641

下面提到的几点，在康德的道德哲学中有体现：

一、康德认为讲道德的人事实上往往是不幸的，幸福的人往往是缺德的。

（提醒一下，你要把这里的“讲道德”理解为高尚，把“缺德”理解为不高尚。你对康德的这句话不服气的话，可以用行动去挑战一下。不要抬杠，不服气自己当一年你们城市最高尚的人即可）

二、康德把有道德称之为“善”，而不是“正义”。“正义”这个词指德福一致，譬如说，你准备当全国第一流高尚的人，你就享受到全国第一流的福气。譬如说，你是你们班最纯情的男生，你的婚姻就应该是全班最幸福。

三、人们之所以不讲道德（再次提醒，这里的“讲道德“，你可以理解为高尚），是因为讲道德在事实上就会吃亏，而不是他们不懂得道理。

四、面对这种困局怎么办呢？康德把希望寄托在灵魂不朽及其上帝存在上（对于佛教徒来说，就是业报、轮回）。换句话说，康德认为，在此岸世界，善恶一定有报是不存在的。

五、自康德以后，似乎就没有哪个大哲学家说此岸世界善恶有报这么错误的观点了。其实，对于宣扬此岸世界善恶有报的人，你邀请他与你一起当你们城市最高尚的人，他十之八九会怂。（此岸世界，就是指你活着的这一辈子）

我在没有接触康德观点之前，在这些方面的想法与康德很类似，接触到了康德自然是很喜欢。康德思想的优点除了我前几天提到的很中正平和之外，就是很实在。

以下是我个人的发挥，与康德无关：

实现“正义”，有两个路子：

1、采取某种手段让占便宜的集团**向善、吐出利益。**

2、当上一条路行不通，就鼓励被欺负的集团**向恶、摆烂。**

路子1是最好的，同时实现“善”与“正义”的进步。路子2是让社会整体的“善”变少了，但是让“正义”增加了。

路子1的实现，很难，带领大家做到这一点的人基本上进中学历史教科书了，然后被人民崇拜。

我肯定进不了中学历史教科书，我觉得以我的微弱的能量，只能鼓励路子2了。

但是，如果我国允许宗教电视台存在而且该电视台宣扬人们私德要好，我愿意捐一些钱（不管什么教，只要不是邪教）。但是，这个在可预见的未来看不到。所以，实现正义的路子只能是鼓励弱势集团摆烂。

所有说“黑化”不好的人，只要我反问他有别的好法子增加正义么？**百分之百**哑火或者开始胡说八道。这是我早就预料到的，因为能够想出别的法子的人，有资格进中学历史教科书。我不认为在知乎跟我有交集的人有资格进中学历史教科书。

你们不知道的一群“已黑化”男性

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70230164

我的男性关注者分两类：

一、天天公开喊“我要黑化”或者“我拒绝黑化”

二、已经“黑化”了，过上了有规律的性生活。

第二类人一般在评论区不活跃，我猜测也没有进所谓的“猎人粉丝群”。他们是通过私信向我“报喜”的。

出于保护他人隐私的基本道德，我不能透露太多。我可以告诉大家的有如下几点：

一、“黑化”的手段其实就是“打分论“里提到的两种法子，具体怎么操作就靠诸位自己了。

二、中国百分之九十九点九九九。。。的男性“黑化”与我没关系，属于社会大潮的变迁。不傻的人有很多，不需要我来点醒。

三、“会咬人的狗不叫”，有些你们觉得很靠谱很踏实的群体（譬如某工科大学某系的男生），其实已经“黑化”大半。

无神论者千万不要基于错误的因果律行善

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70843740

前两天，有一个人在知乎写了他当渣男（花花公子）的经历，评论区有一个小伙子评论说当渣男的坏处就是体验不到真情实感。我看到这种评论，犹如芒刺在背，觉得有义务写点什么。

说到这里，我给正确的因果律下一个宽泛的定义——任何自称可以在经验世界得到验证、也确实在一定程度未被证伪的命题，就是正确的因果律。譬如说，你说在中国当街杀人必然被捕，这就是一个正确的因果律。譬如说，喜爱抽烟会增加得肺癌的几率，这也是一个正确的因果律。。。。

算命先生讲的东西是不是正确的因果律？也许是，也许不是，有待统计学验证。基督教讲的好基督徒可以上天堂是不是正确的因果律？肯定不是，因为没法验证。基督教也好，佛教也好，这些宗教关于彼岸世界的命题，我们没办法跟踪调查，属于不具备可证伪性的命题，既不正确也不错误。

清醒的人应该这么做：

一、对各个领域的正确的因果律有一个大概的了解，努力不断修改自己脑子里错误的因果律。

二、思考一下道德律（“道德律”指不考虑现世祸福因素的“应然）

三、符合正确因果律而且不违背道德律的事情，大胆去做。不符合正确因果律但是符合道德律的事情，尽量不要做，硬要做的话那就不要后悔。不符合道德律但是符合正确因果律的事情，偷偷地做，可做不可说。

四、执意要做不符合正确因果律而且会吃大亏的事情，我建议信个教（只要不是邪教就行）

“花心的男人得不到女人的真爱，不花心的男人会得到女人的真爱”，这是一个错误的因果律。在两个男人硬实力（颜值、学历、家境）相当的基础上，花心的男人得到女人真爱的几率并不低于（甚至是显著高于）不花心的那一个。

有些主动型保守男企图通过放弃肉欲的满足而换取纯洁的真爱，这种念头无疑是建立在错误的因果律基础之上。

相当比例的人类有一种很傻逼的心理——公平世界信念

一旦文艺作品中“正”的男主角同时得不到肉欲、纯爱，而“邪”的男主角同时得到肉欲、纯爱，庸众们就会炸锅、反对、不服气。于是，编剧们就迎合这群傻子观众，肯定是让肆意于肉欲的男角色（如欧阳克）得不到纯爱，保守正经的男角色（如郭靖）得到纯爱。于是，大家的“公平世界信念”加剧。。。。。。恶性循坏。

我并不是说一个男人必须在未婚的时候想方设法通过谈恋爱多多满足肉欲，而是说不能基于“我放弃肉欲，未来有真爱回报我”这种错误的因果律。凡是有这个念头的，都是傻逼，赶紧修正你的思想。

注意：不是说当正派保守的男人是傻逼，而是说觉得未来有好报的人是傻逼。违背正确的因果律当好人，要有吃亏（甚至是吃大亏）的心理准备。

还有，”你是什么样的人就吸引什么样的人“这句话在道德上不成立，如果你是一个美貌的好女生，也会吸引渣男的。如果你是一个硬实力不咋地的男生，你道德修养很高，也未必娶得到道德修养很好的女人。

我对于不肯黑化的未婚男性的心理的猜测

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/70978568

在这个世界上，有些事情是**特别（注意“特别”二字）美好**的。对于这些令人羡慕的事物，人们非常渴望，由于渴望心理太强了，所以会大大高估自己得到这些美好事物的概率。

我之前举过两个例子。例子一：每个不太差的高中的高一新生觉得自己会考上名校的比例，都大幅度超过他们在高三高考中真正考入名校的比例，而且这种高估会一界界传递下去。例子二：每个不太差的高中的高一新生觉得自己会获得幸福婚姻的比例，都大幅度超过他们在二十年后获得的结局，而且这种高估会一界界传递下去。

不肯黑化的未婚男性，在未来是**有可能**与一个保守且善良的女性走入美好婚姻的，我不能说这种几率为零，但是几率并不会高。不肯黑化的男性，在心理上顽固地高估自己遇到美好婚姻的可能性，用自己的保守匹配他意淫出来的保守善良的老婆。**他们顽固地相信自己的命运是独特而美好的。 用成本——收益法来说，他们算对了成本，（大概率）高估了收益。**

提两个建议：

一、冷静下来，搜集心理学、社会学、玄学的数据，估计当今中国未婚男人娶到保守且善良的妻子的几率。

二、连续找几个算命的算命，若多数对你的婚姻的评估是上中下的”上“，你就不黑化。（如果你鄙视封建迷信，就当我这第二个建议

没有提)

为什么普通男的“黑化”格外让人厌恶？——黑化理论之应用篇

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/71143078

在正式展开之前，要说明男人的心理。男性对于追求对象有两个矛盾的要求：一是希望女方的综合得分高一些，譬如说漂亮一些、性格好一些；二是希望女方不要太难追，尤其是有交际障碍的男人。

综合得分，满分100分。外形，权重百分之五十；谈吐，权重百分之二十五；家境，权重百分之二十五。（这个权重适用于校园恋爱）

追求难度分为：难、中、易

男性是既希望女方综合得分高，又希望女方追求难度低。

大学男生甲，外形九十分、谈吐九十分、家境九十分，综合分九十分，妥妥的高富帅。他本来很老实的，现在追求黑化。

为了不耽误时间，他决定把追求难度设置为“易”。经过研究，他追求同校外系的一位女生，该女生外形八十分、谈吐六十分、家境六十分，综合分七十分。追求时间不太长，他顺利追到，开房、同居、分手。

如法炮制，换过两三次女友。总之，他追到的女生，都是外形还不错的同校女生。

他从未承诺过一定娶对方。

大学男生乙，外形五十分、谈吐七十分、家境七十分，综合分六十分，他本来很老实的，现在追求黑化。

他看到甲没有耽误时间，所以把追求难度设置为“易”。也就是说，他要追求综合得分四十分的女生。他发现一个非常令他苦恼的事情，同校的综合分数低到四十分的女生的很少很少，好不容易发现一个，外形单项只有三十分，他下不了屌。

于是，他把“魔爪”伸向了校外。他回到老家，忽悠了一个做裁缝的女生，外形五十分、谈吐三十分、家境三十分，综合分四十分。

然后，“祸害”了她，分手。

他从未承诺过一定娶对方。

你们发现没有，同样是为了“容易追”。甲乙都追求综合分比自己低二十分的女生，而且甲同居过两三个，乙仅仅同居过一个。但是，你们会觉得乙更加龌龊。

是的，当我看到乙和他的女友的时候，我心里有两个想法：

1、这个女生好丑，我是绝对看不上的。

2、为了破处，居然对校外丑女下手，太卑鄙了。

但是，乙真的比甲卑鄙么？他们干的事情其实是一样的。

高富帅天然有当浪子的豁免权，普通男没有当浪子的豁免权，矮矬穷活着本身就令一部分女士觉得恶心。

城市猎人的一部分男粉丝为何无法黑化？原因之一就在于，**并非高富帅的他**追求综合得分与自己差不多的女生，他追不到。如果他学习上面的乙，围观群众与他自己都会产生一种错觉，觉得该行径太下作了。

普通男要黑化，必须克服一个心理障碍。既然一部分高富帅为了“容易追”而选择综合得分比他低二十分的女性，普通男也可以这么干。

如果只许高富帅追求综合得分比自己低二十分的女性，不许普通男这么干，是人权的不公不义。

也许有人会觉得我的文章十分危险，有鼓动普通男祸害底层女的嫌疑。我要质问的是，为何女性在过去不花大力气谴责高富帅为了“容易追”而追求综合得分低二十分的女性的行径？

大家完全可以站在保守价值观的角度大力谴责“浪子”，但是，只要你的谴责轻轻放过高富帅，为了公平公正，我也可以挑唆普通男如法炮制，泡综合分比自己低二十分的女性，谁不会呢？

问题就出在庸俗的大众没有经过逻辑思辨的训练，是靠感性在谴责，而不是靠理性，所以就豁免了高富帅！

要么天下男人都不浪，要么一起浪。女士们，你们的理性能战胜感性么？

为什么国人的婚姻不幸福？——一个结构性矛盾

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/71664481

平均而言，中国男性的收入仅仅是中国女性的一点几倍，也就是说，不到两倍。（插一句，这是新中国的成就，我国女性应该为此而骄傲）

如果你观察到一位女士嫁给了收入比自己多很多倍的丈夫，那必然有多名女士只能嫁给收入跟自己一个档的丈夫。

女性对丈夫的态度有：一、欣赏；二、不欣赏但是也没有看不起；三、看不起

我昨天看到有一位女士说，男性收入大于等于妻子的3倍，才能**以很大的概率**实现态度二，我赞同她的观点。（注意我这句话的逻辑，反驳者要谨慎，我并没有说夫妻收入差不多无法实现二）。

那么，实现态度一有多难呢？

这个答案的答主是一个很有阅历的人，他的答案说即便是成功男人，他们的妻子也不容易进入状态一。

理想型文艺作品有什么害处呢？害处就是让男读者觉得达到状态二的婚姻唾手可得，达到状态一的婚姻也不难。

假设我的读者们夏天抓住他们家放暑假的中学生亲戚，这帮中学生肯定觉得达到状态二的婚姻唾手可得，达到状态一的婚姻也不难。

真相是，达到状态二的婚姻并不是唾手可得，达到状态一的婚姻就更少了。

我国结婚率高、离婚率低，但是相当一部分婚姻其实是状态三。状态三的婚姻分为两个子系列：

1、男人默默忍受，对女方还是达到了及格线

2、男人奋起反击，对女方不闻不问（这种一般会离婚）

总结：我国经济形势决定了相当比例的女性只能嫁给收入与自己一个档的男人，而女性的心理特质决定了这部分女性中有一定比例的人不服气、不甘心、絮叨。这种结构性矛盾是国人婚姻不幸福的原因（之一）

解决办法：遇不到收入大于等于自己三倍的男性就尽量别嫁，万一嫁给了收入不好的男人要认命，不肯认命就不作不闹默默提离婚。

普通大众可笑又可怜的一个特质——永远不懂极端条件下的人性

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/71861010

刚刚看到一个有一千多赞评论，说“甲肯定不会一生只爱一个人，所以乙不能够嫁给他”。甲是一个富豪，社会大众中有相当比例的都没做到一生只爱一个人，居然要求一个富豪一生只爱一个人。（富豪可以一生只爱一个人，但是几率不算高）

人性分为两种：

一、普通条件下的人性

二、极端条件下的人性。举个例子，“富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈”中的“富贵”、“贫贱”、“威武”就是极端条件。当然，还有别的条件。

普通条件下的人性与极端条件下的人性，这是截然不同的两码事。

我举一个古怪的例子，你们就知道了。假设你是一名二十四岁的单身汉，没有女友，身体健康、性欲旺盛。你租住的电梯房对门是一对身材很棒的小夫妻。“城市猎人”找到你，唆使你去隔壁安装偷拍的摄像机、窃听器，你肯定会断然拒绝。**我问你拒绝的理由是什么，你有相当大的概率说正经人不干缺德事。但是，这个理由真的成立么？**

接着上面一段讲。我与你分别的时候教了你一句咒语，只要你一念，隔壁小夫妻的卧室的图像声音就展现在你的电视机上，我给你演示完毕后就走了。我认为，你有极大的几率会念这一句咒语，你会不止一次观看人家卧室里的事情的。（注意，这里的“你”泛指广大二十四岁的男青年，千万别在评论区抬杠说你自己的道德修养高，你要考虑到广大男青年的平均道德）

我的意思是，窥探他人活春宫的事情，一大半男青年在**成本极度接近于零**的时候是愿意的。有趣的是，一旦唆使他们去安装摄像头，他们中的绝大多数又极可能以“不干缺德事”为理由拒绝。

大部分人在极端条件下的人性是很差劲的。但是，在极端条件下很差劲，又不妨碍他在非极端条件下表现尚可。

————————————————————-

你们知道人在什么条件下道德感最强么？就是自己根本就没有进入到那个场景的时候。譬如说，打仗最勇敢的人是根本就没过当兵的人，谴责出轨最卖力的人是连恋爱都没有谈的高中生，对贪官恨之入骨的人也是中学生，觉得老师应该一视同仁爱刺头学生的人基本都不是一线老师。。。。。

当你观察社会与人性够多的时候，就会发现大部分人是“富贵可以淫、贫贱可以移、威武可以屈”（我本人就是这种庸俗的人，所有的极端考验都扛不住）。

除了观察社会与人性之外，还有一个办法，就是自省，偶尔问一问自己，若自己遇到极端情况，还能维持良好道德么？譬如说，闭起眼睛，假想自己是皇帝，你还能爱你家皇后一辈子而不与别的女人啪啪

啪么？**反复拷问自我的心灵、多做思想实验，也可以得出极端条件下人性靠不住的结论。**

————————————————————-

大众随便高估人在富贵、贫贱、威武等极端条件下的人性，既是没有见过世面，也是缺乏自省精神。我自己是年岁越大，越觉得自己不算好人。我觉得自己最伟光正的时候，那是学生时代。

但是，有些人已经不是学生了，还在发表天真烂漫的言论。发表这种言论的原因是道德高尚的几率其实很低，没有自醒精神的几率很高。

其实一个人应该把自己当做一个拥有很多坏心思（譬如说乱搞女人、倾轧他人。。。。）的人，目前坏心思没有大发作仅仅是没有遇到合适的极端条件而已。

————————————————————————

如果你要希望别人对你不坏，要点有三：

一、他人品还行

二、你对他还行

三、他遇不到极端考验

三个条件凑齐了，对方就对你OK。你也不会失望。

知乎总是有人希望**绝对**不出轨、**绝对**的清廉、**绝对**的。。。有这种想法的人，应该深深地挖一挖自己的内心，看看自己是个什么货色，若自己是一个扛不住极端考验的人，何必指望别人**绝对不**。。。

买水杯与嫁人

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/72008431

你是一个爱美的女孩子，你在一家精品店，准备花一百元买一个水杯。有两个选择：

好看好用但是不太耐摔的水杯VS不太好看不太好用但是特别耐摔的水杯。

如果你只是在日常生活中使用，我建议你买前者，不需要去过度担心是否耐摔，毕竟前者的耐摔程度也及格了。如果你买了后一个水杯，它不太好看不太好用会让你每天都觉得不爽。

道德感60分但是月薪两万的丈夫VS道德感90分但是月薪六千的丈夫。

我推荐选前者。

后者确实无法给家庭带来富足的生活，这种匮乏感是每天都存在的。而道德感60分月薪两万的丈夫，会让妻子过得不错，只要妻子自己不出大问题、把丈夫盯紧一些，丈夫并不会抛妻弃子。

本文并不是反讽，而是诚心诚意的推荐。就算是我亲闺女、亲（外）孙女，她二选一的话，我也会把本文给她看。

在道德已经达到及格的大前提下，多出来的道德是应对极端情况的。所以，道德好的男女在常态下是显不出价值的。而男人的钱与女人的颜，那是每天都有用、影响配偶心情的啊！（当然，女人的钱与男人的颜，也日益重要）

评论区有人提醒了我，我必须多加一些内容：

有人只愿意花一百元，她选择了好看好用但是不太耐摔的水杯，然后遇到极端情况，水杯摔坏了，她怨恨水杯不耐摔。

有人只愿意花一百元，她选择了不太好看不太好用但是特别耐摔的水杯，日常使用不太舒服，每天怨恨水杯不好看不好用。

上述两种情况都不可取。

最后再补充一种更离谱的情况：

有人只愿意花一百元，她选择了不太好看不太好用但是特别耐摔的水杯，然后真的遇到极端情况，水杯也真的成功经受住考验。然后，她觉得日常使用不太舒服，每天怨恨水杯不好看不好用。

说得更直白，我见过有人择偶的时候首重人品，特意放弃经济条件好（或者漂亮）但人品一般的异性，而且婚后已经发现配偶确实经得住考验。但最终还是激烈埋怨对方穷（或者丑），造成悲剧。有些人的贪心与善变，是你意想不到的。

家庭教育的一个关键点是恰当传递负能量

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/61409664

有一些人已经成年了，还对人性、社会有玫瑰色的看法，这是家长没有尽责。正确的方法是：

一、小学以前，主要宣讲正能量（附带一些安全知识，譬如说防人贩子、防强奸犯）。

二、小学阶段，主要宣讲正能量，人性与社会的阴暗面的百分之十传递给子女。

三、初中三年，人性与社会的阴暗面的百分之三十（百分之三十指累计值，下同）传递给子女。

四、高中三年，人性与社会的阴暗面的百分之六十传递给子女。

五、大一大二，人性与社会的阴暗面的百分之百传递给子女，让子女读一读入门级伦理学、哲学、社会学、心理学。。。。。。

不传递负能量，就养出傻白甜儿子或女儿被人欺负。

男性需要为了对得起未来的妻子而守贞么？———凡事要考虑概率与因果链条

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/61601620

有一位大学在读男生，自称很优秀。他说他一边受性欲冲动折磨而想策划性行为（不是违法的那种），一边又觉得若自己不纯洁就对不起未来的妻子。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

首先，我向这位男生反问三个概率的问题：

一、你未来的未婚妻守住贞洁的几率是多少?

二、你未来的妻子很纯洁而且与你感情好的几率是多少?

三、你未来的妻子很纯洁而且与你感情甚笃而且会追查丈夫过去的性经历的几率是多少?

你先想一想上述三个问题的概率。

假设（假设而已）第一个或第二个问题的答案是几率很低，你觉得你有必要为未来妻子守贞么?

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

然后，我问一个因果关系问题：

男性在颜值与财富既定的大前提下，是自己守贞更容易识别出并得到贞洁的未婚妻，还是自己不守贞更容易识别出并得到贞洁的未婚妻？

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

我知道有一批男性很有道德的原因就是企图对自己尚未出现的那个妻子负责，麻烦你们思考我提出的四个问题，透彻地思考。

因为孤芳自赏而道德高尚是可以的，因为沽名钓誉（前提是你钓得到）而假装道德高尚是可以的，因为对人性与社会有错误认知而道德高尚是不应该的。

为什么优异级的“义”在婚恋中用处不大？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/62291321

先举一个例子，你准备花二十元买一个杯子，有两个选择：

一、漂亮、好用，从一米二高掉下不破碎。但是，高于一米二掉下就危险了。

二、不漂亮、不好用，但是从三米高掉下也不会碎。

请问你选哪一个？我选第一个杯子。因为我觉得第一个杯子的坚固性已经及格了，我不愿意为了坚固性的继续提升而牺牲好看、好用两个也很重要的维度。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

90分的“义”与70分的“义”，区别是前者可以保证出了大难不抛弃他承诺要守护的东西。

举个例子，女生在看抗日电视剧的时候，排序肯定是英雄大于普通百姓，普通百姓大于汉奸。

做一个思想实验，假设有一个活神仙告诉一个女生，一个富帅男若生在抗战期间就会在日军威逼下当汉奸（不是主动当），一个不富不帅男若生在抗战期间就会当大英雄。但是，这两个人在和平时期的表象是都爱国、都勤奋工作，活神仙预计百年内中国不会被入侵也不会打大仗。你们觉得该女生会如何选择（必须二选一，否则嫁不出去）？当然是选富帅男了。

90分的颜与70分的颜，前者每时每刻都比后者闪耀。90分的赚钱能力与70分的赚钱能力，前者就是可以让每天的物质生活更丰盛。90分的“义”，类似于特别耐摔的水杯一样，其坚固性在日常生活中是隐匿的。

假设是我的亲闺女只能在那个思想实验中二选一，我也是告诉她选富帅男，不要为了一个维度的过度提升而牺牲其他维度。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

切记切记，以上言论是假设做选择题的人知情。

真实的社会是做选择题的人不知情。在知情的前提下没多大用的特质，在主动选择者不知情的时候就更是一文不值了。

K对我的黑化理论的批判

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/62358984

K：我个人认为你劝老实人黑化的目标是终究不能成功的，“黑化”这个名词首先就遭到大众和老实人排斥了，这件事应该向“现代女性”和女权学习，师夷长技以制夷。

K：什么是老实人呢？老实人就是忠实的供养者，是被传统文化驯服的人，要想让他们黑化，首先要从思想根源上瓦解老实人的世界观。我国老一辈的男性教育本质上是供养者教育，老实人的说法不够准确，并没有说到实质，更准确的称呼应该是供养者。

K：初始化的教育是第一个障碍，第二个障碍是那群反对“黑化”、慷他人之慨的圣母，这群人有以下几个特质：1、把老实人（供养者）当炮灰，根本不在乎他们的利益，而老实人有时候脑子不灵光，跟着圣母的思路走，结果对不起对自己最最最重要的人---他自己；2、逃避真实的付出，圣母总是口头劝人，当需要圣母付出时圣母躲得远远的；3、虚荣，伪君子，总觉得老实人没有黑化是自己劝导的结果，内心给自己揽功。

对付这些圣母需要老实人为自己而活，认清圣母想让他当供养者的本质，圣母从来都是欺软怕硬，他们从来不会去劝恶人从善，因为成功率低，会体现出圣母们的无能。

K：第三点就是向现代女性学习，学习两点：
1、以自己为中心，为自己而活；2、编织遮羞布的能力。
就历史角度讲，现代女性将很多义务斥之为封建残余，男性也可以啊，将男性的义务称为封建残余，为打碎供养者文化提供理论支撑。
2、学习编织遮羞布的能力，这一点极其的重要，人性有个特点--好逸恶劳，而且虚荣，本我要满足欲望，超我要获得名声，这两个条件同时满足，那就要给欲望披上遮羞布。对于语言腐败，你看到的比我多，连欺骗都可以用善意的的谎言来遮羞。
我对你那个不够喜欢也可以恋爱的理论非常不满，哪有人一上来就喜欢对方的，喜欢是要在互动中产生的，而且不够喜欢的人也是当前遇到的异性中最喜欢的那个，换个角度就可以织遮羞布。
分手也可以这样，比如发现女性把男性当供养者，而非情人，分手就可以大义凛然，把男人当供养者，责任当然在女性。
处女情结也不应该提，应该改为，没有处女情结，只是对方恰好是处女。

黑化要克服内心的供养者道德，而“黑化”这个名词就好像在指着他们的鼻子说，你们现在做的是坏事，这样还怎么黑化，我看过几个人的黑化心理历程，无一不是内心先编好遮羞布，说服自己，然后才黑化的，比如约炮的人内心告诉自己是恋爱，只是恋期短，自己在约炮时内心最爱的人是炮友，所以不算约炮。（参考书《Hook Up》,关于美国大学生约炮的社会调查）

老实人黑化所需的所有经验和理论支撑，现代女性都已经提供给他们了，知乎上的问题和回答足够多，现代女性才是他们黑化的最好引路人。

K：第四就是向女权学习。女权提供了一套批评义务枷锁的工具，提供了一套以自我为中心，索要利益的理论工具，老实人搬过来用就是了。

K：我认为老实人最大最大的问题是没有自我，不知道为自己而活，很多时候想不到自己，做对不起自己的事情，大概是被老一辈、圣母、现代女性洗脑太多了。

若K先生自己发表了，我就会删去这篇文章。

K的理论的精髓之一，就是提出人类（不分男女）都有一种“又要当。。。又要立。。。”的遮羞布心理。一个鼓励大家更自私的理论要推行开，一定要提供遮羞布。

K先生忽略了一点，若一个理论的受众的逻辑很混乱，向他们（她们）提供遮羞布就更容易。若一个理论的受众的逻辑不太混乱，向他们提供遮羞布就难。再啰嗦一次，同样是煽动别人更加理直气壮的自利，煽动逻辑水平更差的群体效果更好。我觉得我的受众恰好是逻辑好一些的群体，所以我的工作难度大多了。

田园女权是一堆人互相说服、持续十几年。而我是一个人（外加少数友军）孤军作战，持续很短时间。效果自然是我的更差。

我的解除道德焦虑的着力点，在后期已经说了：

私德平均化、公德良好化。（“平均化”就是随大流，“良好化”就是比大流好一些但没有让自己很费力）

如果这十个字还不能帮一个男性解除道德焦虑，那换了K的理论，恐怕也不能。

很简单，整个知乎、整个社会有谁敢说“私德平均化、公德良好化”的公民的道德总评成绩不合格?

还有，不管是我的理论还是K的理论，起到的作用都类似于“革命导师”。

真正的实操，还是要看别人写的文章，我不适合写实际操作。

但是，我提醒一下，只要一个男人觉得“没有结婚的打算就不该去发动恋爱”“爱不到八分就不要去撩妹”，那他的实操就遥遥无期。实操的第一步是调研，调研男人发动爱情攻势时的平均的纯情程度，向平均值看齐。

集体自我欺骗的好处——一个经济学解释

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/62361300

阿弥陀佛

k先生说的好极了，就该师夷长技以制夷[捂嘴]，咦我屁股是不是歪了[好奇]

对了，有件事我一直想不通，女性往往比男性更爱编织遮羞布，更爱用语言美化自己的行为，甚至连自己都骗过，这是为啥?

双方博弈的时候，若其中一方抱团程度高而另一方抱团程度低，抱团程度高的一方更有机会赢。

抱团有两大方式:

一、组织化程度高。在这一点，男女似乎都无优势。

二、思想同质化程度高。在这一点，女性有优势。

如果有很大比例的女性缺乏思辨精神，很固执地觉得“我们女性就是如何如何，你们男人就是如何如何”，这种看似稀里糊涂的行为可以极大的增加群体的思想的同质性，进而在讨价还价的博弈中占据很大的优势。

举个例子，我搞过一个公开调查，问知乎男网友，若他们的现女友是主动甩了前任穷男友然后找更富裕的他的，他会不开心么？调查结果出现高度分化，不同观点的男网友都有自己的思考，有的男生说计较，有的男生说不计较。

假设我问知乎女网友，若她们的现男友是主动甩了前任有性经验的女友然后找她这个没有性经验的，她会不开心么？诸位信不信一堆直男癌、大男子主义就丢过来了。

男性对待女性嫌贫爱富的态度是高度分化的，所以使得女性敢于这么干，反正干了也会有一批男性不计较。而女性对待某些事是态度高度一致的，如必须有房、不许有处情。

一个群体的价值观同质化，可以极大地给另一个群体造成压力，造成寒蝉效应。

许多入门级博弈论教材都写过，不同群体博弈的时候，有时候是更不理智的一方赢。举个例子，如果中国工人无论贫富，都（不理智地）觉得任何加班一定是不好的，中国的老板们自然就妥协。

“老实”这个词汇的含义

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/64045566

知乎总是有一些心怀恶意的人对于“老实”这个词含讥带讽。有一些没有恶意的朋友也觉得“老实”一词没有任何道德含义，仅仅指一个人的人际交往能力不行、内向。。。。。

总而言之，就是拒绝承认“老实”属于内在美的范畴。

很简单，当大家对一个词有争议的时候，查词典解决争议。我在网上查阅的在线汉语词典的结果如下：

【词语】： 老实

【拼音】：lǎo shi

【解释】： ＜轻＞（1）诚实：对党忠诚～｜当～人，说～话，办～事。（2）规规矩矩；不惹事：这孩子很～，从来没有跟人打过架。（3）不聪明（婉辞）。

三个义项中，至少前面两个是有道德涵义的。很简单，你希望你的配偶诚实还是不诚实？规矩还是不规矩？

大家都知道，本文作者表达“不聪明”的时候，一般直接说“不聪明”、“智商一般”、“天赋不行”，不用婉辞。也就是说，当我用“老实”这个词的时候，指前两个义项（精确地讲，是前两个义项的综合）。

我说“老实”属于内在美的范畴，是与词典的定义相吻合的。当我们用“老实”形容一个人而此人不属于“不聪明”的范围时，那么就应该等于夸他诚实或者守规矩。

长期以来，我对于这个词的用法与词典吻合。那些与词典不吻合的人，你们要反思你们对母语的掌握程度了！

下面，举一个“不老实”的例子。

从征婚启事上逐渐消失的一个词汇——“贤惠”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/64080421

我之前说过，我从儿童时期就开始琢磨征婚启事，很清楚很多很多年前的征婚启事是怎么写的。我也多次提到过去的女方的征婚启事经常要求男性“忠厚老实”，而今天已经不这么要求了。下面，我要谈另一个几乎消失的择偶条件——贤惠。

很早期，男方要求女方“贤惠”（一般是“温柔贤惠”四个字一起用）简直是征婚启事标配。而且当时的老人劝说儿子结婚，也确实会说”你该找一个女人照顾你了“。

随着时代的变迁，“贤惠”一词被提到的频率越来越少，尤其是在高学历的小资征婚的时候不怎么提。

如果问没有结婚的男青年，（在女友其他条件不变的大前提下）女友的贤惠程度增加，他乐意么？我估计大部分男青年是乐意的。但是，“贤惠”被视为要求女方过多隐忍、付出，有一种“反动词汇”的味道，哪个男人提就有“直男癌”的嫌疑，识趣的男性就不提了。

女性则不然，公然声称择偶条件是“愿意照顾我、能照顾我”的女性比比皆是，这个择偶要求的实质就是希望男方是一个”贤惠“男友或丈

夫。

不仅仅如此，过去的女性家长虽然也会索取彩礼，但至少会唠叨几句“女孩子要贤惠”。现在，彩礼随着祖国的经济发展一起发展，对女儿唠叨“女人要贤惠”的家庭的比例却下降了。

中国的新一代男士不争气呀，节节败退！

一位知友关于“男孩子穷养、女孩子富养”的观点

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/64149924

猎人，我一直有看你的回答。
你的黑化理论确实不错，从舆论切入，描述出女性的黑暗面。
我个人也有点关于两性的看法，希望与你交流一下。如果可以，希望由你发出来，我想看看有多少人认同。

"男孩子穷养，女孩子富养"
这句话是什么时候开始成为一种社会思潮的呢？又是为什么如此广泛地流行开来呢？这背后必然有着深刻的社会基础。
猎人你谈到过，生了儿子的家庭，消费流远小于生女儿的家庭，父母工作量也更高。这可以解释为男方家庭要为买房做储蓄，不能消费太多。
那为什么女方要增加消费流？可以用女性无需买房来解释，但我觉得不够充分。
实际情况是，女性要通过模仿更高阶级的消费习惯来伪装成更高阶级，以达到与更高阶级男性恋爱结婚的目的。
"活得像公主，才能吸引国王"。
女性极为热衷于"投资自己"，读书、旅游、健身、茶艺、插花、学跳舞、学乐器、看电影，看各种各样的艺术展，听各种各样的音乐会。所有这些，都是为了展现出自己有着"坚实物质基础才能培养出的高雅的趣味"。

她们希望自己能够伪装成小资产阶级，希望自己能够吸引到资产阶级，希望自己能够通过婚姻成为资产阶级一员。

所谓"投资"，必须要变现。不能变现的投资等于砸在手里。
女性报班考证可以认为打算通过"卖给老板"来变现，健身又是打算卖给谁？"蜜桃臀"已经完全能够说明了。这可以从另一个角度来解释大城市的"剩女"问题，沉没成本而已。
知乎上有个问题:一位未婚女性打算买车，不确定是买十多万的车还是买三十多万的奔驰。父母工薪阶层，十几万没有压力，三十多万要掏空积蓄。她自己不想花这么多，但她父母愿意出钱买奔驰。
底下有个回答很有意思:"你一个年轻姑娘开奔驰，那些屌丝都不敢追你"。支持者甚多。
微博朋友圈也可以证明我的观点，女性热衷于发布能表现自己小资属性的文字图片，男性则多种多样。只看社交媒体，中国女性全是中产以上。

年轻女性在择偶上的欺骗策略是可行的，也是普遍的

以上内容，受某知友委托发出来。

男女两性在描述“我喜欢的异性”时有什么差别?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/64313971

男性描述自己很看重的女性的时候优点的时候，更能容忍这个女生的优点带来的“双刃剑”效应。举个例子，媒人给一个小伙子介绍一个女孩子，描述那个女孩子“老实”。假设该小伙特别喜欢这一类女性，他大概率可以容忍这个女孩子在工作上的“老实”。他多半不会说自己的太太需要在男女关系上老实，而在其他领域不老实。

女性则不然，女性渴望丈夫在两性关系上“很守规矩”的同时，又希望他在社会竞争上能够知道灵活变通、不清高。

男性更能明白“优点”与“优点”之间有一定的不可兼容性，选择若干自己看重的女性优点就知足了，并且适度容忍“优点”带来的负面效果。

一部分女性喜欢胡乱堆砌很可能不相容的”优点“，恨不得自己心目中理想的男人“既。。。又；既。。。又。。。；既。。。又。。。”

一位知友关于婆媳矛盾与人格独立的观点

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/64911730

以下内容，为某知友给我发的私信，经他本人同意，全文复制粘贴如下：

以下内容只讨论独立人格，不讨论是非对错，拥有独立人格不等于全知全能。

.

一觉醒来看见女人因为婆媳矛盾自杀。不用说，这必会带动一波“妈宝”和“独立人格”的话题。

.

现在我的问题来了，无论当前儿媳自杀的话题还是以前谈妈宝谈人格的话题，舆论主流都遵循一个潜规则：“独立人格等于违背父母。”我想问，猎人认为我观察到的这个潜规则是否成立?如果成立，猎人认为这个潜规则是否合理?

.

纸面上，独立人格的定义是独立自主思考得出结论，不被外人意见舆论干扰（我这个定义没错吧?）

.

可是呢，据我观察到的主流舆论所判定的独立人格做决定的实例无一例外全是违背父母做各种各样的事（不仅仅是婆媳问题）

.

而主流舆论所列举的妈宝实例，全都是遵从父母意见做事。

-

我的疑问是，某人因为自己独立思考（仅仅是他独立思考的结论，不等于他一定正确父母一定错误）选择违背父母的路，我判定他为独立人格。那么，某人独立自主思考得出了和父母相同的结论，那他就必须是妈宝吗?

-

再说回婆媳矛盾，主流舆论还有一个潜规则就是婆媳矛盾中人格独立的丈夫必须天然支持老婆，否则就是妈宝，猎人是否发现（认同）这个潜规则?

很多中国男性从小就受到三个人的小说的“荼毒”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55079563

中国小说艺术的最高峰———曹雪芹的《红楼梦》

中国最畅销的现当代纯文学小说———路遥的《平凡的世界》

中国最有影响力的类型小说———金庸的某些小说

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

这三个人的书的共同点就是容易让读者对两性关系、女性产生过于美好的想象，男性在青少年时期对其中任何一个人的作品中毒太深，都是不好的。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

世界上有两百多个国家，极少有一个国家的小说艺术最高峰、最畅销纯文学小说、最有影响力类型小说全部是过度美化两性关系、女性的。从这个角度讲，当中国男性最不幸！

为了消毒，还望我的读者多向自己亲友中的男性青少年推荐《进化心理学》、《中国文化的深层结构》等现实性强的著作，而且要趁早推荐。

想遇到什么人，就得成为那样的人么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55088019

有一个劝人当好人的说法———如果你想遇到什么人，就要成为那样的人。为了聚焦，我只谈两性关系，不谈别的关系。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

若你想遇到具备特点A的异性，异性觉得你这个性别具备特点A是一个大优点，而且有没有这个特点很容易被别人鉴别。你可以遵循“你想遇到什么人，就要成为那样的人”的原则。譬如说，你是一个女生，你想遇到一个身材好的男友，你先把自己的身材练得火辣，然后多去健身房混就行了，会有身材好的男士勾搭你的。譬如说，你特别想有一个清华大学的男友，你考入清华大学就是最好的办法。

若你想遇到具备特点B的异性，但是具备特点B的异性并不看重你这个性别是否具备特点B，或者（注意：是“或者”、不是“并且”）有没有这个特点并不容易被别人鉴别，那真的不需要遵循“你想遇到什么人，就要成为那样的人”的原则。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

总而言之，对于一些文艺腔很重的观点，要用周密的逻辑去剖析，不可不信、不可尽信。

杜绝性别歧视要两手抓

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55142831

先说另外一个问题。中国人如何杜绝被歧视？答案就是两手抓，一边怼歧视言论，一边提升自身实力与形象。没有军事实力、经济实力、文化实力，别人就是要在心里歧视中国人。

两性问题也一样，杜绝性别歧视也是两手抓，一边怼歧视言论，一边提升自身实力。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

在性别歧视中，女性提升自身实力的最难的路是林巧稚、屠呦呦、山崎丰子等人的拼事业的路。这条路最难、最重要，但是见效慢，不是一二十年可以有大幅改观的。

我给女同胞推荐一条快一些见效的降低性别歧视的路———说话注意前后一贯的逻辑、不双标。

如果我是上面这所大学的男生，看到这个现象之后，当然会歧视女性，只不过不在公众场合说出来。

女德班是不需要的，女性的逻辑班是需要的（至少在我贴的那个案例中的大学需要）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

歧视有两种，一种是公开说出来的，一种是藏在心里的。作为知乎真正的对女性好的人士，我不得不告诉女同胞，你们要想办法减缓乃至杜绝男性藏在心里的歧视，这就需要你们用一言一行去改变。

插一句话，“真正对女性好”的意思是说，男女的逻辑思维、精神境界应该是一样的，而不是把女人当成“萌宠”。

如果你是一个女生，你觉得我这种经常逼女性要讲逻辑、要读哲学、学数学的男人让你很不爽，那就说明你自己就看低自己了。如果美国的麻省理工学院说中国人读博士毕业标准比白人低，那就是种族歧视。同理，特别豁免女性可以不讲逻辑，那就是性别歧视。“城市猎人”绝对不豁免女人可以不讲逻辑，这才是尊重女性的典范。

父女、夫妻、恋人、兄妹、暧昧对象，可以不那么刻板的强调逻辑。但是，一旦不是这种关系，女性在发言的时候务必注意逻辑一致不双标。

男女两性能够不对立么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55215913

有一位知友在我的评论区说“天天想这些，不累么？”他问得好，而且不止一个人对我说过。

下面说说如何减少两性对立

一、男男女女一起学习儒释道中的合理成分，走进德之路。

我推荐过几次哲学书，大家买了么？看了么？

二、男女两性都本着“求真”的态度搜集各国的男女如何恋爱、如何结婚、如何离婚，尤其是要看人均收入与中国类似的国家。找出一个合理的权利—义务平衡。

这个建议我提出过几次，有人理了么？尤其是男女留学党们理我了么？

三、社会要形成“以脾气差为耻，以脾气好为荣”的风气

这个我也提出过多次，估计也没人理睬我。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

综上所述，由于作者人微言轻，提出的好的建议根本没人理，所以没办法。人心已经坏了，大家都企图利益最大化而不是形成均势。

假设我算男权，知乎那些女权大V何曾提出过我这种中立的建设性意见？（“中立”指建议并不指向特定性别）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有人提倡的“不对立‘的本质是他的核心利益不能受到触动的不对立，日本人在东三省就觉得东北抗联搞对立，日本人觉得抗联不搞对立的话“满洲国”就是王道乐土。

保守男黑化指南之三——已婚男不要惧怕闹离婚和离婚

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55230678

请先看我的上一篇文章里（是文章，不是答案，更不是想法）的精选评论，一位男知友nabarl wang描绘了几个惨兮兮的已婚男士。

然后我再说一下刑法体系，刑法体系有两个特点：

一、轻罪轻罚、重罪重罚。刑法的惩罚措施由轻到重有层次的，因为打人被关几天的人，绝大多数就不敢杀人了。

二、累犯会加重处罚。

再来看婚姻，婚姻的麻烦是只有一个终极惩罚——离婚。如果配偶的所作所为让你不爽，你又不离婚，请问你怎么办？动手打老婆么？显然不行。司法不介入、宗族势力消失，对于无理取闹的老婆，很多男人束手无策。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

如果确实是男方占优势而且占道理，不要惧怕闹离婚。所谓男方占优势，举几个明显的例子，1、男方收入达到女方的两倍多而且家务平分且女方颜值路人；2、男女收入差不多而且男方基本包揽家务且女方颜值路人。。。。。。

所谓男方占道理，就是在男方占优势的前提下，女方发脾气的频率或烈度明显超过男方。

在男方占优势且占道理的前提下，男方可以大胆闹离婚。先手机录音女方发脾气，然后警告女方收敛。警告无效后，把自己的银行取款密码一改，搬出去租房住，继续提离婚，直到对方服软。

若对方真的同意离婚怎么办？那就离呗！

当然，若一个男人不占优势，也不肯让妻子在家吵闹而且不怕离婚，也可以与她沟通。沟通内容是若她不满可以离婚，但是不要闹。沟通无效后，男方也可以主动闹离婚，步骤如上。当然，不占优势的男人离婚后要有独身的心理准备。

～～～～～～～ ～～～～～～～～～～～～～～～

如果中国男性特别害怕离婚，就被吃定了。不要过于怕闹离婚，当然，我说的是理性沟通无效之后再闹。记住，男人有武力优势，武力优势不是用来打人的，而是用来你离家出走租房住对方拦不住的。

我在知乎看到好几个女的表达对儒家的厌恶，中国的问题恰恰在于儒家号召的那一套，残留在男性及其父母身上更多，失衡了。女性要排斥儒家，我就帮你们一个忙，我会鼓吹男方及其父母尽量清洗掉儒家思想的残留。男人不要怕离婚，就是清洗儒家思想残留的第一步。

男性一定要记得自己的男性远祖是猎人、是战士，是炎帝黄帝（六成汉人由五个超级祖先繁衍出来，这五个超级祖先应该是部落首领），不要活得太怂了。男性固然不能靠欺负妻子找存在感，但也不能被老婆欺负。

中国男人怂在哪里以及中国男女关系的真正出路

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55288694

在提到离婚议题的时候，很多中国人理智稳重提到了孩子与财产分割的问题，偶尔还会暗示我的不要怕闹离婚属于不实用策略，显得“城市猎人”格外不成熟理智。

其实，欧美的男士离婚的时候也会遇到孩子问题，也会遇到财产分割问题，但是人家的离婚率就是高。举个例子，德国前总理施罗德就是越离越穷的典范，如果施罗德不离婚的话他的物质生活会好很多。

中国离婚男人面对的客观困难根本就不比欧美离婚男人多，但是中国男人格外害怕离婚对孩子不利、离婚分割财产。知乎上充斥着男人诉说婚姻不如意但是自己决定忍的例子。

～～

若一国的男女都是这个思路，特别恐惧离婚，那么就会导致一个奇怪的效果———夫妻中更霸道、更自私、更歇斯底里的那一个“剥削”另一半一辈子。在双方都不能退出的关系中，往往是更会撒泼打滚的一方欺负更理智克制的一方。

在博弈论教科书中，某些二人博弈的场景下，理性程度高的博弈参与方会输给理性程度低的博弈参与方。对待冲动的博弈者，只能用冲动去对抗。中国男性（相对于）西方男性的离婚恐惧，被一些坏脾气的妻子或者过度自私的妻子利用了。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

在男女博弈中，有没有办法避免冲动的男人VS冲动的女人的毁灭之路呢？当然有。那就是男女都从小被灌输“男德”与“女德”，所谓“男德”就是能扛事、愿意扛事、顾家、脾气稳定。所谓“女德”，就是勤于家务、温柔体贴。。。。。而且社会舆论歧视不守“男德”与“女德”的人（当然，事业型女性另当别论）。

简单的讲，就是男人别冲动、努力提升自己，女人别冲动、努力提升自己，男女合作而且离婚率低。

〜〜〜

问题就来了，“女权分子”特喜欢打击我提出的这一条路，她们会敌视要求女性温良恭俭让的建议。很多自私的女性已经被她们教坏了，企图不付出而获利良多。所以我一直觉得“女权”是中国社会的毒瘤。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

总结：

不冲动的丈夫VS剥削丈夫的妻子，这是“女权分子”的路，这条路对男人不公平。

易冲动的丈夫VS易冲动的妻子，这条路就是西方社会的路，夫妻双方都是直筒子，婚姻令人不爽就离，施罗德就是范例。这条路导致高离婚率。

温良稳重的丈夫VS温良稳重的妻子，这就是传统中国的正路。这条路遭到女性中过度自私的那部分人顽强抵制。

我混网络的目的之一就是鼓动中国人，要么选第二条用冲动对抗异性的路，要么选第三条男女都要温良稳重的路。我才是处心积虑为大家好的情感类答主，不是么？

说一说男女关系中的“自愿协商”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55299233

讲三个例子。

例子一、一位老年男性与他的即将结婚的儿子都认识到即将娶进门的女士并不怎么爱男方，但还是花高价买房结婚。注意，自觉自愿。

例子二、一位农村已婚女士的亲生母亲带她做B超，准备打掉女胎。注意，自觉自愿。

例子三：古代有些懂事的小女生自愿缠足，父母跟她把道理一讲，她就不抵制了。注意，自觉自愿。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

“自愿协商”必须建立在基本没有垄断势力的基础上，如果一个性别抱团耍无赖，另一个性别不抱团就完了。譬如说，古代的中国男人耍无赖抱团觉得女子应该缠足，中国的女人在当时的社会无法抱团，就完蛋了。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

解决之道有二：

一、集合逻辑特别缜密而且很接地气而且有国际观的男女专家，制定合理的道德规范，形成社会舆论。我称之为“专家路线”。

二、“女权”唆使女性抱团提自己的择偶条件、打击男方的择偶条件，“男权”唆使男性抱团反击或者黑化，以无赖对抗无赖。我称之为“民粹路线”。

专家路线很迂腐，就剩下民粹路线了。

一部分中国女性在网络上集中兵力深耕情感领域，就是说服女性的价值观趋于一致，这就是抱团。而男性则大谈足球、篮球、游戏、国际关系、历史。。。。。。这就是一盘散沙。而且，最有趣的是，不涉足男女关系的男网友还觉得自己“高级”、觉得与女权对抗的男人low，真是蠢到家了。

“城市猎人”关于两性关系阴暗面的回答（文章）集锦

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55343083

我会努力把我自己觉得还凑合的答案或文章的链接放到这里，以后多写点别的文章。譬如说，我最近可能要批判一下中国文化中“父亲”这个角色。

本文章会不断增添、删除，链接争取控制在十五个左右。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

特别推荐一女一男两个医生的发言，上面的叫“周公子”的是女医生。

两个医生都见证了大量的欺骗案例

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

欢迎大家转载、扩散本文，尤其欢迎中学生、大学生转载、扩散本文。

还有，如果有人觉得哪一篇文章有明显的错误，可以在评论区留言，我改。如果你觉得我的另外一篇未收录文章比这里的已收录文章更好，你也可以留言。

本人以后的重心会转到其他领域。

热衷于在儿女身上过“运筹帷幄”的战略决策瘾也许是中国父亲最大的缺陷

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55409088

这个世界上的工作从上到下可以分为三种：战略、战术、业务执行。对于多数人来讲，越往后越琐碎，越没意思。举个例子，给你两个选择，在一个世界最清廉的专制国家当二十年月薪一万（除此之外无任何福利）的教育部长思考教育战略问题，在该国当二十年月薪一万五的一线小学教师。我觉得一大半受过一定教育的人会选前者。

为何过劳死的往往是执行层而不是战略层？真相是战略思考是很爽的一件事，并不是那么累。一个程序员也许会购买欧洲某国教育战略的书看十个小时，而不会买《如何当好一个小学班主任》看十个小时。

为啥男人热衷于当键盘侠思考大问题？过的也是这个瘾。

～～～

在一个科层制的机构，一个男人要努力攀爬到高层才有机会在单位做战略决策，绝大部分男性根本就没戏。

除了在一个大机构的科层攀爬之外，男人还有一个机会过一把战略决策的瘾———创业。开个小门店就可以领导几个服务员了，但是，没那个本事的人创业，会迅速显出败相，甚至把家产都亏光。所以一般人也不敢创业，怕风险。

在不需要自己承担较大风险的前提下，譬如国企选拔一个男员工当领导，即使没有机会捞油水，单纯为了过一把战略决策瘾，那个男员工也会干的。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

对于许多男人来说，他会把“运筹帷幄”的劲头拿到儿女身上，譬如说填志愿、选工作、择偶。。。。。。。。。

智慧不够的父亲这么干难道不也是有风险吗？当然有。不过这种风险与创业的风险不一样，一是大部分男人清楚知道办企业的风险而没有察觉出填志愿等事务的风险，二是办企业失败第一个月就会亏而干涉子女大事的恶果会显现得比较慢。

说一句刻薄的话，一个在领导、同事、老婆那里暗淡无光，一辈子也没有机会搞战略决策（路线选择）的无能男人，在干涉子女的那一瞬间，他的内心也焕发出当领导的容光。

很多人都有这个毛病，尤其是男人，尤其是东亚父权文化下的男人，一辈子太想搞几次战略决策了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

真正懂的人就知道，重大战略决策（路线选择）是非常险的，没有一定的智慧就不要干，不是随便一只三脚猫就可以做好的。一般来说，只有一个人的智慧比另一个人高很多，才可以让高很多的那个人代替低很多的那个人做主搞战略决策。

不仅仅如此，对于谨慎而又疼惜子女的人来说，应该接受一个理念——如果子女的命不好，他的人生肯定会毁掉，那也应该由他自己

毁。举个例子，一个女生就是个婚姻不好的命，父亲替她做主与她自己做主都得不到好夫婿。那当然要由她自己做主。女儿选的老公不好，父女情分还在；父亲选的女婿不好，父亲活着愧对女儿，不如去撞死算了。

如果是我本人，我必须保证我的段位高于已成年子女两个档次，而且占卜之后才敢干预大事。子女自己毁自己是一回事，父母毁子女又是另一回事。

中国文化下，有些父亲觉得子女的人生也是属于自己的，子女毁得、自己也毁得，这是一种必须要打倒的观念。

～～

德薄而位尊，智小而谋大，力小而任重，鲜不及矣。———《周易》

愿中国那些无能的、企图在子女身上过战略决策（路线选择）瘾的父亲琢磨琢磨周易里的这句话。

如果有人被亲爹（或者亲戚）步步紧逼而感到不快，记得把我这篇文章转给他看看。

知乎的佛学水平明显高于儒学、基督教神学水平

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/55492012

剔除掉和尚、神父/牧师、大学主攻这些方面的人，只看业余人士，知乎的佛学水平明显高于儒学、基督教神学水平。

这三个领域的入门级书籍我都看过一些的，知乎网友写的佛学答案有很多比佛学概论之类的书深得多，而且南传佛教、汉传佛教、藏传佛教都有不错的答主。

儒学就惨得多，剔除掉在大学主修中国哲学的知友，很少有答案写得比劳思光的书更深的。很多胡说八道、错漏百出的答案也能混个高赞。

基督教也一样，剔除掉大学主修基督教神学的知友，很少有答案写得比牛津通识读本的那本基督教入门书更深。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

这间接反映出在当代中国还是佛教在读书人中基础深厚，群众基础深厚了才涌现出高手。儒家与耶教差太远了。

耶教的问题这次先不谈，谈谈儒家。儒家作为古代中国官方意识形态，到今天已经是过度的衰败了，我还是有一丁点心痛的。随便一个人，仅仅是听说过“饿死事小失节事大”或者“灭人欲存天理”这句话就公然贬低宋明理学这个宏大体系，而且获赞颇多，真是可悲。朱熹、王阳明好歹也是先秦时代之后整个东亚的大哲学家，日本人韩国人都承认的。

补一句，我感觉知乎玄学水平似乎也高于知乎儒家水平，儒学已经沦落到不如算命看相的地位了。

女性总是在一个问题上无意识地欺骗男性，也总是有男性前仆后继受骗

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53757590

在“女人也会有处男情结么？”这个提问下的诸多回答，会成功欺骗涉世不深的青涩保守男。欺骗的点如下：

一、写答案的女生并不是写“全体女性”是否有这个情结，而是写“我”有没有这个情结。没有这个情结的女性倾向于沉默不语，有这个情结的女生一看到提问就纷纷发言。造成了一个有许多女生有处男情结的假象。

举一个例子，你在知乎问“女人也会热爱哲学么？”，肯定一堆女性说爱。真相是无论男女，大部分不爱哲学。如果以全体适婚年纪的女性为总体样本，爱哲学的比例微乎其微。

涉世不深的处男看了这个提问下的一些回答，会觉得自己的保守有市场价值。真相是几乎没有。

二、写答案的女生往往是未走出校门的小女生，她们的话基本不能当真。她们毕业之后体验到中国社会的贫富差距，很快会放弃处男情结的。

超过二十六岁还有处女情结的男人并不罕见，超过二十六岁还有处男情结的女人比例特别低。

三、很多女生写答案的时候，会特别提到性道德要对等，譬如说处男才有资格找处女。有些男士就被骗了，觉得有处女情结的自己应该恪守对等原则。真相是恪守了对等原则之后，然后进入“婚恋市场”，你会发现绝大部分处女们并不青睐处男。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

要正确的洞察真相，需要问三个问题：

一、已经走出大学校门的女生（男生），有多大比例有处男（处女）情结。

二、是不是一票否决制？也就说，只要不是处男（处女）就不要。

三、男性会不会追捧工作环境相对单纯的女生，如中学教师；女性会不会追捧工作环境单纯的男生，如中学教师。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

聪明人与蠢货的一大区别就是前者总是问对了问题，后者总是提出蠢问题。

提出蠢问题会得到一堆看似很正确、实则严重误导你的答案，答题的人并不是存心欺骗你，但是你信了就上大当。

再举一个例子，有人问“处男丢人么？”，这就是个蠢问题，回答者当然只能说不丢人。正确的提问应该是“在我国，未婚男子保留处男的利弊有哪些？”

要洞悉人性与社会，一定要懂得提出正确的问题，不要问愚昧的问题。甚至有些顶级的自然科学学者也说懂得提出正确的问题是一项很重要的学术素质。

希望在新的一年里，诸位知友少提蠢问题，多提正确的问题。

“城市猎人”是在开历史倒车么?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53807087

有人在我的评论区提醒我，有些民国大师反对贞洁观、反对性保守，我是在开历史倒车。我今天专门撰文回应。

第一、有些民国大师自己就很开放，他的行为依然符合“我的妻子的性经验少于我”。他根本就没有娶性经验多于、等于他自己的人。

第二、很多傻子哲学思辨的功底太弱，对于“性自由”这个词没有琢磨透。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

为什么有些时空下需要反对贞洁观？理由很简单。我举一个例子，民国年间，四川某农村有一个袍哥领袖，他的未婚女儿与一个裁缝搞上了。该袍哥找到女儿，亲自枪毙了她。

在这个袍哥枪毙亲生女儿的案例中，一个女性的性自由被直接干预（关键词是“直接干预”），而且被打死了。我当然站在女儿一边。

A集团中成年人的性自由不应该被“直接干预”，这是我坚决反对的，我与一些民国大师都会反对野蛮的直接干预。但是，A集团以及其他任何人的性自由都必须被“间接干预”（关键词是“间接干预”），因为不被间接干预的性自由就等于赤裸裸欺负别人。

“性自由”的本质就是不同集团形成均势，谁都不许欺人太甚，都要让其他集团以他们的生活方式活下去。

“城市猎人”支持婚前性行为不被直接干预，“城市猎人”也支持温和版本的处女情结与处男情结。正因为我都支持，所以我的逻辑才是周密的。在我的逻辑体系中，支持婚前性行为但是反对处女情结是欺负人，反对婚前性行为也是欺负人。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

知乎极少有人真正有人理解性自由，我建议大家学哲学（含伦理学）的原因就在于此。不要以为读了胡适抨击贞洁观的言论就可以如何如何，胡适是人不是神。你让胡适穿越到现在与我辩论，我在我设定的战场照样在十分钟之内让胡大师闭嘴。

中华文化的一个巨大优点长期被一些渣滓利用

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53903016

我在知乎发现好几个案例，剧情几乎一模一样：一个已婚人士，另一半有特别严重的缺陷（好吃懒做、游手好闲、脾气很暴躁、精神出轨、肉体出轨。。。。。）。但是，受害者不想或者不敢离婚。不离婚的理由是————为了孩子。

无独有偶，我听一个长辈告诉我的案例是有一个人的妻子网恋了，丈夫下跪求不离婚，理由是孩子不能没有妈妈。

中华文化的一个巨大的优点就是中国的父母格外希望子女不要生活在破碎家庭，为了子女不会轻易离婚。这使得中国的家庭的稳定性高，也有助于社会的稳定。遗憾的是，这样一个大优点，被一些渣滓有意或无意利用了，这些人吃定配偶不会轻易同意离婚，于是干出一些很离谱的事。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

当一个人恪守中华民族的这一项传统美德，但是他没有除了离婚之外的对配偶的惩处权，他就有一定的概率被吃定了。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

婚姻制度其实应该建立在“礼法”的基础之上。所谓“礼法”，就类似于一个校风严格的私立中学的校规，开除是一个不会轻易启动的杀手锏，除了这个杀手锏之外学校会有许多由轻到重的惩处措施。

没有礼法的婚姻制度，一旦夫妻双方德行或者脾气差异较大，好的一方就被坏的一方坑了。有人花样辱骂配偶几十年，配偶也为了孩子忍了。中国的低离婚率的背后是无数人的血和泪，这种血和泪的故事，在二十一世纪的中国一大把。

正式法律不介入男女关系的小细节，礼法也没了，那自然是底线低的人欺负底线高的人。未来的发展趋势是逐渐有更多的中国人不会为了孩子而坚决不离婚，我乐于见到这个趋势。

“黑化”与“敢于离婚”，是一种不得已而为之的应激措施。因为不黑化、不敢离婚，太容易被吃定了。祝愿中国的男男女女在2019年敢于黑化、敢于结束不合理的婚姻。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

我在知乎的工作是有机的两部分：

一、劝甲集团不要欺负乙集团

二、劝乙集团遇到欺负就尽快反应、不要怂

最终目的是达成均势。而均势有两个可能:

一、甲、乙集团都负责任的均势

二、甲、乙集团都摆烂的均势

我其实是希望达成第一种均势，但是几乎不可能，因为劝人学好难，我在知乎也劝过，对立阵营连我这个温和派都不理睬。所以，我不得已，转而促成第二种均势。

什么人最适合写恋人、夫妻间的权利与义务?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53973018

干这种事的人最好同时具备以下特点：

一、中年人，处于婚姻状态，育有一子一女。

二、社会学家，研究方向之一为各国（含中国）的男女关系，对各国人民如何恋爱、如何结婚、如何离婚了如指掌。

三、逻辑很周密

四、略通伦理学

五、略通心理学

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

不知道知乎有人符合标准么？反正我是不符合的。

当然，即便写了也没人搭理，还不如当舔狗的公众号能影响大众。

给不愿意当“舔狗”的中国男性的第一个建议

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54204073

营造一种“以脾气稳定为荣、情绪失控为耻”的社会风气，而且不分性别。

这个要求是对幼童、少儿、青壮年、老年贯穿始终。具体地说，若有一子一女，同时要求一子一女情绪稳定；若父母健在，同时要求父母情绪稳定；夫妻双方互相要求情绪稳定。。。。。。。（不是要求绝对稳定，而是不许离谱）

只要亲近的人脾气过于不好，就提醒他或者她，这是一个缺点，一个应该被矫正的缺点，矫正不好就温和而坚定地把对方往医院心理医生那里拖。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

退一万步说，就算你不敢对你身边的人提出要求，你也应该在网上对“人”这个群体做出要求，不分男女。

绝对不可以暗示或明示任何一个性别可以不讲道理、乱发脾气。任何人敢于在征婚启事里说自己脾气不好，大家就应该冲上去说“脾气不好可以改、也应该改”。

我在知乎看到过有已婚女性说她脾气暴躁、一吵架就打老公（不是很重），评论区无人谴责。如果换成丈夫打妻子，评论区早就骂成一片了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

本作者这才是货真价实的尊重女性，我是把女性当成“人”，当成可以修炼出良好心性的“人”，而不是把女人当成别的什么玩意儿。

为什么要从“情绪、脾气”切入?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54213301

上一篇文章给不愿意做舔狗的男士提的第一个建议是从“情绪、脾气”切入的。为什么不先从彩礼、买房、赚钱、家务、处女情结之类的点切入呢?

奥妙就在于彩礼、买房、赚钱、家务、处女情结背后的逻辑相对复杂、争议也大，谈那些东西，很容易陷入与某些女性以及“妇女之友”的攻防战。在这些攻防战中，讲逻辑耗费时间与精力、对骂又有失格调。

我观察到，公开承认说女人脾气确实不行的女性与妇女之友的人很少，女性与妇女之友基本上是拒绝承认女人在情绪管控上低男人一等的。也就是说，如果广大不肯跪舔的男士按照我上一篇文章的要求来，遇到的舆论阻击是最小的。

这就是改革的一种策略，先从争议最少的“浅水区”入手，然后再谈“深水区”。若是连最简单的都不敢做或者做不到，那就更不要提别的了。如果中国男性没有能力迫使中国女性的脾气更好，那就说明中国男性更没有能力迫使中国女性在彩礼、买房、贞洁等问题上让步了。

～～

我补充一个很具体的，中国所有在网站或婚介所征婚的男士，若看到我的文章，可以去补一条择偶要求“脾气好”。类似于几乎所有的女性有经济要求一样，如果几乎所有的打征婚启事男性都要求“脾气好”，自然会形成压力的。（我也不反对所有的女性在征婚启事要求男方脾气好）

再谈夫妻间的学历差异

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54306808

先丢一个结论，我见过面的三十五岁以下的大专男性，没有一个人同时做到文化素养高、会赚钱。大家再想想，在知乎显得文化素养、赚钱能力都不错的人，学历好不好？我觉得学历基本上还可以。

女方学历佳、男方大专，女方往往是图钱或图颜，以图钱为主，图颜为辅。

～～～

反过来，男方学历好、女方大专，情况就千差万别。除了图颜之外，还有图“性格好”、“人品好”的。在那个提问下的诸多答案中，有名校男声称自己的大专女老婆颜值、家境均不如自己，他看中了女方的性格或人品。

大专男性就很难在颜值、赚钱能力都很普通的前提下，靠“性格好”、“人品好”迎娶名校女。

～～～

有一个似乎是心理学专业的知友在我的评论区说过，有百分之五的人可以不怎么受进化心理学约束。言外之意，就是在多数情况下可以大胆套用进化心理学。根据进化心理学，男女婚配，男方是拿出资源的一方，没有钱就很难成事。

我曾经看过一个非名校男生爱上北大光华女生的提问，很多答案都在胡扯什么爱情。我给出的答案简单粗暴，若该男生大学毕业后的“钱途”不能够与北大光华的男生匹敌，就没戏。

为什么有一些人明明赞同我却不肯点赞?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54334277

我问大家一个问题，台湾岛上的蒋介石总统会希望台湾的教育体系多出什么人才？我猜测蒋介石希望培养出既精明又憨厚的人才。所谓“精明”，就是指在本职工作上有能力有智慧；所谓“憨厚”，就是指台湾人民不要去思考人性、道德、社会、政治，在这些领域听国民党的宣传就好了。

我再问大家一个问题，资本家希望劳工阶层多出什么人？我猜测资本家希望劳工既精明又憨厚。所谓“精明”，就是工作能力强，肯出卖劳力换钱；所谓憨厚，就是不要去思考劳资关系、异化、剥削之类的人性、道德、社会、政治议题。

接着问，女人最希望自己的伴侣是什么人？我猜测女人最希望男人既精明又憨厚。所谓“精明”，就是能赚钱、能办事；所谓“憨厚”，就是对男女关系有温暖甚至天真的看法，相信天下的女生多数都很正面，相信老婆肯嫁他必然是因为真爱。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

总而言之，人们都希望别人能够替自己办事而且办得好，而不喜欢别人对人性、道德、社会、政治有太好的洞察力。别人又精明又憨厚，

对自己最有利。人们不喜欢自己的下属、同事、伴侣对一些事情明察秋毫、看得太透。

需求催生出供给。有些人坚决不肯让自己的上司、同事、准备追的女孩子、已经追到的女友。。。。。。发现自己不憨厚。

这一群并不憨厚但是需要假装憨厚的人，就有可能赞同我却不敢点赞。有知友明确对我讲，如果他给我点赞，某人就知道他赞同我的某一思想，他不可以让某人知道他赞同我的某一思想，迫于心理压力所以无法点赞。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

中国社会的上层男士，几乎没有憨厚的。但是，他们都在打造自己在人性、道德、社会、政治上很憨厚的人设。因为这个人设可以不引起政府、同伴、下属、广大女同胞反感。偶尔有几个上层男士忍不住说漏嘴，不是被政府忌恨，就是被广大女同胞攻击。刘强东在与他第二次结婚娶的那个人恋爱的时候，对社会公众说的话都是算计过的，显得他对男女关系的看法很纯洁（在我看来，是虚假过头了）。

大家不要误会，本答案并不是要诸位多多为我点赞，本答案的用意在别处。大家应该思考为何社会有一种对“憨厚”的需求，以及人类的教育体系是否应该引导人类深入思考人性、道德、社会、政治。

一部分女性的辩论策略是怎样把很多男性给忽悠瘸了

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54428285

有些事情，本作者点破了之后，你会觉得很简单。但是，很简单的辩论策略，也确实忽悠了很多男性（含高学历男性）。希望本文章一出，天下男人都不再上当。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我先问大家一个问题，一个男人说希望娶到贤良淑德的妻子，这算是一项“雅”的择偶条件，还是一项“俗”的择偶条件?

真相是可以往“雅”的方向解释，也可以往“俗”的方向解释。

雅的解释版本：该择偶条件重视的是女方的内在美，而不是胸大屁股翘。

俗的解释版本：该择偶条件的本质是希望妻子多付出、少索取。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我再问大家一个问题，一个女人说希望嫁给努力上进男，这算一项“雅”的择偶条件还是“俗”的择偶条件?

雅的解释版本：人生的意义就是不断用昂扬的斗志去进取，收入高仅仅是昂扬斗志的一个副产品。

俗的解释版本：该择偶条件的本质是驱使别人努力苦干以满足自己对名利的渴望。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

几乎所有的择偶条件，都可以弄出一个雅的解释版本与一个俗的解释版本。一部分女性长期以来守在各大论坛情感话题制造这样的舆论———我们女人提出的一系列择偶条件不俗气、不low，并给出雅的解释版本；你们男人提出的某几个择偶条件俗气、low，也确实给出了俗的解释版本。所以，我们的要求男人必须接受，男人的某些要求老娘恕不奉陪。

一部分男性（含高学历男）被忽悠瘸了，开始深刻反省男性的择偶条件，觉得确实low，同时默认了女性的择偶条件是天经地义的。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

如何简单快捷的破掉对方的逻辑?

一、凡是择偶条件，都是为了自己爽，不是为了别人爽，不需要区分雅和俗。只要是党和政府不禁止，都可以提。

二、男女两性的择偶条件都会让对方受约束。男人的处女情结固然会使得女人不敢在婚前畅快做爱，女人的物欲也使得生男孩的家庭格外节衣缩食（知友“蘑菇有毒”举过一个北京土著的例子，同一个机关大院，生男孩的家庭被迫大幅压低消费流）。所以，指控另一个性别的

择偶要求对自己的性别构成约束是不对的。另一个性别的“要求”往往就是对自己这个性别的“约束”，很正常。

最开始是很多女性坚决不许男性用含蓄的词语粉饰欲望

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/54591548

很多女性把“在钱财上有上进心”粉饰成“有上进心”，在知乎已经被以我为首的一批男性拆穿了。有些女知友不服气，还在负隅顽抗，坚持说女人就是可以提“上进心”。

不管怎样，广大女性已经成功的用“上进心”粉饰自己的物欲十几年了（关键词是“成功”）。其实，很多男性也曾经试图玩粉饰这一套，当时就遭到很多女性的阻击而失败（关键词是“失败”）

在若干年前，有些处女情结男觉得直接提处女不好听，用“纯洁”一词替代。把“我希望我的女友是个处女”修改成“我希望我的女友是个纯洁的女孩”。结果就是马上遭到极大的反弹，很多女性不依不饶，坚决逼迫这样遣词造句的男性说清楚“纯洁”一词背后的真实含义，坚持说“不是处女”不是“不纯洁”。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

女性当初坚决不许男性在网上用含蓄的办法表达处女情结，她们自己却用“有上进心”含蓄表达物欲。女性成功阻击了男性粉饰处女情结的

企图，男性却放任女性粉饰物欲十几年，直到最近一年才在知乎局部扭转风气（知乎扭转不等于全社会扭转哟）

～～

“女权”最失败的地方之一就是双标、逻辑不能一以贯之，遇到我这种强悍的人来挑刺就凉了。

我建议男女两性大和解，男性允许女性用“有上进心的男人”含蓄指代“努力搞钱的男人”，女性允许男性用“纯洁的女孩”含蓄指代“保有贞洁的未婚女”。男女都允许对方用不直白的方式粉饰自己的欲望，岂不是很好么？

爱钱，还是爱赚钱的能力？———一个鉴别方法

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52516908

先说一个题外话，如果一个小伙子有严重的处女情结，一天，他得知女友有被强奸的历史。如果他抛弃了女友，他爱的可能就是那层膜；如果他毫不在意，甚至加倍疼惜女友，他爱的不是“处女膜”，而是“处女膜”背后的精神性的东西。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

以下进入正题：

小伙子甲，来自浙江小县城，独子，在北京月薪一万，父母为小企业主，已经给儿子在北京备好婚房一套。小伙子乙，来自东北小县城，独子，在北京月薪两万，父母为下岗职工且身体不好，他每月还要寄给父母五千元，没有房。甲乙文化修养、颜值等其他方面都是一个等级的。

甲的父母比乙的父母会赚钱，但是乙本人比甲本人会赚钱。

更想嫁给甲的，是更爱钱；更想嫁给乙的，是更爱赚钱的能力。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

其实早就有过学术研究了，男性的父母的赚钱能力比男性本人的赚钱能力在娶妻时更重要，样本是比较早期的台湾女性。当下的中国大陆女性比早期的台湾女性更淳朴吗？我不知道。我可以提示大家的是早期台湾贫富差距小、房价不高。

我要说的是，这个研究的出处被我忘记了，等我搜出来后会补上。但是，这个结论被我牢牢记住了。如果女人爱的是赚钱的能力而不是钱，为啥中国人格外喜欢说男婴的父母要更拼？

爱钱是正常的，不可耻。但是，不要搞粉饰工作，"爱钱"的人不要把自己“爱钱”粉饰成“爱赚钱的能力”

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

最后以一个故事结束本文，是我在酒桌上听一个人讲他晚辈的经历。有一个小伙子，名校毕业，供职于某一线城市某有名的军工科研机构，单位有一套面积不小的福利房，但是没产权，一旦离开单位就得搬出去。小伙子一开始不想啃老，想在这个福利房里结婚，他发现很难找对象。后来，他只得找父母要钱、找亲戚借了一圈，买房后才找到对象。

我要问的是，买房前后他的“赚钱能力”没有变化呀，为啥在婚姻市场上遭遇差异极大？

俗气的男人与俗气的女人的差别

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52525114

〜〜

在上面的提问与回答中，男士们几乎一边倒（关键词是“一边倒”）理解、体谅女人的俗。

在处女情结问答、生育问答中，女士们做不到一边倒（关键词是“一边倒”）理解、体谅男人的俗。

〜〜

我希望男女都能一边倒（关键词是“一边倒”）理解、体谅另一个性别的俗，希望大家不分男女、努力达到这个目标。

“城市猎人”没有说过“俗”等于坏，而是希望男男女女允许自己俗也体谅别人俗。若自己俗、但不体谅别人俗，就过分了。

我举个例子，有一位关注我的女知友一直说爱钱，但是她自己也体谅男人的俗并且准备配合，这就很好呀，堪称又俗又好的女生。

隆重推荐一篇文章

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52542668

黄章晋的《那些曾经教过我的师傅们》。里面提到一位名叫郑直的女性楷模，大家都应该知道她的名字，我也希望所有生儿育女的家庭看看能否把儿子与女儿培养成郑直的那种思维模式。

到底是男性还是女性更能接受配偶以“公德心”为主要人生目标?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52631837

在之前的某篇文章里，我已经成功使得看贴的知友接受男性更愿意用实际行动追逐私德好的女人，因为评论区的反驳都不反驳事实本身，那我就当大家接受了事实本身。

说完私德，该说公德了。大家都清楚，会有人邀请我或者给我发私信谈情感问题，男女都有。曾经有个小伙子讲过这样一件事，他在某公益机构工作，他自己觉得挺好的，但是他的女友很想他去企业工作，因为薪水更高。我从来就没有在知乎看到相反的例子，我没有看过女方在公益机构做事导致男方不爽。

因为多数男性不指望女方是赚钱的主力，所以只要另一半的公德心不至于给家庭带来大祸，男方一般是由她去，而且男方还会觉得有公德心的女人贪嗔痴会少一些。反之，由于女方指望男方是赚钱主力，即便男方的公德心不会给家庭带来大祸，只要会导致收入流明显下降，女方就不爽了。

再举个例子，在多年前官场腐败的时候，公务员晋升要送礼、要谄媚。但是，有些公务员是佛系的，不送礼、不请客、不跟领导亲密接触、不受贿。女公务员对丈夫宣布自己会采取这种干净的人生策略，

比较容易得到男方理解，而男公务员对妻子宣布自己会采取这种干净的人生策略，比较不容易得到女方理解。据我所知，逼自己的公务员丈夫或公务员妻子跟领导密切接触、行贿求晋升的，确实是女性远多于男性。

在男女相亲的时候，若男方听说女方“有一点迂腐、清高”，反感的不多，甚至有的男生会觉得迂腐清高的姑娘私生活肯定不混乱，更加要去见一面。若女方听说男方“有一点迂腐、清高”，恐怕多数人会觉得是负面的，联想到“无能”。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

非常简单的道理，在男女关系中，认定男方需要在世俗意义上更成功（关键词是“世俗”），后果就是女方相对不容忍男方因为公德好影响收入流，而男方相对容忍女方因为公德好影响收入流。

因为女性要从男方那里拿钱，一旦要拿钱，就会有更大的概率牺牲对男方的公德的要求。

女性嫁人对外形重视不如男性娶妻对外形重视，也是这个道理，要钱的一方必然会让别的择偶条件往后退。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

最后，我提出一个思想实验，供大家深思。假设有一个人在知乎发帖征婚，学历不错、长相尚可、家境一般，但是他或者她说自己的人生

目标就是靠自己的善良或正直上CCTV的《感动中国》，希望配偶不要阻拦。

如果此人是女的，会有男生接触她吗？接触的人多不多？

如果此人是男的，会有女生接触他吗？接触的人多不多？

我国女性二十年来集中力量在两性关系领域深耕的收获

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52696419

根据我的价值观，“俗”不算坏，只许自己俗不许别人俗才坏。我最讨厌那种双标的人。“俗”VS“俗”，“雅”VS“雅”，都没错。或者“无限责任”VS“无限责任”，“有限责任”VS“有限责任”，也没错。

女性集中力量深耕二十年，最大的收获是赢取了话语权。

一、将女方的某些“俗”的择偶要求界定为“天经地义”“正常”，将男性的某些“俗”的要求界定为“low”。

二、灵活使用“真爱包容一切”这个杀手锏，若男方因为某些原因狠心拒绝与女友结婚，就是不懂包容、过分顽固、不够开阔。若女方因为某些原因狠心拒绝与男友结婚，就是正当的。

三、灵活切换“有限责任”与“无限责任”，当自己是潜在收益者，就大喊婚姻是永不离弃。当自己是潜在付出者，就换一副嘴脸。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

如果仅仅是女性自说自话也就罢了，恐怖的是，很多男性（包括毕业于名校的、高收入的优质男）都上当了。男性自愿、自觉捍卫女性提

出的双标，很多男性为了显示自己格调高、有智慧，特别能体谅女性提出的“俗”的要求，特别不体谅男性提出的“俗”的要求。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

男性如何破解这个局?

一是阅读进化心理学等揭示人类底层心理结构的书籍，二是向不同国家的老外了解他们从小到大两性关系中的权利与义务。

知乎有些傻X男在那里讨论金庸小说里谁武功最高，而且还写长文章论证，简直有病，男性的注意力太发散了。女性把男性洗脑洗得太惨了，就是因为男性弃守阵地造成的。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我最后以一个例子结束本文，有的女性说生育权完全归妻子，有些男性也去支持这种观点。这种观点本身没有错，但是，人类婚姻的潜规则就是男方在物质上多付出，女方生娃。女方要拿回生育自主权，可以，她要放弃同档次女性能够提出的物质要求。也就是说，俗对俗，雅对雅，不能一边默许女方对男方提出俗的要求，一边不许男方对女方提出俗的要求。

这个世界上最蠢（或者是最坏）的男性品种之一就是力挺女性的俗、反过来打击男性的俗的那种自以为格调高的男人。

为什么有些文章让你不舒服但是你又无能为力?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52751427

有些文章是有立场的，不过，作者持论温和严谨，是以A—的形式表达的。如果作者敢于以A+的方式表达，就会有很多漏洞，反驳者会反驳成功。

有些企图反对A立场的人，遇到了A—的文章，没有本事反驳但是又不甘心，于是点个踩就完事。再不然就是去评论区强行扯些作者没有说过的话，对着虚构的靶子开炮。

并不是写A—文章的人狡猾，而是在这个复杂的世界，温和严谨的A—本来就是正确的，急于反驳的人党同伐异的思想太严重了。

我自己遇到立场与我相异的、属于B—的温和严谨的文章，我的策略就是不去理睬，强行反驳是驳不倒的，自讨没趣。而且我也不会去点踩。

～～～～～～～～～～～～～～～～～

最后，我严厉谴责那些总是不到评论区露面但是给我的答案点踩的人，无能、怯懦、不敢面对真相。

偏好可以被塑造，进而改变均衡价格

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53131938

标题里的道理不是“城市猎人”异想天开想出来的，而是正儿八经的经济学道理，不信的话你可以去问该领域的专家。

这就是舆论战的意义。二十多年来，女性深耕两性关系领域，同时影响了大部分女性的偏好以及不低比例的男性的偏好，使得婚恋市场的均衡价格向有利于女性的方向改变。

中国男性及其家长傻逼就傻逼在他们的脑子是这样想的———“社会上都是如此，我家也只能如此。”中国男最可怜的一点就是用“当奋斗比”这个方法应对万事万物，不懂得主动引领意识形态。这里的意识形态包括阶级关系也包括性别关系。在中国男人眼里，如果每周加班一天不能解决问题，那就加班两天。

我对非上层阶层的中国男人提出一个建议，如果你上网娱乐的时间是一个单位，起码要拿出零点六的单位在劳资关系、两性议题斗争。不要过于发散的把精力分散在体育、军事、中国古代史、通俗小说。。。。。。。。

宣传改变偏好，偏好使得均衡价格有利于你们。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我曾经看到有男知友暗示他的知识很渊博，不能总是谈男女类这么low的话题，这就是看书看傻了。男性毁就毁在这一点，看似一个个知识渊博，上知天文下知地理，在关键议题上被部分资本家与部分女性洗脑。

生儿育女对女人就没有一丁点好处么？——谈中国男性的出价策略失误

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53196908

根据知友们搜集的生儿育女的好处，罗列如下：

一、基因传递

二、小孩子很萌很可爱

三、养老送终。就算是住老人院，有亲生子女，也可以避免院方或其他老人欺负。

四、在中国社会名声好

五、姓氏的传递

严格的讲，只有第五条是男方独享，而且必须生男婴才能是有效的。前四条好处是夫妇共享，幼年儿女的可爱、成年儿女的返哺（哪怕只有一丁点）。。。。。。都不可能只给父亲不给母亲。

如果生儿育女是只为了丈夫，自己的“妈妈”身份没有好处，那女方对子女谎称自己是保姆也无妨。

现代独立女性从不说什么只是为了夫家生孩子之类的蠢话，自己爱孩子就生，不爱生孩子就别结婚。扬言生孩子都是为夫家的女人的潜台词是————赶紧多给钱。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

假设生儿育女对一个平庸的女性来说，生育成本一百万，收益一百八十万，净收益八十万。对一个平庸的丈夫来说，生育成本一百万，收益二百万，净收益一百万。（收益指第一部分提到的五项好处。生育成本指生孩子、养孩子的体力、精力、金钱的付出，包括上学、结婚买房的支出）

以上数字皆为虚构，你自己可以随便改，不影响我的结论。切记，女性怀孕很辛苦。切记，大部分家庭子女结婚买房从父母那里得到的钱一大半是父亲挣的。

若上述数字对一个家庭为真，丈夫的净收益比妻子的净收益多出二十万，丈夫给妻子的合理补偿应该是大于零、小于二十万。

～～～

如果一个国家的男方沉不住气，大声嚷嚷孩子对我很重要，必须要生娃，这就相当于你去商店买衣服，过分暴露出你很爱那件衣服。如果一个国家的女性故意表示生孩子对她们没有半毛钱好处，就相当于老谋深算的顾客逛服装店故意表现得不急切。

这种舆论的营造，使得男方明明只用补偿十万人民币就OK演变成了广大男性及其父母大恐慌，纷纷表示愿意出三十万、五十万。。。。。补偿女方。

如果一个国家真的赌气不生娃，男人固然变成所谓的孤寡老人，女人不也是变成孤寡老人么?

夫妻关系就不能建立在真爱、互不算计的基础上么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53230846

肯定有人想问我这个问题，而且肯定不止一个人想问。我特别简短写几句。

一、对于和和美美的、互不算计的恋人或夫妇，我都是给予深深的祝福，祝他们长命百岁、情感坚固。（不仅仅如此，对于好的友情、亲情，我都是这个态度）。

二、我特别厌恶那种自己已经很严重算计过对方，但是又（真心或者假装）忘记自己已经算计过对方，进而要求对方真心爱自己的人，如果对方流露出“俗”，自己还一脸错愕状。

这个世界上最高级的骗术就是自欺，自己发自肺腑的觉得对另一半的算计不属于算计。

～～～

纯交易是这样的，一方给五百万人民币的钞票，另一方给五百万的货物。有的不要脸的人一开始很清楚的只找支付得起五百万及以上的人而且收了钱，当对方索取货物的时候就很惊讶的表示“难道不是真爱”么？

～～

有人在上一篇文章的评论区说我的爱情观很“正”，他没有说错。

我觉得我的爱情观（友情观、亲情观）一直都很正。“俗”对“俗”、“雅”对“雅”；“遵循进化心理学”对“遵循进化心理学”，“超越进化心理学”对“超越进化心理学”。

网络最狡猾的一种舆论战就是反复宣传自己性别的“俗”不叫“俗”，而是“正当的习俗”或“正常的人性”，而另一个性别的“俗”很 low。这种舆论战的最高目标就是自己可以算计对方但是对方要付出真爱。

有钱男人玩弄女人的一个鲜为人知的原因

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/53267996

很多人把富裕男性好色的原因归结为两点：

一、有钱人道德不好。

二、穷男人没得选，富裕男人有得选。

第一个原因基本不成立，男人的好色在各阶层是差不多的。第二个原因是成立的，而且是主因。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我要说的是第三个原因————在不读书不思考的大前提下，由穷到富的过程自然会让一个人懂得人与人的关系就是互相物化。具体到男女关系，由穷到富可以让一个男人在不读那本书的前提下自然明白男女之间就是进化心理学那一套。

任正非、刘强东、李彦宏、俞敏洪。。。。。。这些人就算没有读过进化心理学也自己参透了。一个富裕的男人，心里明镜一样洞悉了夫妻之间互相物化的奥秘，然后还有美女主动投怀送抱，不睡白不睡。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

在其他条件（即学历、地域、智商等）一模一样的前提下，几代人都是中等收入家庭的男生“相信真爱”的几率最高。这种家庭对于世态炎凉、人与人互相利用的体会最浅（相对如此）。

同样是富人，富二代又比富一代单纯。富一代都是人精，不要指望他们对人性有太温情脉脉的看法（除非他们属于百分之五的婚姻运很好的人，原配很温柔敦厚善良）。

没有宗教活动自由，就没法打破私生活领域道德的囚徒困境

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51313163

我最近经常劝未婚男青年“黑化”，理由是广大女性塑造的风向使得男性不黑化会吃亏，而且这个锅归女性背。有人很敏锐的在评论区提到，这是一个囚徒的困境。所谓“囚徒的困境”，指女性的最优选择就是维持当下的舆论风向，男性的最优选择就是黑化。说得更通俗一些就是，女性的最优选择就是“年轻时多玩玩，以后一边抨击处女情结、一边隐瞒经历嫁人”，男性的最优选择是“年轻的时候多玩玩，以后娶了个有过去的女人也不亏”。

如果有一股很有力量的势力出来鼓吹大家都要保守而且充当未婚老实男与未婚老实女的中介，就有希望打破囚徒的困境。这股很有力量的势力，最好由宗教力量充当。神职人员里虽然有好色的骗子，但一大半还是能够清心寡欲的，他们在私生活领域发声比较方便。基督教、伊斯兰教、佛教的神职人员的平均性伴侣肯定比一般男人少，他们鼓吹性保守没有违和感也令人信赖。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

最好的社会是保守的宗教信徒、不太保守的宗教信徒、非有神论者者都占不低于人口百分之十、但是又都不能一统天下的比例，而且各自阵营的领袖人物敢于就同居、堕胎等问题公开向全国青年喊话，这种

社会更容易实现真正的性自由。（我的新读者请搜索“城市猎人 性自由”）

注意：宗教信仰自由不等于宗教活动自由，我讲的是宗教活动自由。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

目前的中国只能实现不要脸的假的私生活领域的自由，无形之中强迫男男女女黑化。自由的奥秘是“制衡”！保守的男男女女可以不信宗教，但是千万不要反宗教，宗教势力不振绝对是你活得憋屈的一个根源。

推荐一篇别人写的八卦

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51587532

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

一、该文不一定代表本人的立场。

二、本人赞同该文提到的钱穆过分美化中国古代政治

二、本人赞同该文的最后一句话，大家可以去看看那几个人的书，外加劳思光、唐君毅。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

再次推荐劳思光的《新编中国哲学史》，这部书在我看来持论公允、做到了对儒家不吹不黑。

中国男人娶妻成本大于外国么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51756352

知友“蘑菇有毒”在一个答案里提到，北京市某机构家属大院，生儿子的家庭消费紧张、生女儿的家庭消费多很多。同样收入的家庭，生女儿买好车开，生儿子买档次低很多的车开。

请留学生去看看你们大学白人、黑人老师的车，是不是生女儿开档次低的车，生儿子开档次高的车。也请外籍华人去看看收入类似的白人、黑人同事群的情况，是不是生了儿子的家庭明显比生了女儿的家庭更加节衣缩食？

生儿子（相对于生女儿）导致家庭日常开销下滑的幅度，中国是不是全球领先？如果全球领先，那中国男性及其父母应该思考这种现象的根源。

如何粗略度量一个社会在婚恋中体现的男女平等程度?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51805073

步骤一：读完《进化心理学》一本，了解庸俗男女骨子里最渴望从异性那里捞到的好处。

步骤二：找一批文化素养很不咋地的直得不能再直的男性，让他们意淫什么是好女友、好老婆，剔除过于个性化的东西；找一批文化素养很不咋地的直得不能再直的女性，让她们意淫什么是好男友、好丈夫，剔除过于个性化的东西。

这两个步骤是摸清楚人性中普遍的俗的一面。（注意：我没有说“俗”等于坏）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

然后观测这个社会整体的舆论风向与实践。若男女两性无论是舆论营造，还是实际婚嫁，择偶都是“大俗”VS“大俗”，那就是平等的。

不平等就在于只许州官放火、不许百姓点灯，拼命把自己这一边的“俗”说成客观需要，把异性的“俗”说成“low”。

“俗人”不等于坏人，只要“俗人”允许他人俗气的对待自己，他就不是坏人。

介绍一场历史讲座的内容

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51889572

翻墙在YouTube看了一场清史讲座。概要如下：

满清军事集团是以殖民者的心态入主中原的，他们是汉族人的皇帝、蒙古人的大汗、藏民的宗教保护者。。。。。汉族人适用大清律（沿袭自大明律）、少数民族适用自己的习惯法。不仅仅如此，殖民统治者在幕僚集团中还给穆斯林、天主教传教士留了一定的位置。康熙帝治理国家，是综合采纳各方意见，他与明代的受四书五经教育长大的汉族帝王很不一样。

康熙末年，九王夺嫡，很多皇子的参谋集团中有传教士的身影，但是四阿哥没有。后来雍正在争议中上位，出于对自己地位的不自信以及对传教士的恨，雍正帝干了两件事：

一、废除满洲贵族合议会议制度，赶走传教士

二、在西南地区改土归流，进一步推行汉族王朝的编户齐民的政策

乾隆帝与他父亲相反，是统治集团公认的无可争议的继承人，自信心十足。所以，虽然他汉学功底不弱于雍正，但是他企图“开历史倒车”，鼓励满洲满化而不是汉化。无奈大势已定，满人已经涌现出一堆钻研四书五经的儒生了，拦都拦不住。

到了嘉庆帝那里，连开历史倒车的念头都没有了。大清皇帝的知识结构已经彻底被汉化了，相对于了解一点点西学、会利用穆斯林与传教士力量的的康熙帝，这是一种堕落。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

于是，满族同胞就腐化得比汉族还要汉族，武德消退、对唐诗宋词、四书五经比汉族人还娴熟。满族汉化的始作俑者，就是雍正帝。

喜欢无理抱怨的已婚妇女与无理抱怨的已婚男士是如何产生的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/51955177

注意标题，有“无理”两个字，合理抱怨不是本文谈论的。

有些市场透明度高、反复交易多次、产品标准化，这一类市场的价格，大家都接受。譬如说，你开店请人砌瓷砖，请哪个施工队价格都差不多。再比如说，上海的盒饭比县城贵，这个大家都接受。

而婚姻市场透明度低、交易次数低、产品非标准化，这一类市场的价格，很多人不服。喜欢无理抱怨的人，无非就是觉得对方或对方父母必须变得更好才配得上自己，但是对方没有更好。由于婚姻是一锤子买卖，自己又没法轻易离婚，于是就怼配偶，潜台词就是“我值500万，你和你父母的付出折合成人民币只有300万，赶紧加200万。”

如果是西方的高离婚率社会，夫妇二人就价格问题或者匹配问题谈不拢，就离了。中国这种低离婚率社会，就会产生很多价格谈不拢但是又不肯离的夫妇，互相折磨。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

能够比较准确给婚姻市场定价的人，需要对当下的人情世故有深刻而全面的了解，要很接地气而且换位思考强。这种人在中老年人并不多见，更不要说年轻人了。

婚姻失败不一定是由定价失败引起的，但是定价很不一致几乎必然引起婚姻失败。

～～～～～～～～～～～～～～～～ ～～～～～～

本文的“定价”取广义，指“值得什么样的对待，包括物质但不局限于物质”。定价离谱就是不通人情世故。

有些男士鼓吹“无论怎么对妻子付出都不为过”，这种行径严重干扰正常定价，这类男性给社会造成的恶果非常大。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

最后以我过去讲过的一个故事作为结尾。一个十八线县城的打工仔去上海打工，不包吃。于是他去一家最近的小餐馆吃饭，吃完饭结账的时候大吃一惊，对老板说“太贵了、太黑了”，二人吵了一架。第二天，打工仔换了一家离自己远一些的小餐馆，发现更贵。。。。。最后，打工仔不好意思的回到第一天吃的那家餐厅，原来那家餐厅并没有更贵，是上海市小餐馆的公道价格。再后来，打工仔与餐馆老板甚至变成了朋友。

婚姻的麻烦，就在于不能让无理抱怨的配偶滚出去体验多次跟别人初婚（不是再婚，是初婚）得到的待遇（包括物质但不限于物质），而且反复体验。所以，有些无理抱怨的人一辈子都不知道自己在婚姻中索价过高或者过分低估他人身价。

假如“城市猎人”办“女德班”

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52064451

最近又有“女德班”被取缔了，取缔得好，脑子进水的人才会把女儿送去。

女性的道德不比男性差，怎么不见“男德班”呢？

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

但是，女性真正欠缺的是对伦理、道德的抽象思考。感慨于社会风纪混乱，特别执着思考伦理道德的大师以及“小师”们，确实是男性居多。

感性的、具体的道德，女性并不弱于男性。但是，进入“形而上”境界思考的，还是男性多。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

这种形而上的思考有意义么？有

使得一个人减少双标的言论，他看透自己俗的同时就意识到自己必须在言论上允许别人俗。若两个人“道德天赋”一样，想过道德哲学的那个人境界会更圆融。

如果我办“女德班”，我会上成逻辑课、哲学课，根本就不会说“女人要贤良淑德”。

很能干就有资格当怨妇么?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52098885

知友“蘑菇有毒”说，她见过最大的怨妇往往是特别能干的女人，因为能干所以付出多，因为付出多所以忍不住要对家人输出负面情绪。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

一、也有很多不能干的女人是怨妇。

二、若男人很能干、能干程度超过一般的男人，他每天花式对配偶毒舌，可以么?

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

真相恰好相反，赚钱多且干家务多的男人恰恰并不会当“怨夫”。我见过的此类男性并不絮叨，我有个表哥就是赚钱、做饭、接送女儿。。。他没有当“怨夫”呀，情绪很稳定。

如果一个能扛事、会办事的优秀男人每天对妻子输出很重的负面情绪，他会被男女两性都谴责的。

既然男人不能仗着自己能干当“怨夫”，为何女人可以仗着自己能干当“怨妇”?

不理智、不负责、摆烂等劣质人品有时候会帮助一个群体赢得博弈

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52133475

今天有人对我说，不管我怎么揭示一些现象，最后的事实也是中国男性乖乖的娶中国女性，去娶越南女的总归是少数。她说得非常对。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

过去我们经常认为，“理智”两个字总是有帮助的，若两大势均力敌的群体僵持不下，更理智的一方会赢。其实不是的，在实力不悬殊的前提下，很多时候是不理智的一方赢。举个例子，两个武力值差不多的男人为不大的事吵架，其中一人摆出一副不惜进监狱坐十年也要赢的不理智的状态，另一个更理智的人必然退让。

在男女关系中，也是如此。一般来说，若一个国家或民族的女性以“贤惠”著称，背后极可能是该民族的男子集体摆烂的结果，譬如说男性集体拒绝做家务、集体拒绝上进。我看过一篇中国人去蒙古国考察的文章，其中就提到蒙古国女性很坚韧贤惠但是该国男子不太靠谱，蒙古国女性只能嫁给不太靠谱的男同胞。

某些国家的黑人不也是这样么？制造大量单亲妈妈，然后就是伟大的黑人妈妈独自抚养小孩。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

中国男性（相对而言）更理性、更负责、更不摆烂，结局就是被吃定了。再加上，男性竞争的“内卷化”，一些男性努力塑造“好男人就该如何如何。。。”“男人如何如何是天经地义的”。。。。。。

这就是善有恶报、恶有善报！（相对而言）不摆烂的男性群体反而得不到（相对而言）温和贤惠的妻子。

中国的男性很自觉的把“勤奋”、“顾家”、“要让小孩有完整家庭”的价值观往自己身上套，却日益不敢要求女性“温柔贤惠”，真是怂到家了。现在的青年还发明出“求生欲”一词，婚礼上还大谈“某某某事都归我做”，一代更比一代怂。

我觉得儒家残留到今天的美好价值，男女要共同恪守。若中国女性抵制“温柔贤惠”这一套，中国男性也不妨看看南美、非洲、蒙古国、越南的男人是如何摆烂的。

两性共同进步的好方法

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/52163829

在上一篇文章中，有人说不要摆烂、不要用自己退步的方式去打击异性。其实，男女两性是可以互相督促、共同进步的嘛！

〜〜

步骤一：请社会学家或国际观很好的人调查如下事请：

1、中国男性及其家长在婚前为婚姻作出的准备、铺垫。这个准备程度，算世界第几。譬如说男方及男方父母降低消费流攒钱买房，就算男方及其家长婚前的铺垫之一，这个降低的消费流除以中国人的收入，排世界第几?

2、中国男性婚后的工作勤勉程度、家务勤勉程度、情绪稳定程度、顾家程度。。大概处于世界各国男性中什么水平。

步骤二：请社会学家或国际观很好的人调查如下事情：

1、中国女性及其家长在婚前为婚姻作出的准备、铺垫。这个准备程度，算世界第几。

2、中国女性婚后的工作勤勉程度、家务勤勉程度、情绪稳定程度、顾家程度。。大概处于世界各国女性中什么水平。

〜〜

简单的讲，就是搞一次国际横向大对比，中国男子与各国男子比，中国女子与各国女子比，比为了组建、维持家庭的付出。（若涉及到金钱付出，要除以各国物价指数，再进行国际对比）

若中国男人围绕婚姻的付出的相对排名弱于中国女性，那我们就营造舆论要求中国男人更进一步；若中国女人围绕婚姻的付出的相对排名弱于中国男性，那我们就营造舆论要求中国女性进步。

我觉得这个办法是公允的，你们觉得呢?

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

如果中国女性的排名比中国男性好得很明显，请中国女性千万不要怂，一定要督促中国男性赶上。

如果中国男性的排名比中国女性好得很明显，请中国男性千万不要怂，一定要督促中国女性赶上。

怕就怕某一个性别自己要求自己进步、不敢督促异性进步，那就坏了。

男性的一个弱势之处

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/48592601

注意，不是说男人是弱势群体，而是说男人有一个地方很吃亏。

根据进化心理学机制，女性择偶很重视能否得到资源，男性择偶很重视生育。

物质条件是一个在婚前可以打听、要求的东西，精明而且自身条件颇佳的女性可以不动声色的完成择偶过程，然后宣布“我不是嫁给钱，而是我爱的男人恰好有钱。”她嫁给了物质条件丰厚的男人，吃相很优雅，社会上的人是找不到该女士拜金的把柄的。

生育则不然，男性婚前似乎没法检验这一项。我去研究了一下知乎舆论，知乎舆论要求有生育能力的男性不得因为妻子彻底没有生育能力而抛弃她。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

如果上升到理论的高度，那就是如果甲对乙的要求可以事先打听清楚，甲就有机会吃相优雅的择偶。甲就可以不动声色选出符合要求的异性，但是口头宣布是“真爱”，只是这个“真爱”恰好有钱或者恰好很漂亮。

而乙对甲的要求只能事后证实，那么当结婚后，甲不具备资格，乙就有一定几率被道德绑架着不许分手。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我们不妨开个脑洞，如果有一个魔法世界，所有的女性择偶绝对无法知道男方物质条件。就算是女影星找对象，也绝对不知道男方物质条件。魔法世界禁止男方主动明示、暗示收入、财富。

你猜猜这个社会会如何？我觉得条件比较好的女性嫁人后主动离婚的比例剧增。譬如说，某一线小花头婚嫁了个月薪一万、家境处于中国平均值的帅哥，毅然离婚。二婚不幸嫁了个月薪八千的，继续离婚。。。。。。

所以呀，女性能够事先打听、推断、要求男方的财富、收入，占了一个特大的便宜。

我又发现了知乎舆论一个无耻的双重标准

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/48623552

最近很多人在知乎讨论是否赞成婚前性行为，有一部分女性说赞成，赞成的理由就是如果婚前发现男方性功能不如预期，可以及时分手脱身。在这类答案下，评论区没有人反对。

不仅仅如此，知乎也有已婚女性抱怨丈夫性功能不行、想离婚的答案。此类答案的评论区也没有人反对。我自己都在知乎劝说过一个遇到类似情况的已婚妇女离婚算了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

但是，很奇怪的是，如果有男性说发现女友不是处女、要分手，会有人去骂，理由是“物化女性”。那么，以男方生殖器不够粗壮为理由离婚就不是“物化”了么？（有人直说男方生殖器不合格、分手，评论区没有人骂她）

还有男性说妻子不能生育、想离婚，也会有人去骂，说什么“真爱”。既然“真爱”比“有后代”更重要，为何“真爱”不可以比“性生活质量令人满意”更重要呢？

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

最令我气愤的是，有一次有人问可不可以与重度烧伤的妻子离婚。我的答案说妻子重度烧伤会导致性生活质量很差甚至没有性生活，所以可以离婚。我的评论区有人反对。

在知乎，女性可以因为性生活不和谐分手或离婚，评论区无人反对。既然如此，一个丈夫与重度烧伤而导致性生活服务水平急剧下降的妻子离婚，不是很正常么?

〜〜〜〜 〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

我曾经说过，如果一个舆论场（知乎就是一个舆论场）的很多人自私而且逻辑不严谨，这个舆论场形成的主流道德舆论会漏出很多破绽。

只有很善良的人或者虽然不善良但是比较严谨的人（譬如说我自己），发言才会破绽少。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

最后我要狠狠的鄙视一类人。有一种人，把自己代入“付出者”角色就提倡合理自私、不提倡道德绑架，但是当他把自己代入“受益者”角色时又恨不得社会充满无限付出的真爱。这种无耻之徒怎么不上天呢?

我们谈伦理道德一定要不双标，偶尔不小心双标了也要马上修改自己的发言。

为什么知乎变成了“男权阵地”？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/48685872

知乎一开始是想走精品路线，让有干货的人混，后来才开放给所有人。但是，知乎网友有了一个心照不宣的默契————不管你实际上给谁点赞，你至少要承认有干货的答案以及有逻辑的答案最牛。有人会只给抖机灵的答案点赞，但是他不会在知乎上说他内心里最崇拜抖机灵的人。

由于有了这个心照不宣的默契，所以在知乎会形成如下格局：

一、一个话题底下，对立双方人数相当，有干货或有逻辑的那一方会得势。

二、一个话题底下，对立双方人数有差距，但是差距不属于数量级差距，少数派有希望凭借干货或者逻辑打成势均力敌的局面。（这就是知乎在两性话题上的局面）

三、一个话题底下，对立双方人数有差距，而且是数量级差距，那少数派怎么做都没有用。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

知乎是一个（相对意义上）承认有干货或者有逻辑逼格更高的地方，所以“女权”（打引号的）才会不太猖狂。

而且知乎的“提问—答题”模式（相对意义上）也有利于有干货或有逻辑的人发挥，如果是并不深奥的社会性议题而且只有几个或十来个答案，谁在干货或逻辑上处于下风是一目了然。

其实，知乎哪里是什么男权阵地，只不过成功的逼迫两性关系话题中荒谬的观点收敛了一下而已。

口头鼓吹异性遵守一项规则却在行动上不力挺，是不好的行为

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/48807699

假设有个未婚小伙子，普通上班族一枚，每天利用业余时间在网上鼓吹女性应该脾气好。后来，他面临结婚对象的选择，甲女士工作不错但是脾气不好。乙女士工作很差但是脾气好。两个女士都对他颇有好感，只要他点头就嫁给他。大家都劝他选甲女士，他毅然选择了乙女士。保守估计，这一次的选择导致该小伙一生的经济损失总计高达百万（以当前物价衡量的百万）。

（由于评论区有人抬杠，所以这一段有所修改，而且假设甲乙婚后给自己花的钱占自己收入的比例类似。在枝节问题上抬杠是没有意义的，我修改一下就OK了。如果你的反驳不足以造成我的观点坍塌，就别反驳了，因为我修改要耗费时间）

你可以指责该男士宣扬的“脾气好”是约束女性的糟粕，但是你不得不承认他的宣扬是真诚的，因为他宁可日子艰难也要这样选。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

当一个男人不止一次鼓吹女人应该如何如何，他必须要在择偶的时候，真的看重他鼓吹的那个点。所谓“真的看重”，就是在有选择余地的时候，肯付出一定的代价。（是一定的代价，并不要求是极大的代价）

反之亦然，当一个女人不止一次鼓吹男人应当如何如何，她也要在择偶的时候真的看重她鼓吹的那个点。所谓“真的看重”，就是在有选择余地的时候，肯付出一定的代价。（是一定的代价，并不要求是极大的代价）

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

曾经有不止一个女生跟我说，当周围的人都知道她私生活清白之极的时候，热情的男人变多了。但是。从没有男性跟我说，当周围的人都知道他私生活清白之极后，热情的女人变多了。（因为帅所以遇到热情的异性，倒是常有）

当一个女生不打算用实际行动追捧私生活清白的男子，就不可以在口头鼓吹男人去遵守这个东西，这在客观上是耍弄男人。

最后举一个例子，冠姓权的例子。男性多半宁可娶工作差但是让孩子随父姓的，而不肯娶工作好但是拿走冠姓权的。女权分子鼓吹肯放弃冠姓权的男人是好男人，她们应该用行动力挺，宁可嫁穷一些但放弃冠姓权的男子，也不嫁富一些但不肯放弃冠姓权的男子。

千言万语浓缩为一句话————不肯用行动力挺的人，就在公共论坛上闭嘴吧，不要耍弄异性了！

我观察到我国的两性之间的一个微妙区别

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/48932036

在这个社会，总有一些人对自己的配偶的好远超社会平均值，有的是丈夫对妻子的好远超平均值，有的是妻子对丈夫的好远超平均值。这都是私事，别人管不着。

但是，我有个感觉（也许对也许不对）。好丈夫主动出来炫耀并扬言男人就应该像他那样宠妻子的比例，高于好妻子主动出来炫耀并扬言女人就应该像她那样宠丈夫的比例。

当这个比例失衡之后，对待女友或妻子只能达到平均值的男人压力会大很多，对待男友或丈夫只能达到平均值的女人压力会小很多。

我建议对待恋人或配偶好得超过社会平均值一大截的人，无论男女，都不要跳出来炫耀了，这是在给同性别的人添乱啊！譬如说，有些男的特别骄傲的宣布自己家务全包而且大家都知道他也是家庭赚钱的主力，他们这种炫耀会大大提高女性择偶的胃口。

～～～

在两性关系议题上，男性分化得很厉害，简直就是互相下绊子！男性之间还会互相严重鄙视、激烈谩骂。女性内部的观点虽然也不一样，但是在网络社区的对立不是很激烈，远不如男性内部激烈。

有些男的，就是不希望同性择偶顺利，喜欢插同性别的人一刀。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

如果有外国华人看到本文，一定要告诉我外国是不是也是如此，谢谢！

想象力丰富、善于脑补的人真可怕

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/49404907

有一个父母暂时不允许她谈恋爱、恋爱经历为零的女生对我说，有些男生要跟她聊天，她可能会奉陪，因为男女之间总不能零交往吧。但是，她从未答应过任何男性的求爱、她也不利用男生去为她干活、她也不向男生索取物质、绝对不对男生有性暗示。。。居然有男生觉得自己付出了、受过情伤了。

有的人是这样的，自己跟异性说话而对方不拒绝，不但不拒绝而且还对自己笑了一下。然后，该异性居然没有当自己的恋人，太可气了，自己的感情被欺骗了。

戏精会把男女正常交往误解为对方给自己的暗示，然后自己在宿舍单相思几个月就觉得自己很苦情、付出很多。最后一旦不能得手，就恼羞成怒，觉得对方耍弄他。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有三个关键点：

一、有“我愿意当你的恋人”或“我有可能和你发展出爱情”的承诺，或者公认的暗示（如郑重赠送头发一缕），或者遇到你的表白表示OK。

二、有接受对方超出普通异性朋友的物质馈赠或劳务付出。

三、有肢体接触或者性暗示。

如果三点全部不具备，有人还能够脑补出自己在爱情方面被对方耍弄了，那说明此人心理还不太健康。对方从你这里没有享受到物质、劳务、性、恋人般的情感抚慰。。。。啥都没捞到，为何要耍你?

是基因还是环境塑造了我们?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/49434612

2018年11月10日出版的最新一期的《经济学人》，有一篇文章介绍了MIT出版社新出版的一本书《Blueprint:How DNA Makes Us Who We Are?》，书的作者Robert Plomin潜心研究基因与环境的交互作用以及它们对人心理学特征的影响三十多年。毫无疑问，这是一本来自一流专家的书。我把这本书的主要观点一条条介绍一下。

一、人类的行为模式受到基因的强烈影响。被不同家庭抚养的同卵双胞胎的性情上的相似度，大于在一个屋檐下长大的异卵双胞胎。

二、平均来说，基因可以解释人们之间心理学特征的差异的百分之五十，剩下的归因于环境。但是，环境因素的发挥受到基因影响。譬如说，看电视是后天影响，但是儿童看电视的习惯的差异有三分之一受到基因影响。也就是说，环境因素也被基因因素影响。（我提供另外一个例子，刻意选择外国语大学就读有利于外语能力的培养，这属于环境因素。但是，在其他条件相同的前提下，外语天赋好的人更喜欢去外国语大学。也就是说，基因因素影响了环境因素）

三、更糟糕的是，人类受到的重大的环境影响其实很多来自不可预测的偶发因素，而不是在一间充满着书籍的房子里长大这种刻意安排。在对人的特质的影响上，留给善良的父母与老师的发挥空间并不大。

为了让自家子女与别家子女有所不同，除了提供基因，父母并没有能力贡献太多。环境因素的确重要（百分之五十），但是父母没办法在这个因素施加太多影响。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

在过去几年里，本人不断在知乎鼓吹类似观点，经常被人怼，譬如说被嘲笑看书少。真相是，这本MIT出版社出版的书里的观点早就被写进入门级（注意“入门级”三个字）心理学教科书。

说白了，我购买并阅读了心理学入门级教科书就当二道贩子。连入门级教科书都没买的人被我刺痛了就嘲笑我。有些人在知乎怼人的时间多于阅读时间，这可不大好。

用“垄断力”的视角看中国的男女关系

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/49916795

众所周知，进行市场交易的时候，若卖方是一个竞争性行业，卖方赚取一个社会平均利润、辛苦钱而已。若卖方是一个垄断性行业，那就有机会从消费者那里获取超额利润。

反之亦然，若买方具备一定的垄断力，也可以趁机压价。譬如说大型连锁酒店集体采购鸡蛋，价格肯定比你个人去买一打鸡蛋要低。

大体上讲，两个利益有一定冲突的集团做交易，若垄断力有差异，垄断力更强的那个集团大概率更占便宜。西方国家的工人组织工会就是这个道理，企业家人数少，很容易形成合谋，一般散沙的劳动者若不组织工会，在“垄断力”上就处于下风。有些思想很右的人仇恨工会，觉得工会阻碍了市场的自由竞争，我不得不说打压工人抱团的同时，必须打压其他一切经济势力抱团、垄断。切切不可说A集团抱团就是阻碍经济自由，却允许B集团抱团。

“垄断力”的一个重要的来源是“内部意见一致、强硬”。以劳资冲突为例，若资方内部都觉得宁可关厂、破产，也不肯向工人妥协，资方赢的几率就高。若劳方内部一致觉得宁可饿死也不能违背工会集体决策去复工，劳方赢的几率就高。若一个集团内部的意见分化、甚至内部互相斗争，那就输了。

〜〜

回到我国的男女关系，有三个特点：

一、女性在设置、坚持择偶底线方面比男性坚决。

譬如说，绝大部分女性要求必须有房，绝大部分女性要求男方必须比自己更会赚钱。而越来越多男性已经不要求女方必须比自己更有家务能力，不要求女方脾气必读比自己好，甚至不要求女性不比自己更性开放。。。。

二、女性内部的不同意见者不会激烈批判同性，而男性内部的不同意见者有可能会激烈批判（甚至谩骂）同性

举个例子，有少数女性自愿找了赚钱能力不如自己的丈夫，她也主张看淡物质。但是，此类女性并不会在网上对看重物质的女性形成激烈批判。她们的态度是“我觉得我的价值观是对的，但是我不想去撕其他女生”

男性则不然，有些男性因为觉得其他男性的择偶观是错的，会激烈批判，甚至会累计花很多很多时间去批判。

三、喜欢炫耀自己对老婆好、暗示别的丈夫不合格的男人比较多，喜欢炫耀自己对丈夫好、暗示别的老婆不合格的女人少很多。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

近二十年来，女性对男性的底线要求，基本不让步。男性对女性的底线要求，一再退让。这是一个团结的集团VS内部高度分化的集团取得的胜利。

再次批判一下中国男性——从俞敏洪言论中的经济学原理谈起

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/50430221

俞敏洪的言论中蕴含着一个很简单的经济学原理，那就是如果甲方对你有重大利益的输送，甲考核（尤其是强硬、一致的考核）什么，你就得做什么。俞敏洪的意思（再加上我的补充）可以归纳为三点：

一、男人离不得女人，中国男人尤其离不开中国女人。

二、中国大部分女性一致、强硬地在“婚恋市场”考核男人及其父母的经济实力。

三、中国男性作为被考核者，不得不按照“婚姻市场”来自女方的考核指示走。但是，中国男性不敢一致、强硬的考核女方。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

现在就引申出三个问题：

一、为什么中国男性格外离不开中国女人?

答案是中国男人及其父母“要有后代”的执念太强，外加中国男性在婚姻与嫖妓之外获得性生活很难。

二、为什么女性能够一致而男性不行?

答案是男性内部的利益分化严重，互相倾轧。有时候是富裕男倾轧穷男，有时候是开放男倾轧保守男，有时候。。。。。。

而且男性在网络上的的舆论兴趣太分散，而女性在无意中实践了一个杰出男人毛泽东的战略思想“集中优势兵力在局部战场消灭敌人”，这个局部战场就是两性话题。

三、如果缺了男人，女性也没法有性生活与后代，为何中国男性不敢团结一致反过来考核女方?

答案见上面两条的回答。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

无数个愚昧、软弱、倾轧同性的男人及其父母，一手造成了今天这个局面。中国人在产房里就对新生男婴父母说要努力攒钱，这么沉痛的中国特色，本身就是男性及其父母的愚蠢及退让造成的。

我很想知道世界上有哪个国家在产房对男婴父母施加经济压力的比例超过我国。

中国人中间路线的性道德是中国保守男郁闷的一大来源

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/50483195

请大家思考一个问题，与全球所有国家对比，中国的男人与女人在“恋爱与性”这个问题上开放么？我提示一下，请大家注意几个指标：

一、初中男生与女生的恋爱率、失贞率

二、重点高中男生与女生的恋爱率、失贞率

三、非重点高中男生与女生的恋爱率、失贞率

四、大学在读男生与女生的恋爱率、失贞率

五、大学毕业后，二十五岁男子不嫖妓、不给女性结婚承诺，顺利找到性伴侣的难度。

六、中老年单身男子不嫖妓、不给女性结婚承诺，顺利找到性伴侣的难度。

七、结婚率、离婚率

请你对比中国、日本、美国、西欧、南美。。。。。。。。。。

〜〜

中国社会的性道德是一个中间路线，既不是很开放，也不是很保守。这种中间路线带来两个后果：

一、由于社会并不是很开放，所以一部分（注意，是“一部分”）青少年谈恋爱乃至上床并不是很容易，而且有些男性少年在二十几岁之前也并没有处心积虑要与女性发生性关系。于是，在青年男子中产生了“旱的旱死、涝的涝死”的效果，有性经验的男子多，处男也多。

二、由于社会并不是很保守，所以适婚年龄的处女并不占多数，而且“处女情结”属于人人喊打的政治不正确。

这样一来，一部分中国男子很尴尬很郁闷很愤怒的发现————自己“旱”了那么多年，想找个各方面条件相当（包括性经历一样少）的未婚妻居然不容易。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我的观点是，中国应该尽快更加性开放或者更加性保守。

如果更加性开放，可以使得青少年男子的性经验从“有和无”的区别变成“多和少”的区别，男性彻底从“处女情结”中解放出来。开放到什么程度呢？开放到性生活、避孕成为高中生课间闲聊的一部分，教导主任听见了也不管。

如果更加性保守，保守的男性攒钱买房买车娶到与自己一样保守的女性的几率大增，他们更有盼头。

用一句大白话说，就是中国的保守男子两头落空，他们没有享受社会特别开放的愉悦，也娶不到与自己一样保守而且其它条件也相当的女子，而且这个比自己更开放的老婆还要买车买房才能娶到。中国的保守男性如果无法推动社会如你所愿的那样保守，就应该反过来极力推动社会变得更开放，一定不要走中间路线。

再说一次，如果你是一个社会偏保守的前百分之二、三十的男子，你出生在走中间路线的当下的中国是最痛苦的。沙特阿拉伯与法国的保守程度排前百分之三十的男子肯定比你爽，前者轻松娶处女，后者高中大概率告别处男，只有你这个中国男人两头落空！

中国男人（或者其父母）结婚狂繁殖狂的一个小小的间接论据

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/44054626

我有一个答案是回答“女性有哪些优势”的。有一个叫做“小老鼠木棉花”的女性知友驳斥我（评论区倒数第二个）说：“我看到的周围四十多岁的中年妇女，无一不是为了给儿子攒钱娶媳妇拼命干活，被生活折磨得几乎不成样子，她们唯一的指望就是帮儿子娶媳妇，再帮忙带孙子”

这个女知友的本意是要说明中国女性活着不易，但是她的评论歪打正着，印证了我最近频频鼓吹的一个观点：中国男性（或者其父母）的结婚欲、繁殖欲在非宗教国家中数一数二、几近癫狂。

中国男性在男女恋爱、婚姻中的节节败退，与这种狂热的结婚欲、繁殖欲有关。我最近至少看到两次有人说我批判女权力度不够，其实田园女权屡屡得逞的根源在于中国的男人（或者其父母）发了疯似的觉得“人必须结婚、人必须生娃、有了娃就不要轻易离婚”。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

除了中国人之外，也有结婚狂，譬如说美国阿米什人、沙特穆斯林。。。但人家那种结婚狂国家是基于传统社区之上的，那一类国家或社区的男女被一套道德规范约束。中国是极其罕见的世俗的、人口流动性强、对女性没有强大传统约束的结婚狂、繁殖狂国家。

男人不要骂田园女权，你们骂自己或者你们的爹妈吧。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

其实我在知乎讲的道理都很简单很简单，一看就懂。无奈大家以前硬是没有看出这么简单的道理，错误的与田园女权斗，殊不知问题的根源是我国男性（或者其父母）的结婚狂繁殖狂文化。

《平凡的世界》没有英文版

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/44070327

据说也没有日语版、法语版、韩语版。。。。。。翻译家的眼睛是雪亮的！

中国夫妻不幸福的总根源

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/44087666

先吹个牛，此文是真正揭示总根源的，以前别人写的文章百分之八十没有写到点子上。

～～～～～～～～～～～～～～～～～

一、幸福的婚姻的奥秘

根据某几个受过高等教育的算命师的不正式统计，中国社会大概有百分之二十左右的婚姻是幸福的，但是其中只有一半是真爱。真爱可遇不可求，我们要重点分析为何有百分之十左右的夫妇不是真爱也婚姻幸福。

答案非常简单，那就是夫妻之间对对方的核心诉求都得到了很好的实现。譬如说，一个富裕男娶了个美娇娘，男方不指望女方做家务、就喜欢女方卖萌，而女方恰好擅长卖萌撒娇、厌恶劳动。女方本来只指望老公年薪二十万，没想到一不小心嫁了个有矿的。丈夫觉得“我的老婆怎么这么美、这么可爱呢！”，妻子觉得“我的老公怎么这么宠爱我呢！”

所有的不是真爱但是对婚姻满意度高的夫妻都可以用“自己的核心诉求对方完成得不错”来归纳。

二、不幸福的婚姻的根源

用一句话来说，对另一半的核心期待大大超过实际值，就是不幸福的根源。譬如说一个妻子很重视性爱，但是她的丈夫床上表现极差，她当然不可能对婚姻很满意。

问题来了，当一个人对另一半的期待超过另一半的实际表现的时候，导致婚姻不幸，锅由谁背？假设中国所有的双职工夫妇的家务付出之比的平均值是1:1.2，一对门户相当的双职工夫妻结婚之后，他们各自的家务付出与全国整体的比例是吻合的。时间一长，丈夫表示他与妻子的家务付出之比应该是1:2。妻子达不到这个要求，丈夫开始不满，丈夫的父母也公开表示失望。妻子与妻子的父母就怒了，指控男方父母太贪。然后，妻子的闺蜜们也愤怒了。传到知乎，广大知友也纷纷觉得男方耍大男子主义。他妈的，妻子又不是全职太太，凭啥这么苛求妻子！

重点来了，你们知道中国男女的收入比是多少么？1:0.65。如果我们特地剔除掉男性与女性中收入最高的百分之几，剩下的大部分男女收入比会缩减到1:0.7，甚至1:0.8。也就是说，中国的大多数男人相对于妻子来说并不厉害，他们只有那点本事，只能比妻子的收入略高一些。适龄男性的父母的收入，与适龄女性的父母的收入，那几乎就是1:1的比例。在中国，男方以及男方父母的经济实力合起来，只不过略

强于女方及女方父母的经济能力。但是，有很多（当然不是所有的）女性会对丈夫的收入居然只比自己高一点点表示极度失望，开始施加压力。

三、中国人婚姻的出路

男女在婚前搞好调研，了解全体适龄异性的实际平均水平。男性了解双职工家庭夫妇家务付出比例，女性了解中国男女收入比，男性了解女性平均的脾气好坏，女性了解男人平均的性功能强弱。。。。。。。

如果阁下对妻子的期待超过全体异性的平均水平，请婚前说清楚，不要婚后给对方施加不恰当的压力，譬如说你要娶处女就必须婚前说而不是新婚之夜才提。

反过来，女性（或者其父母）指望男方要奋斗到收入差超过1:0.65，这个要婚前说，婚后说就是很不地道。

我之前提出要参考国际经验，很多女性坚决不同意。本文章暂时（仅仅是暂时）放弃谈国际经验，谈的都是国内情况。咱们按中国实际情况来，如果又拒绝国际经验，又对中国男人施加超出中国国情的压力，那就太过分了。

中国夫妻不幸福的总根源（续）

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/44164172

案例一：一对夫妻，各自表现不好不坏，丈夫在男性里各方面中不溜，妻子在女性里各方面中不溜，总之他们很匹配。某一天，丈夫（男士甲）出门与几个中学男同学聚会，其中居然有两个同学大谈自己妻子的贤良淑德。男士甲听了后心里不是滋味，回家后敦促妻子要努力，进一步加强贤良淑德，否则就不依不饶。

案例二：一对夫妻，各自表现不好不坏，丈夫在男性里各方面中不溜，妻子在女性里各方面中不溜，总之他们很匹配。某一天，妻子（女士乙）出门与几个中学女同学聚会，其中居然有两个同学大谈自己丈夫的（名利方面的）有本事。女士乙听了后心里不是滋味，回家后敦促丈夫要努力，进一步加强利益追求，否则就不依不饶。

假设两个案例中聚会遇到的同学讲的话都是真的。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

案例一与案例二的夫妻其实是匹配的，但是两个案例的主角看到别人通过“捡漏”得到更优质的配偶，心有不甘。

案例一更多？还是案例二更多？如果案例一多很多，那就是男性的贪嗔痴破坏家庭幸福。如果案例二多很多，那就是女性的贪嗔痴破坏家

庭幸福。

贪嗔痴是佛教术语，是人不幸福的重要根源。而贪嗔痴在婚姻中的一个突出表现，就是看到别人“捡漏”了就满怀嫉妒，对已经与自己匹配的伴侣展开“折磨”。

这个世界真的有爱好强奸的人——永远不要低估人的多样性

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/44198582

一个人有多个维度，智力、体力、性格。。。。。。。每一个维度蕴含着无穷的可能。譬如说，有人喜欢数学犹如游戏爱好者喜欢游戏。一个厌恶数学而且见识很少的人，会很惊讶于世界上居然有人这么爱数学。再譬如说，有些五十岁的人不如七八岁的人做事稳重成熟。。。。。。。。

下面我们说说犯罪这个领域。很多年前，央视的法制栏目曾经播过一期节目，说深圳市曾经有个强奸犯帅气而多金，完全可以正常同居、结婚。但是此人有个嗜好——强奸，最后自然是栽在人民警察手里了。

人的性口味是多样化的，有兴趣的话可以去查找相关学术书籍。浅薄无知的人会拿自己所代表的主流性口味去衡量一切人，譬如说我就听过一句粗话，大意就是异性性行为更过瘾、不明白为何有人搞同性恋。但是，这个社会的同性恋者是真实的存在，不容忽视。

对于强奸的爱好者来说，强奸的味道就是好。

～～～～～～～～～～～～～～～

诸位知不知道有些杀人犯既不是谋利也不是报仇，他觉得杀人很快乐呀！ 有觉得杀人快乐的杀人犯，自然就有觉得强奸快乐的强奸犯。

劳思光先生对人生自我境界的分类

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/45148337

劳先生在《新编中国哲学史》一书中将自我境界作以下划分：

一、形躯我。以生理及心理欲求为内容。

二、认识我。以知觉理解及推理活动为内容。

三、情意我。以生命力及生命感为内容。

四、德性我。以价值自觉为内容。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～（以下内容，纯属自我发挥，与劳先生无关）

如果要举例子的话。"认识我"的最典型代表之一就是沉迷于本职工作的物理学家，"情意我"的最典型代表之一就是沉迷于本职工作的艺术家，"德性我"的最典型代表就是CCTV"感动中国"栏目里的道德模范。

所谓的人生白活一场，就是上述四个层面都没有展开。俗的一面，搞不到金钱美女；雅的一面，文学艺术鉴赏力低下；德的方面，小人一个（而且是搞不到钱的小人）。。。。。。。

最牛逼的人生就是四个方面全部展开了，不过这类人很少很少，爱因斯坦也许算一个。

男女关系中最大的邪恶之一是什么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/45214659

先丢一个知乎答案给大家看看

此答案有十六万个赞，足以证明广大群众对于这种“纯纯的、死心塌地”的爱情有多么向往。十六万赞已经证明这个爱情故事被知乎网友封为最美好的爱情之一。

～～～～～～～～～～～～～～

能够死心塌地付出的人会同时符合两个特点：

一、天性纯良、热情

二、没有被人玩弄过感情

天性的部分暂且不谈，今天只谈后者。假设那个知乎答案中的男主角突然变心、把女友赶走，你们猜那个傻姑娘还会对下一任那么死心塌地么？（更狗血的设想是让女方未婚先孕、打胎、赶走她，她肯定会对男人警惕的）

一般来说，被渣男残忍对待一次就足以让人不肯死心塌地付出。心再大的人，被残忍对待两次，也肯定学精了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

男性在男女关系中最大的邪恶是强奸，第二大的邪恶是对天性纯良、热情的女生始乱终弃。为什么我反复强调男性最大的坏不是嫖妓，也不一定是婚姻中的出轨，而是藏匿在恋爱中。我见过的一片纯真被毁掉的例子，绝大多数是因为恋爱阶段的始乱终弃。

女性在男女关系中最大的邪恶除了强奸（譬如山区老太太协助儿子强奸买来的儿媳），就是与天性纯良、热情的男性恋爱但是很不看重那一份纯真。

我们可以总结说，男女关系中的一个底线就是如果你发现一个人纯洁或敦厚或善良，你不可以让那种人性的美好毁在你手里。

不要对“浪子回头”轻轻放过甚至去点赞，有一些浪子对女性的残忍仅次于强奸犯而已！

俗人是怎么爱家乡与爱国的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/45715426

赵先生出生于东北小城A，在那里度过了18年。后来他在南方城市B工作并购置房产，在家乡反而几乎没有什么资产。

有一天下午，他正在怀念自己的童年。上帝出现了，上帝让他在两个城市中选一个，然后上帝会让他选中的那个城市更加兴旺发达。赵先生沉思了一下，毅然选择了城市B。

乡愁终究还是抵不过“利益相关”，大部分人最希望自己事业所在或者不动产所在的城市最旺。

爱国也是如此，对于庸俗的人来说，感情因素固然存在，利益相关却最重要。事业与不动产在中国的中国人，当然应该爱中国。

答主我作为一个庸俗的中国人，对于极高调爱国的人，往往有几分疑虑，我会看此人在日常生活中是不是高风亮节，如果不是，那我不信任其言论。对于汉奸言论，我觉得也不好，核心利益在中国的中国人，又何必发表汉奸言论?

如果我的子女问我关于爱祖国、爱家乡的话题，我既不会唱道德高调也不会唱反调，我只会说最关键的利益在哪里就爱哪里。

周末了，推荐关于蒙古文化的一首歌与一部电影

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/46629194

打开优酷搜索，搜索音乐《成吉思汗引领下的神圣祖国》，电影《蒙古精神》。

投入时间看电影前，若有疑虑，可以去豆瓣电影查看相关条目。

差点忘了说，这部电影获得了威尼斯电影节金狮奖。

抨击女人拜金到底愚昧在哪里

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/46656560

高中生多有名校情结，但是，大多不符合现实。如何让实力不济的高中生的名校情结灭掉？答案是不需要特别抨击实力不济的高中生的痴心妄想，现实会教他们做人。现实中多数人只能考上非名校，他们一开始会不满，然后会无奈，最后会心平气和接受现实、提包去报名读书。

拜金也一样，不需要说拜金不对。现实生活本身就不会让大部分女性嫁给富人，正如现实生活本身就不会让大部分男性娶到美女。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

麻烦在于婚后。

男性应该诱导物欲强的女性说出“我希望你（指未婚夫）婚后应该富裕”。然后，无非是三个结局：

一、无任何男性做承诺。这样她就知道自己斤两不够，嫁人后不敢瞎比比男人要致富。

二、有男性做真诚承诺。他们可以结婚，结局如何另说。

三、有男性做虚假承诺。他们可以结婚，结局如何另说。

不管是三个结局中的哪一个，都可以让淡泊名利的穷男人幸免于难。

〜〜〜

一般来说，抨击拜金女的男性往往家境不好且不想或不能致富。他们对拜金女的抨击，伤到的是自身所属群体。

他们以为他们对拜金女的抨击具备“教化”功能，可以使得社会风气变好。真相是不但没有教化功能，反而使得信息不对称加剧，使得淡泊名利男无法顺利挑到真正物欲相对低的女性。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

评论区有些人抬杠过头了。富裕男确实更少抨击女性拜金。举个例子，家里在大城市有多套房的男性把女性要男方有房的欲望视为合理的几率大得多。富裕男对拜金或者说女性较强物欲的抨击的强度的确小很多。

有些不帅但是有钱的男人，如果要娶美女，是默许对方合理拜金的。不然的话，自己如何顺利迎娶美女?

好人的两种类型与坏人的两种类型

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42927762

提醒一下，本分类更适合于青少年。

～～～～～～～～～～～～～～～

好人：

一、天真烂漫、不知道自己的行为叫做“好”，发自肺腑觉得这样是正常的

二、很清楚的知道自己的善行或者克制叫做“好”

～～～～～～～～～～～～～～～

坏人：

三、天真烂漫，不知道自己的行为叫做“坏”，发自肺腑觉得这样是正常的

四、能够觉察到自己的恶行或者不克制有些不对劲，最起码别人稍加提醒就知道

中国男性及其家长吃亏的总根源在哪里？——从真正的宗教说起

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42951469

最近三十年，无论房价涨得多么高，女性都是一口咬定要有房才行，从不让步。但是，男性的要求逐渐放松，譬如说从要求女性家务娴熟退化到不敢提这个茬。。。。。。总之，女性坚守自己的阵地不后退，男性却节节败退，这是为何?

我在之前的很多答案或文章中说不能怪女性，锅要归给中国男性及其父母的繁殖欲。中国男青年的爹妈是自愿掏空钱包催婚、催生。

今天，我要进一步深挖，找出终极根源。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

在这个世界上，有一些群体也喜欢催婚、催生，那就是一些传统宗教社区，譬如说伊斯兰教、阿米什基督徒。。。。。。这种社区有个特点，有一套极强的紧箍咒一样的价值观针对全体成员，自然包括女性。男方家准备房子娶亲后，女方自然要勤劳温柔，这是宗教束缚。

在这种传统社区，虽然男方需要女方的性资源与生育资源，但是这种社区对女方的束缚抵消了女方仰仗生育资源狮子大开口或者作威作福。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

人类进入现代社会之后，除了前面提到的宗教社区，大部分社会是这么演进的：

1、对女性的传统束缚大大减少

2、性开放。譬如说二十岁之前消灭处男处女

3、不再催婚、催生

而我们敬爱的中华人民共和国是这么演进的：

1、对女性的传统束缚大大减少

2、性开放，但是不如欧洲与南美开放

3、继续催婚、催生

所以，中国男性及其父母花了极大的代价，娶不到传统女性，很亏。

～～～～～～～～～～～～ ～～～～～～～～～～

为何中国社会的演进这么稀奇古怪呢?

中国人自古以来就用“要有后人”四个字代替了宗教，这是儒家思想的积淀。旧社会以同姓聚居的村子形成儒家宗法社会，对女性有束缚。

中国城市化进程加快之后，传统社会彻底没有了、连灰都不剩，但是中国的男性傻子们还在信仰“要有后人”四个字。

于是，中国的男性父母拼命催婚、催生，不惜拿出全部积蓄。但是，婚姻中的男方及其父母越来越不敢要求女方是传统女性了。

“要有后人”，这种假宗教对男方很不利，使得男方娶妻的时候只能被索取而不敢提出要求（譬如贤良淑德之类）

～～～～～～～～～～ ～～～～～～～～～

很多知乎男网友庆幸中国是一个宗教气氛淡漠的市场经济国家，真相是中国人（尤其是男性及其父母）拿“要有后人 ”当信仰的替代品，成为全球世俗国家中催婚、催生最严重的国家，只能在婚姻谈条件的博弈中节节败退、溃不成军。

中国男性既然没有本事拿宗教道德或者儒家道德约束女性，那他们的唯一的出路就在于放弃“要有后人”的信仰。爱谁谁！

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

评论区居然不止一个人看不懂，连我这么平易近人的文字都看不懂，你们怎么办？我表示担忧。

我再解释一次，看好了。除了中国之外的文化，要么是强烈催婚催生的同时用宗教道德有效束缚女性，要么是不束缚女性但是也不强烈催婚。中国男性及其父母的困境在于结婚欲特强但是无力束缚女性。

本文是全国少有的不把当今男性的困境推给女性、女权，而是从文化演进的高度探究原因的文章。我建议我的男性读者不要怼女权了，没用，要多多反思自己。

当代社会男性分类以及各类男性择偶痛苦程度排名

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42972326

按照经济实力以及其他“吃得开”的特征，分为硬实力强、弱；按照是否愿意短择分为风流、保守。根据我与广大男性知友交流的结果、根据我对社会的洞察，排名如下：

一、硬实力弱、保守

二、硬实力强、保守

三、硬实力弱、风流

四、硬实力强、风流

排名越靠前越痛苦，越靠后越不痛苦。

～～～～～～～～～～～～～～

本文揭示的是一种客观存在的现象，无意鼓吹特定价值观。这个是我根据网络上发牢骚、抱怨的男性多属于哪一类归纳出来的。抱怨最少的就是第四类，这一点是大家有目共睹的。

第二类男士虽然不缺钱，其实也很痛苦，我的评论区、私信信箱里有这种例子。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有精神洁癖的男性肯定对异性要求高，硬实力强又高度自律的男性对异性的要求那肯定是极其高。要求高就容易失望，陷入“求不得”的苦。

我建议关注我的第二类男士可以研究一下王思聪王大少爷的情感历程，他经历了一个从相对纯情到不纯情的过程。

哪一种女性可以在人生早期就可以相信自己“有情饮水饱”?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42977133

这个问题，必须由见识广、洞察力强的我来回答。

我见过这类中、老年女性，既然是中、老年女性，那她们说不爱财那就可以基本判定真的不爱财了。这种女性的特征是：

一、结婚前没有从原生家庭享到较多的物质的福

二、有自己的事业，大体上拥护“妇女能顶半边天”，干工作不怕苦不怕累

三、身体有一些“反人类”的特点。譬如不爱下馆子、嫌弃餐馆口味重，不爱旅游、嫌弃旅游累。。。。。。总之就是对于身体享受的贪爱程度很低

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

年轻女性至少要符合两条，否则就不要相信自己“有情饮水饱”。

同理，如果一个男士的女友宣布不爱财，那个男士也不要轻易相信，知乎经常有未婚男士得意忘形宣布自己的女友不爱财，太幼稚了。正确的方式是拿我的标准去对比，符合两条就算暂时过关。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

为了避免误解，补充一下：

一、所谓“可以相信”不是指必然会，而是指达到文章标准的女性若宣布不爱财，未来守得住承诺的概率会高很多。如果一个女性符合文章标准，自己宣布爱财，不算反例。

二、所谓“有情饮水饱”，是一种夸张的修辞。非洲难民都不可能只喝水。

三、这个文章的真正用处是如果你看到宣布不爱财的女性，就用这三条去衡量，不符合就说明她未来违背承诺“不爱财”的概率极高。

推荐《进击的巨人》第三季

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43043752

不要看无聊的宫斗剧了，去看这部讲政变的动漫吧。

动画进入第三季之后，越来越靠近一个主题，即“探求真相”或“反洗脑”。我是知乎谈“洗脑”与“反洗脑”最多的答主（如果还有人谈得比我更频繁，请在评论区告诉我），而这部动画片深入探讨了此主题（当然，这部动画的主题不限于此）。所以，我对这部作品有着格外的亲切感，在此推荐给大家。

具体情节可以去豆瓣网搜索。可以从第一季看起，也可以直接从第三季开始。可以看动画片，也可以看漫画。

所谓“配偶”，到底算个啥？——从“接盘”谈起

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43133452

我曾经在之前的一个答案中就“接盘”给出了一个最宽松的定义——若配偶在他（或者她）的历任性伴侣中最爱的不是你，你就接盘了。

根据我的一个模糊的估计，男性在知情的前提下接盘以及故意不去想这个问题的，超过半数。女性在知情的前提下接盘以及故意不去想这个问题的，比例更大。无论男女，超过半数的人其实是拒绝去想配偶是不是爱自己（绝对意义上的很爱或者相对意义上最爱）。

生活的真相是，大部分国人把配偶当成一个类似于瑞士军刀的“多功能组合”。譬如说，女性觉得男性在外能赚钱、回家能做些家务、床上表现还凑合，就OK了，至于说他对初恋女友爱到100分、对自己只有60分，不重要。反之亦然，有些男士对未婚妻不爱自己心知肚明，但是，既然她可以陪自己做爱而且似乎有生育能力而且脾气还凑合，那就不要撕破脸另娶别人吧。多数人的婚姻的真谛在于把功能完成好，爱情的比例并不高。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

特别坚持婚姻中要有爱情、否则就要翻脸的人，分为两类

一、太年轻，不知道人间烟火

二、很骄傲。也许是对自己的“财”很骄傲，也许是对自己的“才”很骄傲，也许是对自己的“德”很骄傲，也许是对自己的“貌”很骄傲。。。。。。一个人在表面上360度无死角的谦虚，若他年纪并不小但是很看重对方爱不爱自己，你就可以推断出这个人内心深处有他的骄傲。他觉得牛逼哄哄的自己怎么能不被配偶爱呢？

当然，坚决不接盘的男男女女，终究是少数。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

为何我总是在“妻子重度烧伤，丈夫能不能离婚”之类的提问下主张丈夫可以抛弃妻子呢？因为有严重疾病的一方已经丧失功能了，妻子重度烧伤就意味着丈夫没有性生活、没有后代、没人帮他做饭。。。。。。关键功能全部缺失。

有人问了，说好的不离不弃呢？那就要看这个落难的妻子之前爱不爱丈夫了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

本文章并不阻止一对恋人或者一对夫妻提升感情中的爱情比例，我仅仅是说出了多数人是怎么干的。

最后警告大家一下，做人不能太贪，我们不能一方面希望社会上人人都互相接盘，一方面又指望每一对夫妻在对方丧失重要功能后不离不弃。你不要希望矛盾的事普遍并存于世。

没有沉重的付出就要求极度的美好是可耻的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43145517

据说河北的高考考生有好多个考分超700的。也就是说，在河北省，一个考生要求轻轻松松但是高考结果又无比绚丽，大概率是痴人说梦。当然，在全中国，在全世界，取得绚丽的成就都是要有沉重的付出的。

不付出就妄图有好结果是一种无耻之尤的思想。人类社会很多人希望婚前可以随便浪、互相接盘接得一塌糊涂，婚后情比金坚、不离不弃，这就是无耻之尤中的一种。 指望一个国家的人口婚前节操75分，婚后节操90分，是可以接受的。但是，婚前越来越比烂，烂到45分，然后指望婚后的节操90分，这不是做梦么？

世界上没有任何一个国家可以婚前无节操、婚后特别有节操。知乎有一个刘姓的美籍华裔军人，他的答案说过一件事，美军有一次让一批军人海外执勤的时间长了点，后方的军嫂出轨率极高。所谓的西方人婚前随便浪、婚后大忠贞是骗你的。真相很简单，美国人婚前比中国人更浪，美国的军嫂比中国的军嫂更守不住寂寞。

你不能在一批人的早期豁免道德要求，然后要求中期、后期又很有节操。这就跟小学贪玩儿童跟妈妈说暑假七月他要疯玩、八月就很勤奋是一样的。

～～～～～～～～～～～～～～

如何才能不可耻？两条路中选一条：

一、不付出，不指望以后的美好结果。

二、指望美好的结果，但是先付出

美国人婚前普遍“风流”但婚后普遍忠诚是一个虚构的神话

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43241997

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

美国女生中学性经历跟中国女生大学性经历差不多，婚前更前卫的社会对应的结果就是婚后更加耐不住寂寞。虽然我平时老是批评中国女性，但是我认为中国军人的妻子们即便没有法律约束也会比美国军人的妻子们强一些，原因就是中国女性在学生时代（相对的）保守一些。

很多人在网上鼓吹那种“婚前风流、婚后忠贞”的神话的用意是什么？用意就是叫大家不要计较他们（或她们）婚前的风流史。最有趣的是，有些蠢货居然就相信了这种虚构的神话。

男女关系中的权利与义务要不要参照国际经验?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43371335

一部分中国人持之以恒的争吵男性应该有什么权利与义务，女性应该有什么权利与义务，我觉得很难扯清楚。我建议大家不如谈谈国际经验，譬如说男性可以谈谈外国男士多么享福，女性可以谈谈外国女性多么享福，只要不是蓄意造假即可。谈多了，就知道中国男性、女性到底哪一方活着更难。

我先转一个在越南工作的人写的答案：

下面是去俄罗斯留学过的人写的答案：

下面是中国已婚女性写的答案：

中国男人有三大优点：

一、男方以及男方家长愿意拿出积蓄的相当份额（甚至欠债）去结婚，结婚率高，为了结婚付出很多，比法国男人好多了。

二、结婚以后要无赖混日子的人比例不高，比越南男人好多了。

三、收入多倍于妻子的男人参与家务的程度高于日、韩等一些国家的同类型家庭。

综上所述，如果一个女性的目的是能够顺利被“长择”（即被求婚）而且男方靠谱，中国无疑是就是她最好的出生国之一。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～

欢迎反驳我的观点！

男性在男女关系上的哪种“人设”能够最广泛的吸引女性?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/43458542

混迹网络多年，对这个话题很有感慨，与大家分享一下。如果你来不及用，可以给你儿子用。

如果你的“人设”是“我对感情极度严肃认真负责，所以我要剔除掉不符合此类要求的女生，我鄙视不符合此类要求的女生”。那是不行的，因为这种“人设”会给一部分女性造成特别大的压迫感。还有些女性在压迫感的驱使下，会跳出来嘲笑此类男性迂腐顽固不懂事。

如果你的“人设”是一个“我知道你们女生也不是那么认真，所以我也不会那么认真”。这种也不行，因为这种“人设”会带给异性不安全感。女性觉得在你这里得不到好处。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

男性的最佳“人设”是———“我对感情是认真的，而且我毫不怀疑广大女性的主流对待感情是认真的”。

换句话说，你应该是一个精明能干的男人，但是你的精明能干应该都体现在事业上，不要在男女关系上目光如炬。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

对于女性来说，男性在事业领域精明、上进比自己强很多，但是在男女关系上比自己宽厚或者说傻很多，是对自己最有利的。这就意味着自己可以掌控这一位男性而且获利颇多。

有些男性的“人设”就是如此，所以女性粉丝最多。大部分有头有脸的男性在网上都是（或者接近于）这种“人设”，因为这样最安全最不可能触怒女性。

最后一句话就是，本文章结论同时适用于网络世界与线下的世界。

为什么政客必须虚伪?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42226359

在民主体制下，不虚伪、大嘴巴的政客是选不上的，选不上还是小事，很可能会被刺杀。很早关注我的知友可以很清晰的看到，讲实话是多么招人恨。我还可以告诉大家，我收到的特别恶毒的诅咒都不止一次。假设我是一个正在发表演讲的政客，诅咒者持刀或者拿枪在附近，那肯定就冲着我过来了。

人心是很脆弱的，也就是网络上说的“玻璃心”，民选政客必须维持“高端、温情、宽容”的人设，一刻也不能疏忽。政客的虚伪是广大群众的玻璃心逼出来的，然后广大群众中又有人指控政客不说实话，真是讽刺。

政客如果诚恳把自己对 社会、人性的洞察和盘托出，他就完蛋了，而且名声也臭了。人民会自动自发打击报复全面说真话（注意“全面”二字）的政客，哪怕这个政客的每一段真话后面都附上参考文献。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

最新消息，刚刚被骂了，在农村人口劣质化的文章的评论区，被骂“老王八蛋”。当然，有人会说，那是因为你用了“劣质化”这种不好的字眼。其实，增加措辞的客观色彩还是逃不过被骂的命运的，你用客观

化的词汇否定别人，他还是很不爽的。正如教师不可以用“笨”，也不可以用“智力测验得分低”来说学生，虽然“智力测验得分低”是一个客观描述。

七夕节里谈“黑化”——你愿意你亲儿子很纯情很有德么？

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42276422

前不久，我密集的劝说青少年男性在两性关系中“黑化”，激起了一点点小反响。有人专门给我发私信感谢我，说我让他卸下了多年来的精神负担；也有人觉得我教坏了年轻人、促使社会风气恶化。恰逢七夕节，我就给大家掰扯掰扯这个“黑化”。

这里边涉及到一个简单而又深刻的博弈论原理———“囚徒的困境” 。假设你有一个亲戚做特大型设备的销售，就是那种“三年不开张、开张吃三年”的。该行业的竞争者会用各种手腕，包括行贿。你会不会傻乎乎的对你亲戚大讲君子爱财、取之有道？你不得不承认只要他在这一行混，你督促他道德高出同行一大截是害他。如果你要净化社会风气，那你就要有本事打击该行业的整体的行贿现象。

“囚徒的困境”就是比烂，因为大家都烂，所以我的最佳策略也是———烂。如果你自己无力改变大环境，但是你对少数人说不要比烂，你就是在残害这少数人。你对这少数人说“按照平均值做人做事”，才是温柔与善良。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

说回男女关系，以十分为满分。当代男性青少年是这么干的：

一、在好感度三、四分的时候发动追求。

二、追到后会企图发生性关系。

三、遇到的困难只有四、五分的时候就分手。

假设你亲儿子各方面都平平，家境平平、外在平平、智力平平、赚钱能力平平、运气也平平。他却偏偏中了“毒”，一定要在好感度九分才发动追求，而且觉得不结婚就不该上床，对待异性特实诚。你作为亲生父亲或母亲，你会敦促他向年轻人的主流思想与行为靠拢么？你会让你那个条件平平的儿子做古典式君子么？

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

其实我也提过促使国人在私德上整体更保守的方案，那就是大力发展宗教，然后保守的男女可以投奔某个保守的教派，教会领袖还可以教化一下大众。无奈广大知友不理睬，还要狠狠的怼我。

那就没法子了，大家黑化算了。

压垮纯情保守男的最后一根稻草

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42307922

本来就想写这个话题，再加上“妄明”在上一篇评论区里提到了，就趁热打铁说一下。

由于进化心理学的机制，男性在情感与性的私德方面基本上分为三类：

甲、对自己要求严，对女性要求严

乙、对自己要求松，对女性要求松

丙、对自己要求松，对女性要求严（俗称的玩够了就找个老实女人娶了）

也就是说，男性总是不愿意自己的伴侣的私德比自己差。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

甲类男性有两个期待：

一、他们的利益能否最好

二、他们的名声能否最好（这一条很重要，追求德的人往往好名）

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

一、在硬实力相当的前提下，甲类男性的利益比丙类差，因为丙类阅历丰富、看人的眼光更毒，最后娶妻会比甲类强。甲、乙对比，各有输赢，要看社会具体形势，暂时算是打个平手。

二、在硬实力相当的前提下，甲类男性的名声不如乙类男性。因为甲不宽容，给别人压迫感。有兴趣的去看看“妄明”在我的一篇文章的评论区的评论（我已经置顶了该评论）

也就是说，甲类男士明明是最有道德，实际利益倒数第一（并列倒数第一），名声也并不是最好。“名”和“利”都输了。

女性在这里应该背锅，不给甲类男利益就算了，连个“名”都不给。女性营造的舆论压力之大，使得整个知乎所有意图树立“高端”人设的男性，全部不敢说自己是甲类。中国所有“有头有脸”或者企图变得“有头有脸”的男性，全部都不敢公开说自己是甲类。女性在网上基本放弃谈天文地理历史哲学，专注深耕两性关系二十年，制造了噤若寒蝉的效应。

足够理智的男性只剩下两个选择：1、当乙类；2、当丙类但假装自己是乙类。

男性本来就有些“烂”，中国女性强逼男性变得“更烂”。

中国男性传宗接代的思想坑了他们

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42344004

一对夫妻，不生孩子的坏处有哪些?

一、体会不到所谓的天伦之乐，夫妻二人都体会不到。

二、享受不到下一代的回馈，夫妻二人都享受不到。譬如说，年老生病没有子女陪护，住老人院也没有子女探望。

三、男方没法把他的姓氏传给一个小朋友。

你会发现，不生孩子的坏处中很虚的部分，由男方承担。不生孩子的坏处中很实在的部分，是男女共同承担了。

反过来说，你很少见到为人子女者蓄意对父亲好而无视母亲，一般是同等对待，甚至也有对妈妈更好一些的例子。生孩子既是为男性生，也是为女性生。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

中国男性（及其父母）由于有极强的欲望把自己的姓氏传给一个小朋友，这就直接导致一部分女性趁机哄抬生育的价格，甚至说“我为了你们老赵家生孩子，所以你要如何如何。。。”

由于一部分男女的思路都扭曲了、承认女性的生育仅仅是为了男方。所以男方结婚成本再高也要结，一部分女性也觉得自己为男方家生娃了是一件特大的功劳。

一对夫妻若生不出孩子，多半也是男方父母比女方父母更心急，这种心急其实就是渴望家庭姓氏传递下去的心理，这一心理是一个大弱点。就是这个心理才造成了中国男人的父母拼了老命也要让儿子娶媳妇。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

西方国家父母对于儿子结不结婚就（相对而言）不心急，因为人家没那么强的传宗接代的思想。美国总统格兰特只有女儿没有儿子，当时清政府有官员表示遗憾，因为这个清朝官员觉得格兰特家的血脉断了。清朝人就想不到，人家美国总统根本就不care自己的姓氏传不传得下去。

当下中国男性在“娶妻”这件事付出的经济成本与精神负担之高，举世罕见。这个大坑都是男性及其父母自己挖的。

知乎比传统论坛好在哪儿

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42376933

我对知乎有很多不满，但是它在有些方面比论坛要好。到底好在哪里，要从很多人的一个心理误区说起。

我问大家一个问题，一个历史业余爱好者挑出了几个北京大学历史系或者哈佛大学东亚系历史学教授的学术著作的逻辑错误或者史实错误，是不是就意味着挑错方与写书者是一个级别了？答案当然是否定的。文学作品也一样，你看出了一部小说思想薄弱、笔力欠缺，不等于你有本事写出那个级别的作品。体育也是如此，你可以看出一个职业足球教练的工作缺失，并不代表你就比他更行。。。。。。。

对于有自知之明的批评者来说，他会很清楚他能够在局部问题上驳倒一个人或者挑出毛病并不代表对方的整体完全崩塌，更不意味着自己真的超过对方。

但是，有些没有自知之明的人就会把自己在局部问题上赢了，夸大为自己在整体上比对方牛，进而不尊重对方。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

论坛有两个毛病：

一、业余一、两段的人以挑错和驳斥“纵横论坛”，因为自己总是有能力在局部胜利，所以觉得自己真的比业余五、六段的人强，会赤裸裸叫嚣“你逻辑不行”“你读书不多”。

二、根本就没有入段的人，自己强行自封自己赢了，反复在各个帖子下对帖子作者叫嚣“你逻辑不行”、“你读书不行”。

当一个人差到一定的程度，他根本就看不出强者强在哪里，这个世界上真的有人很不行但是蜜汁自信

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

知乎大体上保证了在同一个题材下（注意：同一个题材下），业余一、两段与根本没有入段的人掀不起波澜（至少没法子反复掀起波澜）

最大限度降低了自信心爆棚的低手对（相对意义上的）高手的胡搅蛮缠，纯粹的杠精在知乎的成就感会比在天涯等传统论坛低很多。

评论区有人提到知乎的缺点，有时候一个六十分的观点配上图形、故事、照片，会胜过八十分的纯说理。这个缺点传统论坛也有。

互联网与快递的兴起拉大还是缩小了城乡精神生活差距?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42403584

假设在1980年的广州市某大学英语系本科毕业班，有两个学生甲和乙，他们共同的业余爱好是国际政治。甲因为是广州土著而且家里有关系，留在广州市某中学任教。乙去了一个离广州市很远的广东贫困县任教。在1980年——2000年之间，这二位都花同样多的业余时间研究国际政治。

假设在2010年的广州市某大学英语系硕士研究生毕业班，有两个学生丙和丁，共同的业余爱好是研究国际政治。丙留在广州市某中学任教，丁去了离广州市很远的广东贫困县任教。在2010年—2030年之间，这二位都花同样多的业余时间研究国际政治。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

同样是潜心钻研二十年，是甲、乙的水平差距大，还是丙、丁的水平差距大?

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

甲可以去中山大学、暨南大学旁听教授讲课，并经常请教授开书单、介绍最新的书。甲可以看到最新的中英文国际新闻。甲委托自己的熟人从中大图书馆复印大量中、英文学术杂志、书籍。

乙不能旁听教授讲课，乙不知道最新的书单，县城图书馆没有国际政治的好书。乙只能看中国央视的国际新闻，乙可以自费订阅若干中文学术期刊，乙订阅不到英文学术期刊。

丙可以把甲做的事情重复一遍，但是也丙可以从网上获取资源。

丁可以通过网络看到CNN、BBC、半岛电视台的国际政治新闻，可以看到最新的英文国际政治学术期刊，可以拿到时时更新的书单。。。。。。。

只要你稍微懂一些中国的城乡差距的历史，就知道丙、丁获取资料的差距会远远小于甲、乙。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

注意，本文章的假设是四个人的智力一样、求知欲一样、文化底子一样。而当今的小地方居民之所以在文化层面与大地方的人差距不降反升，是因为“智力”“求知欲”、“文化底子”的差距拉大了。为何拉大了？可以参考我之前写的农村人口劣质化的文章。

总而言之，互联网与快递的兴起，使得大城市与小地方在获取精神层面的资料的客观难度大幅度降低了（注意“客观难度”四个字）。但是，偏偏有人胡说八道说唱反调，脑子一点逻辑都没有。

有兴趣的人可以看一下出身农村的专家教授的回忆，在过去的乡下，找一本书是多么难，而且最要命的是根本就不知道一个领域最好的书有哪些（当然，知道了也买不到，除非去省城买）

我们不能因为同情弱势群体，就把弱势群体的表现越来越差的原因全部栽赃到客观条件，这不符合求真的精神。

思维太简单的人总是把“求真”搞成庸俗的站队

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42412814

上面这个，是我写的。有人理解为既然首要原因是农村娃的天赋、家庭文化不行，那作者肯定不支持加大对农村的资源投入。

真相是这样的，下面这个，也是我写的，而且是早就写好的。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

把农村孩子高考越来越差的首要原因归纳为农村人口劣质化，与大力呼吁加大对农村教育的投入，一点也不矛盾。这就类似于一个中学老师察觉到一个学生成绩差是因为天赋不行，但他还是应该出于职业道德平等对待学生。

有些抨击我的人脑回路很奇葩，他觉得我既然残忍的揭发弱势群体自身固有的不足，那我就肯定不希望国家多对弱势群体投入资源。

我这个人求真意识很强，我可以一边主张国家倾向于弱势地区、弱势族群、弱势性别，一边无情揭露弱势群体固有的缺点。如果把我所有的知乎言论都看完，就会发现我一会儿“左”得像共产主义，一会儿“右”得像法西斯主义，那是因为天大地大、真相最大，我不能因为主张救助弱势群体就去在言语上讨好他们。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

统一回复一下评论区，不管你们觉得原因是什么，我觉得第一原因是农村人口劣质化。你们说的原因是否存在，要另外找时间回复。

这一篇文章并不是要归纳农村娃高考不行的原因，而是要抨击一种庸俗的站队逻辑————既然你要为农村孩子呼吁，你怎么能忍心攻击他们天赋差或者家庭文化不好呢？既然你经常“鄙视”农村人，你肯定不希望国家政策倾向农村。既然你已经选择站到弱势一边，就不要出语揭发弱势群体的缺点。

人不风流枉少年——好色男女不得不知的常识

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42420296

前不久，有一个知友给我发私信，让我去看一个知乎答案。内容是一个女答主婚前私生活非常混乱但是嫁了个好男人的例子。评论区祝福多于谴责，即便是谴责也是很含蓄的谴责。

之前也有男士在知乎讲述自己婚前对众多女性“始乱终弃”的历史，最后他找到真爱了。评论区的主流是一片祝福，谴责不多。

于是，我发现了一个大众心理————默认可以在婚前以“谈恋爱”的名义多换几个性伴侣，大众心照不宣的不会谴责（就算有谴责，程度也极轻）。但是，与法国人对比，中国舆论对于婚后出轨的谴责要严重得多。由于中国的大众舆论对于婚后出轨非常严苛，对于婚前的风流越来越轻轻放过。所以，相当于社会给了好色男女一段窗口期，这个窗口期就是给你一个合法的、很容易被洗白的“骚浪贱”的机会。一旦你不利用“以谈恋爱为名换性伴侣”的机会，过了这个村就没有那个店了。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

有一个女知友说她调查的结果是多数未婚男性会比较轻率发动追求，还有一个女知友说如果标准定严格一些的话那多数未婚女性都是“绿茶婊”，这就是为什么大家对婚前的风流越来越宽容的原因，因为大众是在原谅自己呀！

我还可以举个例子，知乎不少人主张对妻子（丈夫）的承诺要到位、不可撒谎，反正知乎未婚者多一些嘛，未婚者对婚后的道德唱高调不会被打脸。但是，知乎极少人主张对女友（男友）的承诺必须要到位，因为那等于打知乎百分之八十的人的脸，谁没有辜负个把恋人？人类社会唯一一个默认可以信口开河瞎许诺不兑现的领域，不就是婚前的恋爱么？

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

我只是告诉广大群众有这么一个可以玩女人、玩男人而又容易洗白自己名声的窗口期，至于说你用不用这个窗口期做点什么，那就是你的事了。

你怎么舍得我难过？——均质化的中国社会对少数派摧残极深

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42425612

虽然我孜孜不倦的揭发两性关系的黑暗，劝说关注我的男士“黑化”（性道德平均化），但总是有些好男生表示坚决不这样干，坚决不谈不以结婚为前提的恋爱。。。。。总之就是一副“宁可天下人负我，休教我负天下人”的架势。前两天还有个男生说他因为没法确定在大城市可以较好的生存，所以不跟互有好感的女孩子恋爱，多么令人感动呀，同时令人心碎！这么温柔善良的男士们，为何我们这个社会总是让他们很难过呢？

中国社会是一个均质化的社会，不管你是在广东、浙江、河南，还是山东，都是均质的。不管你是在北大、清华、武大、川大，都是处于均质的环境。所谓均质，就是价值观不同的人的构成比例差距不大。具体到性道德，都是保守的少数人陷入不保守的汪洋大海。所以，在中国当一个保守的好男生特别难受。

有没有不均质的社会呢？有！美利坚合众国。

～～～～～～～～～～～～～～～

补充一下，美国有喝酒、滥交、吸大麻成风的大学，也有禁止婚前性行为的大学，这两类大学互相不搭理。

中国则不然，只要一所大学的校方敢说不赞成婚前性行为，那全知乎、全国的大学生就对着这所大学的校方开骂。中国社会是强行压迫每个地方都同质化，多元化远不如美利坚合众国。

有兴趣的人可以看看阿米什人的纪录片、摩门教徒的纪录片，各种稀奇古怪的团体都可以在美国生存。

为什么中年理想主义者远比青年理想主义者少?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/42471852

长话短说，因为青年理想主义者们口头宣布他宁可善有恶报也要当好人一多半是假的。譬如说，有人在我的评论区表示，就算他没有好的婚姻，他也不肯“黑化”（性道德平均化）。但是，当他们人到中年，亲眼目睹（甚至亲身经历）大学宿舍对女性最残忍的人居然婚姻幸福，对女生最厚道的人居然婚姻不幸，他的理想主义自然坍塌，他就很难再对他儿子宣传理想主义观点。我猜测80后、90后男士的儿子那一代会更“黑”，因为他们的父亲目睹过情场上太多善有恶报、恶有善报了。

真正能够死扛着不怕善有恶报的中、老年理想主义者，比二十出头的、口头宣布自己要理想主义的人少很多很多。所以，我们会发现青年人中可能每七八人中间就有一个纯洁热情的人，但是在中年人中间就远没有这么高的比例，因为中年人被生活给打击了、蔫了。

无神论理想主义者其实是有宗教的，这个宗教就叫做————善有善报。

人们总是在离自己比较遥远的道德议题上正义感十足

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/40710112

我问大家一个问题，你猜16—22岁，与46—52岁这两个年龄段的男人，是前者的中学、大学时代对男女之事更纯，还是后者的中学、大学时代对男女之事更纯洁？答案是后者。

我再问大家一个问题，你猜是前者更鄙视、更痛恨婚后出轨，还是后者更鄙视、更痛恨婚后出轨？答案是前者。

奥妙就在于人们总是对自己正在经历的道德考验保有极大的宽容，意淫自己在其他领域很有道德。既然年轻小伙子们意淫自己未来道德极佳，当然要极力谴责老男人婚后出轨。

～～～～～～～～～～～～～～～～～

真相是这样的，一位来自正派家庭的年轻未婚女知友（私德公德俱佳），经过她对年轻未婚男性的调查，发现多数校园恋爱中的男方在好感度4、5分（满分10分）就发动恋爱，并且在恋爱中有推倒女方的想法。而且大家都清楚，校园恋爱分手率不低。

大家明白了么？人们总是把自己正在干的道德底线不高的事情轻轻放过、不去批判，而是在离自己很遥远的道德议题上正义感特强。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

不仅仅如此，有些人会很严厉的谴责医生、教师、公务员，我在评论区多嘴问他一句“您从事什么职业，业内人员道德都不错么？”，一般情况下对方会闭嘴不语。

真相明明是除了一些信息透明或者技术太前沿的行业之外，我国明明是很多行业互相坑。

~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

若真有无比强的道德感，那就一定要拿出一定的比例分配给自己的职业、自己的同龄人。切切不可自己当年轻人就只骂老男人无德，自己当老男人就只骂年轻人不懂规矩。也不可自己从事甲职业就骂乙职业无德，自己从事乙职业就痛骂甲职业。

～～～～～～～～～～～～～～～～

因为知乎学生多、老师少，所以学生VS老师，后者显得相对缺德。因为知乎儿媳多、婆婆少，所以后者显得相对缺德。因为知乎未婚年轻人多、已婚老男人少，所以婚前胡搞就被轻轻放过。。。。。

道德问题，从来都是代入感十足！
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

代入感偏颇的人不配谈道德

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/40766094

知乎讨论妻子无法生育、丈夫该不该离婚另娶的时候，众多答案塑造出的主流舆论往往是夫妻就该不离不弃，丈夫应该继续守着这个妻子。类似的例子有很多，知乎有很多问答塑造出的主流舆论是一个人应该有牺牲精神、不惜以较大的代价守住人性的光辉。

很有趣的是，在另一些知乎提问下，画风突变。譬如说，在姐姐该不该资助弟弟的提问下，在年纪较大的父母该不该生二胎的提问下，众多答案塑造出的主流舆论是一个人自私自利是正常的，最缺德的人就是鼓吹高尚、搞道德绑架的人。

～～～～～～～～～～～～～～ ～～～～～～

奥妙就在于，如果一个人看完提问后把自己代入了道德的受益方，他就急切希望社会上的道德有八十、九十分。

如果一个人看完提问后把自己代入了道德的付出方，他就急切地声明自己的五十、六十分的道德不可耻 ，可耻的是那些逼别人高尚的行径。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

没有换位思考的精神，不配谈道德！我建议大家静下心，默默想一下，你自己从小到大付出精神够不够，如果够，请你大胆呼吁八十、

九十分的道德，我敬佩你。

如果阁下一向吝于付出、律己不严，那你何必把自己代入道德的受益方而鼓吹八十、九十分的道德?

有理有据的答案应该得到最大的礼遇——给知乎官方的一个建议

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/40863714

在这个世界上，有一种寡廉鲜耻的人，他们会疯狂制造舆论宣传虚假观点。即便是他们的对立面有学术文献支撑，他们照样疯狂一拥而上点踩。

由于这种人的存在，严重阻碍了真相的传播。所以，我提出一个建议，如下：

一、任何提问下，若回答切题而且引用了学术文献、统计资料支撑其观点。只要该答主主动申请置顶，该答案永远置顶。不引用学术文献或统计资料的答案，排序一律不得超过置顶答案。此类答案必须开放评论区，使得弄虚作假的参考文献有机会被质疑、揭穿。

二、若多个答案申请置顶，那就根据统计资料、参考文献的权威程度、答题的切题性排座次。

三、若在引用统计资料，学术文献时弄虚作假，第一次禁言七天、第二次废掉账号。

～～～～～～～～～～～～～～～～

知乎目前的制度不利于老老实实但是不迎合大众的答主，洗地的人群会一人吐一口唾沫把好答案给淹没掉。

知乎若采纳我的建议，就会吸引学问的二道贩子来无偿把学术成果介绍给知乎用户。如果辛辛苦苦引用参考文献的答案还不如胡说八道的答案传播广，学术二道贩子就可能心灰意冷，胡说八道的人得意洋洋。

英语阅读达到什么程度才算过关?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41048945

知乎有人提出过一个很难的标准，大概是能够阅读各种题材（含诗歌）的英文才算过关。

我提出一个相对简略的标准，大家可以批评指正。

我认为能同时阅读文艺、时政、生活三大领域的代表性杂志才算英语阅读过关。如果需要去掉一个领域，那就去掉时政。如果还需要去掉一个领域，就去掉文艺，仅剩下生活。理由很简单，世界各国文化中、下的广大国民平时聊天聊的既不是时政也不是文艺，而是生活，譬如说有啥电视剧、有啥好吃的、有啥新衣服上市。。。。。所以，阅读一种外语应该优先阅读其生活类用语。

文艺领域的代表性杂志之一是《The New Yorker》,时政领域的代表性杂志之一是《The Economist》，生活领域的代表性杂志之一是《GQ》。如果一个人声称他阅读这三本杂志障碍很少，那他在我心目中英语阅读就过关了。

但是，说起来容易做到难。截止到目前为止，我从未见过非外语专业、非留学党达到这个水准。别的不说，光单词量就是《牛津高阶》级别的。

如果非英语专业、非留学党要达到这个水平，至少十年的业余时间要全砸进去，这可比零基础考司考或者零基础考注会难。

以我很有限的阅读经历来看，基本不涉及高等数学的知识领域，最难的还是外语与哲学，比法学、会计难多了。

特定场合的舆论氛围与认知失真

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41088095

请大家快速浏览上面的答案，尤其是看看最后几句。你相信答案评论区知乎网友就更喜欢儿子还是女儿的表态，能够代表全体中国人生育的性别偏好么？显然不能。在一个特定的舆论场，已经形成了“重男轻女特别low”的舆论氛围，使得偏向生儿子的知乎用户不发声。

这个有点类似于美国的特朗普总统上台前，美国的知识精英营造了支持特朗普很low的气氛，很多人不好意思公开挺特朗普，其实最后开票的结果是支持特朗普的人与支持希拉里的人旗鼓相当。

这些例子告诫我们，在一个特定的“某件事很 low”的舆论场，你得到的喜欢这件事的人口比例是严重失真的，失真程度可以高到颠倒黑白的程度。聪明的人必须重视“沉默的群众”的内心想法。

一部分根器高的人总是不知道广大根器低的人存在

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41263529

富人与中产子弟可能不知道穷人有多穷，于是，知乎有人会专门写答案告诉大家我国还有很多穷人。写答案的人显得既有求真与传播真相的精神，又展示了悲天悯人的情怀，这种答案的评论区一般很和谐。

由于有了很多此类答案，知乎的富人与中产子弟慢慢也就知道了中国有很多穷人。

知乎的穷人子弟也乐意（至少不反对）富人及中产子弟知道中国有穷人。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

知乎的一个容易引起激烈争论的话题是不能说广大群众根器低。这么说的人有傲慢无礼的嫌疑，根器低的人中有一部分人激烈抵制被划到“低”的一类。

于是，一部分根器高的人压根就不知道这个社会还有海量的资质平平的人存在，引起了很多负面作用，试举几例：

一、根器高的人把很难的学习任务说得轻描淡写。每次我说在我的答案里说平均智商考不上清北，评论区一定有人顽强的主张说平均智商可以考清北。

二、根器高的人胡乱给人指路，恨不得给中学学历的人开研究生书单。

三、给人指导高考志愿的时候默认对方肯定可以把某专业学精学透。无论一本二本三本专科，都推荐计算机专业，完全无视非重点大学计算机系大部分学生学不懂的事实。

四、强烈的认为高考不行与学生无关，而是中学老师不行。意淫自己若去教书，肯定会教好。但是，意淫又不落实为行动。

五、强烈主张大学不应该职业教育化，强烈主张大学生是“读书人”而非世俗的“学技术的”。

。。。。。。。。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

根器高的人不知道广大根器低的人的存在，是一种不接地气，但是这种不接地气往往可以为当事人赢得“尊重人”的美名。本作者倒是很接地气，但是发言刺伤了很多人。

一部分根器低的人的一个愚昧之处就在于他们不知道，本作者看似不尊重他们，但是给他们指出的路对他们是有利的。而那些看似很尊敬他们的人，给他们指出的路却是错的。

人类社会的一个有趣的现象是可以把“穷与富”作为一个客观现象来谈论，但是谈论“根器的高低”成为一个半禁忌的话题。其实过高或过低估计自己的“根器”，是会给自己带来大麻烦的。

年纪越大，业余爱好就越要做减法

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41307171

少年儿童精力旺盛、未来还很长很长，所以要在许多不同的领域试一试。学学绘画、学学乐器、学学跳舞、看看小说、打打篮球。。。。。。只要本人愿意且家里财力许可，可以想法子穷尽每一个可能。

已经参加工作的成年人，大体上已经定型了，自己大概是啥材料自己很清楚。如果业余爱好繁多，可以试着慢慢砍掉，只留下自己最舍不得的几项。这样做的好处就是，让你有可能在十年或者二十年之后成为某一个业余爱好领域的专家或者准专家。

譬如说，一个人在非工作时间同时爱好烹饪、健身、足球、电影、历史、英语、哲学、羽毛球、旅游、命理学。。。。。。那我打赌此人的英语这辈子很难好起来，除非他学生时代英语学习能力很强。如果此人毅然只留下健身与英语两个爱好，到他三十五岁的时候，说不定英语可以好到让他用英语兼职的地步。

当然，有人说爱好也要追求赚钱，太累了。其实也可以不追求赚钱，有的人一门心思去研究哲学或者宗教，也是一个好的选择，这种人到中老年的阶段会非常有深度。

最后要说的是，做减法不是胡乱瞎做的。有人啥都不管，一门心思打游戏，这也算做减法，但显然不是好事。你最后留下的业余爱好，应该是对你身体或者心灵滋养功能比较好的爱好，进而提升生命的长度、宽度、高度。

不信教的儒生是如何说明道德的

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41343236

一神教和印度宗教的道德观都有超自然的色彩，譬如说佛教徒觉得造恶业会通过某种超自然的机制让自己的修行大业蒙上阴影。

中国古代的文化精英是世界上罕见的宗教信仰淡漠但是又有一定道德的群体，为什么会这样？儒家把“道德”本身给“形而上”了，我能找到的最好的例子就是文天祥的《正气歌》————“天地有正气，杂然赋流形。下则为河岳，上则为日星。。。。。。”文丞相相信天地之间充塞着浩然正气。孔子之后最大的儒学家朱熹说父子之间的伦理关系先于真实的父子关系而存在。

基督徒恪守道德会蒙上帝喜悦，佛教徒恪守道德会少造恶业、有助于修行，这都是有好处的。而儒生恪守道德的终极原因是“道德”本身就先验地存在，是一个人活着应该追求的终极目标，根本就不需要有现世、来世的好处。

～～～ ～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

以上是人类古代文明社会对道德的阐释。为什么我反复指责无神论者基于“善有善报”的理念做个好人，因为这种愚昧的思想太容易被现实案例以及统计数据证伪。

分界线上面的儒、释、耶的观点固然无法证实，但是也没法证伪。你绝对找不到一个科学家完美的论证出六道轮回不存在，你也没法严谨证明天地间不存在“正气”。

我们可以说，古圣先贤很“狡猾”的把道德的本源安置在超验世界，从而没法被统计学家证伪。

〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜 〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜〜

正确的道德教化就应该是儒、释、道、耶，绝对不可以是无神论+善有善报的胡说八道。如果要信善有善报，就应该先成为基督徒或佛教徒或道教徒。

我的读者如果结婚后有了儿女，你要么让他从博弈论的视角把“道德”当做生存、谋利的工具、成为精致的利己主义者，要么从儒释道耶中选一个把他教化成好男人好女人。千万不要让你的子女又是无神论者又强烈相信善有善报，太容易被现实狠狠打脸了。

为什么儒生比佛教徒、基督徒要少?

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41771933

对儒、释、耶稍有常识的人都知道，按照这三家的传统的高标准价值观，现代社会的多数人的德行是很败坏的，用“寡廉鲜耻”四个字来形容一点都不过分。

不仅仅如此，当主流道德很low的时候，还会对少数品行高洁的人造成压迫，进而制造出很多很多“善有恶报”的案例。

佛教徒与基督徒有着很明晰的彼岸世界的观念，真正的善恶之报会在生命终结后到来，现世不随波逐流是有意义的。佛教徒与基督徒的坚韧、勇气，是建立在对彼岸世界的希望之上的。

儒家不强调彼岸世界，而是强调现世。儒生必须说服自己“有德”是人生的终极意义，必须硬扛。 从心理压力上来说，儒生最难自我安慰。标准的儒家信徒应该做到无任何好处、无任何人欣赏，自己独自一人也要品德高尚，这对人的心理要求太高了。

我想，只有心理素质九十分及以上的人，才能遇到善有恶报的事还是坚持当一辈子真正的儒家信徒。所以，我们比较容易遇到佛教徒与基督徒，很难遇到儒家信徒。

我敬仰历史上真正的儒家信徒，但是我不相信儒家可以在未来的中国起到较大作用，“外王”是肯定不可能的，“内圣”也没戏。我更看好佛教与基督教。

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

请不要在评论区谈大众的、平均的道德，本文谈的是同样坚持高标准道德，儒家信徒的难度高于佛教徒与基督徒。

大众的心理安慰游戏——举头三尺有神明

> 原文：https://zhuanlan.zhihu.com/p/41779583

先声明一点，我对于是否有神明不表态，我揭发的是一部分大众疯狂寻求心理安慰的可笑心态。他们是这样干的：

一、先用世俗道德（而非宗教道德）给自己打分，不管三七二十一，一定打六十分及以上。

二、然后为善恶有报、有神灵（包括佛、菩萨）的答案点赞。

三、最后根本不去亲近佛教或者基督教，还是继续用世俗道德要求自己，而且是用不高的世俗道德要求自己。大众吃肉自己就吃肉、大众婚前换同居恋人自己也换、大众堕胎自己也堕胎、大众做生意行贿自己也行贿。。。。。。

～～～～～～～～～～～～～～

正常的行为应该是如果昨天为一个相信观世音菩萨显灵的答案点赞，今天就开始亲近佛教、努力向佛教戒律靠拢。但是，很多人有两大舍不得：

一、舍不得放弃超自然力量的保佑

二、舍不得去遵守宗教道德而放弃享受，而且拒绝自己有任何良心煎熬。

两大舍不得要同时实现，于是，就出现了分界线上边所揭发的怪现象。相信有神明下的善恶有报，然后自己给自己立善恶的规矩而不是用神明立的道德规范，还真是大大的狡猾无耻呢！

～～～～～～～～～～～～～～～～～～～～

不无耻地相信善恶有报、举头三尺有神明的人只应该有两种状态：

一、部分践行了宗教道德，深入了解他的人可以明显感觉此人在很多问题上的立场与行为有宗教印记。

二、由于环境所迫或者人性的软弱，做不到宗教道德，但是有一定的焦虑感。焦虑的是为何自己随波逐流，焦虑的是为何自己不够虔诚或不够有德。

很多人心安理得的随波逐流，然后坚信善恶有报、神佛会保佑自己，这么美的事也敢想，这群人怎么不上天呢?